

УДК 338

***КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ЗА
ИСПОЛНЕНИЕМ БЮДЖЕТА РЕГИОНА***

Адлейба А.В.,

магистр

Северо-Кавказский федеральный университет,

Ставрополь, Россия

Бердникова М.И.,

магистр

Северо-Кавказский федеральный университет,

Ставрополь, Россия

Аннотация

При рассмотрении работы органов контроля по вопросу качества, важности, надежности, объективности, пределов своевременности, эффективности, ясности, (обоснованности затрат на проведение контрольного мероприятия, учитывая важность и сложность), действенности приведенные характеристики следует рассмотреть, именно, в контексте реализуемых действий по подготовке и реализации контрольных мероприятий в ходе контрольной и ревизионной деятельности контрольных органов.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная политика

***CONCEPTUAL FRAMEWORK ASSESSING THE QUALITY OF STATE
FINANCIAL CONTROL OVER EXECUTION OF THE BUDGET OF THE
REGION***

Adleiba A. V.,

master

North-Caucasus Federal University

Stavropol, Russia

Berdnikova M. I.,

master

North-Caucasus Federal University

Stavropol, Russia

Abstract

When considering the work of authorities on the quality, importance, reliability, objectivity, the limits of timeliness, efficiency, clarity, (reasonableness of the cost of conducting monitoring activities, given the importance and complexity), of the effectiveness of given characteristics should be considered, namely, in the context of ongoing activities on preparation and implementation of control measures during monitoring and audit activities of the Supervisory bodies.

Key words: budget, fiscal policy

Под контролем качества подразумевается термин, который включает стратегию и процедуры, которые действуют в контрольном органе для обеспечения высокого качества их контрольно-ревизионной работы.

Соответственно, достижение качества является процессом, установленным контрольным органом, для того, чтобы гарантировать: необходимые рычаги контроля; их надлежащее применение; определение вероятных способов усиления или другого совершенствования элементов контроля. По этой причине, вопрос развития инструментов оценки качества контроля – один из самых актуальных.

В определенной степени оценка качества реализуемого контроля будет способствовать принятию необходимых мер по устранению существующего дисбаланса в рамках используемой технологии контроля и повышения его результативности.

Отсюда, в процессе анализа механизма контроля за исполнением бюджета субъекта Российской Федерации раскрыты проблемы, свидетельствующие о необходимости исследования внутренних аспектов работы органов, которые осуществляют контроль за исполнением бюджетов региона на предмет качества контрольных мероприятий с дальнейшим выявлением проблемных вопросов.

В Российской Федерации внедрение мероприятий контроля качества получило широкое развитие в рамках деятельности органов внешнего контроля. Счетной палатой Российской Федерации были предприняты попытки формирования системы менеджмента качества контрольных мероприятий и их внедрения в деятельность. Однако, на региональном уровне инструментарий анализа качества не имел должного развития, в том числе, по отношению к контролю за исполнением бюджета субъекта Российской Федерации.

Считаем целесообразным разработать алгоритм оценки качества контроля за исполнением бюджета субъекта Российской Федерации.

В связи с этим, при разработке инструментов оценки качества контроля за исполнением бюджета региона целесообразно опираться на опыт названного государственного органа в вопросах использования положений стандартов финансового контроля.

Российская интерпретация уровня качества контрольного мероприятия имеет под собой международную основу. Уровень качества контрольного мероприятия предопределен совокупностью его характеристик, которые соответствуют правилам и требованиям реализации контрольного мероприятия, имеющимися стандартами финансового контроля, и должен соответствовать требованиям к уровню достоверности, объективности и

эффективности результатов, удовлетворяющих запросам основных пользователей отчетов о результатах контрольного мероприятия в лице законодательной власти.

Принципиальное отличие этого определения заключено в том, что эти характеристики привязываются к соответствующим специализированным стандартам, что, с нашей точки зрения, является логичным и устраняющим неопределенность в российском варианте оценки качества контрольного мероприятия.

Основными задачами менеджмента качеством являются – обеспечение соответствия установленным правилам и требованиям реализации контрольных мероприятий, выявление и ликвидация недостатков в процессе осуществления контрольных мероприятий, разработка мер, направленных на увеличение качества контрольных мероприятий.

Учитывая специфику и направленность этой части исследования необходимо уделить внимание одному из главных компонентов процесса управления качеством контроля за исполнением бюджета субъекта Российской Федерации, как оценка качества.

Оценку качества контрольных мероприятий необходимо реализовать в трех временных формах: предварительной, оперативной, последующей. Предварительная оценка качества контроля реализуется на этапе составления плана деятельности контрольного органа субъекта Российской Федерации.

Основной задачей будет оценка обоснованности заявленных тем и объектов контрольных мероприятий, а именно, оценка степени соблюдения требований стандартов финансового контроля по проблемам планирования. Оперативная оценка качества контрольных мероприятий осуществляется в процессе проверки работы инспекторов по завершении каждого этапа контрольного мероприятия, в процессе осуществления этого контроля возможно предопределить меру соблюдения требований стандарта по вопросам подготовки и оформления результатов контрольного мероприятия.

Последующая оценка качества выполняется после завершения

контрольного мероприятия как проверка его результатов. Основные ее задачи это – раскрытие и устранение недостатков контрольных мероприятий, выработка предложений по совершенствованию стандартов финансового контроля в целях повышения качества контрольных мероприятий.

Таким образом, последующая оценка качества финансового контроля за исполнением бюджета субъекта Российской Федерации осуществляется в процессе оценки завершенных контрольных мероприятий по проблеме соответствия их проведения правилам и требованиям к качеству контрольного мероприятия.

Библиографический список:

1. Сайфиева, С.Н. Финансово-денежный аспект модернизации российской экономики при вступлении в ВТО / С.Н. Сайфиева, С.В. Соловьева // Региональные проблемы преобразования экономики». - 2013. - № 1. - С. 6-14.
2. Сыров, А.Н. Актуальные вопросы мобилизации налоговых доходов местных бюджетов: земельный налог и налог на имущество физических лиц / А.Н. Сыров // Налоги и налогообложение. - 2016. - № 6. - С. 466-473.
3. Хугаева, М. Совершенствование межбюджетных отношений в России / М. Хугаева // Экон. политика. - 2014. - № 4. - С. 146-152.
4. Черемшанов, С.В. К вопросу о классификации видов финансового контроля / С.В. Черемшанов // Экономика и финансы. - 2013. - № 16. - С. 65-68.
5. Чувахина, Л.Г. Актуальные проблемы европейской финансовой политики / Л.Г. Чувахина // Финансовый журн. - 2012. - № 4. - С. 19-28.

References:

1. Sajfieva., S. N. The financial-monetary aspect of modernization of the Russian economy at accession to the WTO / S. N. Sajfieva., S. V. Solovyov // Regional problems of transformation of the economy". - 2013. - № 1. - S. 6-14.

2. Syrov, A. N. Current issues of mobilization of tax revenues of local budgets: land tax and property tax for individuals / A. N. Syrov // Taxes and taxation. - 2016. - No. 6. - Pp. 466-473.

3. Khugaev, M. Improving inter-budgetary relations in Russia / M. Khugaev // Econ. policy. - 2014. - No. 4. - S. 146-152.

4. Cheremshanov, S. V. To the question on classification of types of financial control / S. V. Cheremshanov // Economics and Finance. - 2013. - No. 16. - P. 65-68.

5. Chuvahina, L. G. Actual problems of European financial policy / Chuvahina L. G. // journal of Financial. - 2012. - No. 4. - P. 19-28.