

УДК 336.717.061

**ФАКТОРИНГ КАК ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ
ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ**

Божченко Ж.А.

к.э.н., старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и финансов,

ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ,

Россия, Белгород

Аннотация. В статье рассматриваются задачи управления дебиторской задолженности, основные формы ее управления, а, именно, рефинансирование, т.е. перевод в другие формы оборотных активов. Также рассматривается такая форма управления задолженностью как факторинг, определена эффективность его проведения.

Ключевые слова. Дебиторская задолженность, рефинансирование, факторинг, эффективность факторинговой операции.

**FACTORING AS A FORM OF MANAGEMENT ACCOUNTS
DEBT**

Boichenko Zh.A.

*Ph. D. in Economics, senior lecturer of chair of accounting, analysis and Finance,
Belgorod state agricultural UNIVERSITY,*

Russia, Belgorod

Abstract. In the article the problems of management of receivables the basic forms of its management, and, namely, refinance mapping, i.e., translation into other forms of current assets. Also seen this form of debt management as factoring, the efficiency of its implementation.

Key words. Accounts receivable, refinancing, factoring, the efficiency of factoring operations.

В условиях современной экономики развитие страны характеризуется определенным замедлением платежного оборота, вызывающим рост дебиторской задолженности на предприятиях. Отсюда одной из важных задач построения эффективной экономики - является эффективное управление дебиторской задолженностью, которое направлено на оптимизацию ее размера и обеспечение своевременной инкассации долга.

Дебиторская задолженность представляет собой имущественные требования предприятия к его должникам, которыми могут выступать как юридические, так и физические лица. Она может возникать вследствие невыполнения договорных обязательств, излишне уплаченных налогов, взысканных сборов, пеней, выданных различных денежных сумм [4-6].

Состояние дебиторской задолженности, ее размеры и качество оказывают существенное влияние на финансовое состояние организации.

Задача управления дебиторской задолженностью состоит в ускорении платежей со стороны клиентов предприятия, в снижении долгов, выплаты по которым сомнительны или уже точно не поступят, в проведении эффективной политики продаж и продвижения на рынке.

На современном этапе развития рыночных отношений и инфраструктуры финансового рынка в практике используют ряд новых форм управления дебиторской задолженностью, таких как ее рефинансирование, т.е. ускоренный перевод в другие формы оборотных активов организации: денежные средства и высоколиквидные краткосрочные ценные бумаги.

Основной формой рефинансирования дебиторской задолженности, все чаще используемой в современных условиях, является факторинг [2].

Факторинг представляет собой финансовую операцию, заключающуюся в уступке организацией-продавцом права получения денежных средств по платежным документам за поставленную продукцию в пользу

банка или специализированной компании – «фактор-компания», которые принимают на себя все кредитные риски по инкассации долга. За осуществление такой операции банк (фактор-компания) взимают с организации-продавца определенную комиссионную плату в процентах от суммы платежа.

Факторинговая операция позволяет организации-продавцу сократить период финансового и операционного цикла. К недостаткам факторинговой операции можно отнести лишь дополнительные расходы продавца, связанные с продажей продукции, а также утрату прямых контактов с покупателем в процессе осуществления им платежей [1,3].

Определим эффективность проведения факторинга, путем расчета возможного экономического эффекта от использования факторинговых операций при расчетах с покупателями за выполненные работы (таблица 1).

Таблица 1 - Расчет эффективности факторинговой операции

Операции	Дата	Сумма, тыс. руб.
Без использования факторинга		
Реализованы яблоки ОГАУЗ «Санаторий «Красиво»	01.08.2016 г.	1600
Произведена частичная оплата продукции	01.08.2016 г.	480
Остаток задолженности покупателя	01.08.2016 г.	1120
Ежемесячные потери от инфляции (при уровне 0,5% в месяц)	01.08.2016 г.	5,6
Произведена оплата остатка денежных средств покупателя	01.12.2016 г.	1120
Общая сумма потерь		22,4
С использованием факторинга		
Реализованы яблоки ОГАУЗ «Санаторий «Красиво»	1.08.2016 г.	1600
Получено 90% суммы оплаты от банка	5.08.2016 г.	1440
Расчет произведен полностью (за минусом платы услуг банка-фактора)	01.10.2016 г.	160
Потери от инфляции (при уровне 0,5% в месяц)	01.10.2016 г.	3,2
Оплата услуг банка (1% от суммы денежного обязательства)	01.10.2016 г.	16

Общая сумма расходов и потерь	01.10.2016 г.	19,2
Экономический эффект при условии использования факторинга		3,2

Таким образом, факторинг экономически выгоден для организаций, так как он высвободит денежные средства в размере 3,2 тыс. руб., о чем можно судить по показателю экономического эффекта при условии использования факторинга, который рассчитывается как разница между потерями без использования факторинга и разницей потерь и затрат при использовании данного метода.

Библиографический список

1. Божченко Ж.А. Бухгалтерский учет и налогообложение // Учебное пособие. Белгород. 2014.
2. Божченко Ж.А. Порядок консервации основных средств сельскохозяйственных организаций // Вектор экономики. 2016. N 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2016/3/Accounting/Bozhchenko.pdf> (дата обращения: 05.10.2016).
3. Голованева Е.А. Бюджетирование как инструмент эффективного управления в интегрированных агроформированиях // Проблемы сельскохозяйственного производства на современном этапе и пути их решения. 2011.N3. С. 251.
4. Голованева Е.А. Электронный документооборот как инструмент предотвращения возникновения дебиторской и кредиторской задолженности // В сборнике: Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий Материалы XX Международной научно-производственной конференции. 2016. С. 294-295.
5. Головина Л.А., Голованева Е.А. Отличительные особенности экономического стимулирования развития растениеводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. N 4 (21). С. 89-93.

6. Коструб Е.А. Приоритетные направления повышения эффективности свеклосахарного производства в Белгородской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. N. С. 34-35.