

УДК 343

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Клюшников С.А.

Магистрант 3 курса,

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых,*

Владимир, Россия

Аннотация: в статье рассматривается понятие рецидивной преступности как одной из самых главных проблем уголовной политики, проанализировано состояние рецидивной преступности в Российской Федерации, раскрываются проблемы использования государственно-правовых механизмов противодействия рецидивной преступности.

Ключевые слова: рецидив, рецидивная преступность, ранее судимое лицо, ранее совершенное преступление, противодействие рецидивной преступности.

COMBATING RECIDIVISM

Kliushnikov S.A.

undergraduate student,

*Vladimir State University named after Alexandr Grigorevich and Nikolai Grigorevich
Stoletovs,*

Vladimir, Russia

Annotation: the article discusses the concept of recidivism as one of the main problems of criminal policy, it analyses the state of recidivism in the Russian Federation, reveals the problems of the use of public law mechanisms to counter recidivism.

Key words: relapse, recurrent crime, a previously convicted person, the crime, and combating recidivism.

Современный этап развития Российской государственности характеризуется неоднозначными тенденциями в области криминализации общественных отношений. Намеченная в 2016 году стабилизация

криминальной ситуации в России, связанная со снижением на 9,6% общей численности зарегистрированных преступлений, одновременно сопровождается ростом рецидивной преступности. Согласно данным официальной статистики МВД РФ за 2016 год среди завершённых расследованием преступлений более половины реализованы лицами, ранее совершавшими преступления (56,7 %). Стоит отметить, что такой высокий показатель достигнут впервые за период действия Уголовного кодекса Российской Федерации, концентрирующего внимание не на личности виновного, а исключительно на совершенном лицом преступлении. Отказавшись от ранее регламентированного уголовным законодательством перечня преступлений, указывающих на наличие особо опасного рецидивиста, современный уголовный закон оформляет понятия рецидив, опасный рецидив, особо опасный рецидив.

Анализируя состояние рецидивной преступности в РФ необходимо обратить внимание на показатели завершённых расследованием преступлений, реализованных лицами, ранее совершавшими преступления [3]. Так, в течение 2004-2016 гг. можно наблюдать следующую динамику относительных показателей рецидивной преступности: 2004 г. – 27,7 %; 2005 – 30,5 %; 2006 – 29,8 %; 2007 – 30,1 %; 2008 – 30,4 %; 2009 – 32,2 %; 2010 – 37,1 %; 2011 – 40,7 %; 2012 – 46,6 %; 2013 – 49,6 %; 2014 – 50,8 %; 2015 – 51,8 %; 2016 г. – 56,7 %. Таким образом, за исследуемый период удельный вес повторных преступлений увеличился более чем в два раза. Соответственно, если в 2004 году лишь каждое четвертое завершённое расследованием преступление осуществлялось ранее совершавшими преступления лицами, то в 2016 году – каждое второе зарегистрированное преступление данного вида.

Что касается удельного веса ранее судимых лиц, совершивших новые преступления, то можно наблюдать следующую динамику: 2001 г. – 20,6 %; 2003 – 21,2 %; 2004 – 22,6 %; 2005 – 23,8 %; 2007 – 23,2 %; 2008 – 23,8 %; 2009 – 23,9 %; 2010 – 26,5 %; 2011 – 28,7 %; 2012 – 32,3 %; 2013 – 31,8 %; 2014 – 34,1 %; 2015 – 28,2 %; 2016 г. – 30,2 %. Из этого следует, что в 2001 году лишь

каждый пятый ранее судимый был выявлен по факту совершения нового преступления. Однако впоследствии наметилась тенденция значительного роста данного показателя. Так, начиная с 2012 года по настоящее время каждым третьим выявленным субъектом общественно опасного деяния является ранее судимое лицо [2, с. 18–22].

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление[1]. При изучении состояния рецидивной преступности в РФ анализа заслуживают основные направления реализации современной Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2025 года. Действительно, проводимая за последние годы уголовная и уголовно-исполнительная политика обеспечила снижение на 24,7 % абсолютного показателя численности содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Однако закономерным результатом сокращения данных показателей стал значительный рост показателей рецидивной преступности.

Если провести анализ показателей удельного веса среди содержащихся в местах лишения свободы впервые и повторно осужденных за период 2005–2015 гг., то можно определить следующие тенденции: в 2005 году доля впервые осужденных (51,98%), отбывающих наказание в исправительных учреждениях страны, доминировала над относительными показателями осужденных во второй (27,4 %), а также в третий и более раз (20,62 %) [3, с. 114–115]. Усугубляется состояние показателей контингента осужденных в исправительных колониях в 2015 году, когда доминирующее положение в местах лишения свободы стали занимать ранее судимые лица (62,0 %). Согласно показателям рецидивной преступности, значительную долю составили осужденные три и более раз – 48,35 %. Показатели доли осужденных во второй раз достигли 13,65%. При этом удельный вес впервые осужденных, направленных для отбывания наказания в виде лишения свободы,

подлежал снижению по сравнению с 2005 г. на 13,98 % и составил 38,0 % [4]. Раскрывая проблему роста рецидивной преступности в РФ, целесообразно обратить внимание на удельный вес в период 2005–2015 гг. условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания из исправительных колоний. Доля условно досрочно освобожденных в 2005 году составляла 55,0 %. В 2015 году условно-досрочному освобождению из исправительных учреждений подлежал каждый пятый (ранее каждый второй) среди освобожденных (22,0 %) [3].

Следовательно, происходит существенное снижение удельного веса освобожденных по ст. 79 УК РФ. Результатом становится нарушение предусмотренных уголовным законодательством целей, связанных с исправлением осужденных и предупреждением преступлений [4, с. 29–35; 5, с. 33–35]. Применение данной меры поощрительного характера предполагает реализацию эффективной меры воспитательного характера, позволяющей доказать, что осужденный за период пребывания в исправительном учреждении достиг исправительного воздействия, исключающего рецидив преступлений как в течение испытательного срока, так и в последующий период жизни в условиях гражданского общества.

Таким образом, стабильно высокие обозначенные показатели в течение 2014–2016 гг. подчеркивают особую актуализацию проблемы использования более эффективных государственно-правовых механизмов противодействия рецидивной преступности. Думается, что для противодействия рецидивной преступности в РФ должное внимание необходимо уделять профилактике, предусматривающей раскрытие детерминатов рецидива противоправного поведения с учетом особенностей личности преступника и перспектив ее ресоциализации. Одним из основных элементов в противодействии преступности является устранение причин возникновения преступности среди осужденных содержащихся в местах лишения свободы. Это обеспечивается комплексом определенных мероприятий воспитательного и принудительного характера. Не менее важным является создание условий, которые по своей

природе исключают возможность совершения преступления в исправительных учреждениях. Что также обеспечивается режимными или воспитательными мероприятиями, но уже иного вида.

Сложившаяся на сегодняшний момент ситуация показывает, что совершенствование деятельности исправительных учреждений по исправлению осуждённых лиц, занимает одну из главных ячеек в структуре противодействия пенитенциарной преступности.

Подводя итог, можно выделить следующие направления в противодействии пенитенциарной преступности:

1) пенитенциарная профилактика преступлений, включающая в себя устранение причин возникновения преступности в местах лишения свободы;

2) снижение влияния криминальной субкультуры на основную массу осуждённых лиц;

3) обеспечение профилактического контроля и усовершенствование мер социальной адаптации лиц, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, и отбывших таковое.

К сожалению, несмотря на всю актуальность данной проблемы, более обширное изучение проблем и вопросов противодействия пенитенциарной преступности не занимает должного места среди всех криминологических исследований. Отсутствие достаточного количества сведений о пенитенциарной преступности, по мнению автора, объясняется высокой латентностью характерной для данного вида и характером криминальной субкультуры.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ
// Сборник законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25
ст. 2954

2. Авдеев В. А., Авдеева О. А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18–22.

3. Авдеева Е. В. Правовые основы обеспечения свободы личности в России // Известия Байкальского государственного университета. 2013. № 3. С. 113–116.

4. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Режим доступа: [http // www. consultant.ru / document / cons_doc_LAW_182365/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182365/) (дата обращения: 10.09.2017).

5. Хармаев Ю. В., Иринчеев В. В. Особенности специального предупреждения противоправной деятельности групп отрицательной направленности в местах лишения свободы // Всероссийский криминологический журнал. 2016. № 4. С. 29–35.

6. Хисамутдинов Ф. Р., Шалагин А. Е. Рецидивная преступность и ее предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 3. С. 32–37.