

УДК 338.51

***РОЛЬ ЦЕНЫ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕРАБОТКИ И УТИЛИЗАЦИИ
ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА***

Кучеров А.В.

к.э.н.,

*Ковылкинский филиал Мордовского государственного университета им.
Н. П. Огарева,
Саранск, Россия*

Аннотация

Современное хозяйствование в большей своей части наряду с основной продукцией продуцирует побочные продукты и отходы. Проблема их оценки с позиции дальнейшего применения или продажи является актуальной. Ситуация осложняется тем, что многие отходы производства являются нежелательными или просто опасными для общества. В статье рассмотрены основные подходы к определению цены подобных веществ, а также взаимодействие основных сторон – продуцентов и потребителей отходов и побочной продукции.

Ключевые слова: отходы, побочная продукция, производитель, стоимость, цена.

***THE ROLE OF PRICES IN THE PROCESSING AND RECYCLING OF
PRODUCTION WASTE***

Kuchеров A. V.

PhD in economy

*Ogarev Mordovia State University, Kovylkinsky branch
Saransk, Russia*

Annotation

Modern management for the most part along with the main products produces by-products and waste. The problem of valuation, further use or sale is relevant. The

situation is complicated by the fact that many waste products are unwanted or simply dangerous for society. The article describes the main approaches to the definition of the price of such substances and the interaction of the main parties – producers and consumers of waste and by-products.

Keywords: waste, by-product, producer, cost, price.

С каждым годом в большом количестве веществ, из которого берут сырье и материалы промышленность и сельское хозяйство, вливается все больше и больше отходов, которые все чаще называют вторичными материальными ресурсами. Это уже не ручеек, а полноводный поток, поэтому им надо управлять и регулировать – в том числе экономическими методами.

Один из действенных инструментов такого регулирования – цена. Проблема установления цен на вторичные ресурсы является сравнительно новой. И по поводу ее решения еще немало путаницы, немало противоречивых мнений. Нужно начать с того, что далеко не все признают за отходами право на какую-то ни было цену. В самом деле, отходы производства – это то, что никому не нужно. А что никому не нужно, то и не стоит ничего. Вполне уместно говорить о цене продукта, который может найти и находит полезное применение в производстве, где он образовался, или за его пределами. Но такие вещества или вещи именуют уже по-другому – побочной продукцией. Понятия «отходы» и «побочная продукция» иногда сближаются, сходятся. Так бывает, когда лишь часть отходов находит потребителя, а прочее остается никому не нужным. За примерами не приходится ходить далеко – это миллионы тонн шлаков, золы, пустой породы и многое другое.

Если для отходов установлена определенная цена, то она не просто показатель наметившейся их полезности для каких-то потребителей. Такая цена становится мощным хозяйственным рычагом, то есть побуждает продуцентов отыскивать области применения своим отходам, рекламировать их полезные свойства, если таковые найдутся, при необходимости придавать отходам некие

дополнительные полезные качества, чтобы облегчить их перевозку, расширить сбыт. Но можно ли говорить о цене на какую-то, реализуемую часть отходов, когда другая часть, нередко даже большая, лежит без движения и никому не нужна? Корректна ли сама постановка вопроса?

Стоимость отходов всегда зависела от хозяйственной конъюнктуры. Например, в 19-ом и первой половине 20-ого века железнодорожники были рады, если кто-то забирал обременявший их выгруженный из паровозных топок шлак. За это они иногда даже приплачивали. А потом с расширением строительства появился спрос на шлак как на строительный материал, так что потребителям топливных отходов доплачивать перестали. К концу пятидесятых годов 20-ого века шлака из топок всем желающим уже не хватало, спрос все увеличивался. И на вывозимый с не которых железнодорожных станций шлак была установлена вполне определенная цена. Наверное, со временем это стало бы нормой, если бы не исчезли паровозы.

Обычный путь формирования цены какого-либо продукта производственно-технического назначения хорошо известен. Вычисляется его себестоимость, к ней добавляется небольшая сумма, определяемая процентом рентабельности, например на уровне уже достигнутой предприятием или отраслью прибыли. Проблема заключается в том, что ко многим отходам этот простой способ неприменим из-за того, что отходы не просто бесполезны для продуцента, они вредны, ибо их надо удалять за пределы предприятия, то есть нести дополнительные расходы. Выходит, у отходов производства появляется некоторая отрицательная стоимость. Более того, отдельные экономисты полагают, что у отходов себестоимости просто нет и быть не может. Данный подход следует рассмотреть более подробно.

Всякое производство ведется во имя целевого продукта, а не для получения отходов. Сернокислотный завод строят, что бы выпускать серную кислоту, а не отравляющие окружающую среду отходящие газы, хотя эти газы можно и должно обезвреживать, утилизировать, с толком использовать. Поэтому говорить о затратах на изготовление отходов, а значит, и об их

себестоимости) нелепо. Но что считать основным продуктом, ради которого ведется производство, а что побочным? Это совсем не бессмысленный вопрос. Адам Смит в своем классическом трактате «Исследование о причинах богатства народов» (написанном в конце XVIII века) упоминает, что скотоводы Южной Америки ценили бычьи шкуры, но не мясо, так как холодильные агрегаты появились лишь в восьмидесятых годах 19 века [2]. Сейчас, разумеется, никому уже не придет в голову рассматривать говядину как отход кожевенного производства.

Нормативы по определению себестоимости продукции на промышленных предприятиях рекомендуют в числе других такой метод как определение цены побочных продуктов путем вычитания из общих производственных расходов, уменьшая тем самым себестоимость основной продукции. Но при этом остается открытым все тот же вопрос, – что считать основной, а что побочной продукцией комплексного производства. На практике такое разделение подчиняют ведомственным или корпоративным соображениям. Однако ценность побочной, продукции иногда оказывается выше, нежели основной, которую обычно называют профильной.

Представляется, для разделения основной и побочной продукции более приемлем следующий критерий. Если реализация одного или нескольких продуктов или изделий оправдывает все затраты на комплексное их производство, то такая продукция должна считаться основной. Если этого не происходит, продукция должна быть отнесена к разряду побочной или попутной. Приняв этот критерий, можно придти к выводу о том, что если основная продукция оправдывает затраты на комплексное производство, то только у нее и есть себестоимость. А у побочной продукции, даже если она полностью находит сбыт и перестала быть отходом, себестоимости нет. Поэтому для ценообразования на такую продукцию следует искать иную базу, иные экономические категории, нежели себестоимость.

На практике такую базу находят достаточно просто. Ею служат действующие цены на продукцию со сходными потребительскими свойствами,

продукцию, которая на другом предприятии, в другой отрасли считается основной.

Найти подходящее вещество – аналог для оценки отхода производства – это лишь первая часть решения этой экономической задачи. Выше уже говорилось, что многие отходы производства имеют для продуцента как бы отрицательную стоимость, так как ему приходится нести расходы на их обезвреживание и удаление.

Например, для вывоза обезвоженного и обеззараженного осадка (образующегося после очистки сточных вод на обслуживающих города станциях аэрации) муниципалитет выделяет свой транспорт [1; 3]. Он не может поступить иначе, так как основное производство, очистка сточных вод, не сможет нормально функционировать. Сельскохозяйственные предприятия, получая сам осадок формально бесплатно, оплачивают половину расходов на его транспортировку. Другая половина ложится на муниципальные бюджеты. Таким образом, признается, что использование осадка в качестве удобрения (преимущественно под кормовые культуры) выгодно не только сельхозпредприятиям, но и коммунальному хозяйству городов, которое освобождается от неприятного и опасного отхода.

Иногда бывает так, что сельскохозяйственные предприятия, желающие получить осадок, оплачивают его погрузку со скидкой – в тех случаях, когда он содержит много влаги. Таким образом при распределении затрат на транспортировку отходов учитываются интересы сторон, участников процесса утилизации побочной продукции.

Но распределение этих расходов, даже самое справедливое, не решает всей проблемы. Потому что дело не столько в затратах, сколько в результатах, а именно в конечных выгодах сторон. Выходит, что правильная цена на отходы – это не просто инструмент распределения выгод, получаемых партнерами, но и эффективный рычаг, оптимизирующий их работу.

Библиографический список:

1. Пындак В. И. Обеззараженный осадок сточных вод - эффективное удобрение / В. И. Пындак, И. Б. Борисенко, Ю. А. Степкина // Земледелие. – 2007. – № 6. – С. 19 .

2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Эксмо, 2007. – 960 с.

3. Туровский И. С. Обработка осадка сточных вод / И. С. Туровский. – М. : Стройиздат, 1988. – 146 с.