

УДК 316.4

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ

Чакалова В.Ш.

кандидат философских наук,

доцент кафедры менеджмента и

социально-экономических дисциплин

Московский государственный институт индустрии туризма им.

Ю.А.Сенкевича,

Москва, Россия

Пилиева Д.Э.,

кандидат социологических наук,

доцент кафедры философии и социально-правовых дисциплин

Северо-Кавказский горно-металлургический

институт (государственный технологический университет),

Владикавказ, Россия

Аннотация: изучение социального неравенства становится одним из наиболее актуальных вопросов в общественном сознании. Он становится достаточно модным в изучении общества в свете тех изменений, которые происходят в обществе. Нас интересуют прежде всего различия, возникающие в собственности и власти. В данной статье мы показываем результаты проведенного социологического анализа в 2016 году в Республике Северная Осетия-Алания.

Ключевые слова: социальная структура, социальная стратификация, критерии социальной стратификации.

MODERN PROBLEMS OF SOCIAL STRUCTURE AND SOCIAL STRATIFICATION

Chakalova V.Sh.,

candidate of philosophical Sciences,

*associate Professor of Department of management and
socio-economic disciplines*

Moscow state Institute of tourism industry

to them. Yu..Sienkiewicz,

Moscow, Russia

Pilieva D.E.,

candidate of sociological Sciences,

*associate Professor of the Department of
philosophy and socio-legal disciplines*

North-Caucasian mining and metallurgical

Institute (state technological University),

Vladikavkaz, Russia

Abstract: the study of social inequality is one of the most pressing issues in social studies. It becomes fashionable in the study of society in the light of the changes that occur in society. We are particularly interested in differences arising out of ownership and power. In this article we show the results of the sociological analysis in 2016 in the Republic of North Ossetia-Alania.

Key words: social structure, social stratification, criteria of social stratification.

Социальная дифференциация свойственна любому обществу. Она проявляется в различных формах. В некоторых ситуациях она более заметна, в некоторых менее. Изначально люди неравны между собой. Но не всегда мы говорим, что речь идет о социальной стратификации. Многие факторы

неравенства, складывающиеся в структуре социальной стратификации, что называется, лежат «на поверхности». Среди них можно выделить:

- различное географическое положение (по отношению регионов друг к другу, к политическому Центру, соседним государствам),
- различные климатические условия (от крайне суровых на севере до благоприятных на юге);
- различный уровень экономического развития, интегрированности в российский и мировой рынки и т.д.

На эти объективные факторы неравенства "накладываются" и усиливают их субъективные, такие как социокультурные и поведенческие характеристики населения регионов (например, достигательные в экономически развитых регионах и пассивно-потребительские в депрессивных), миграционные ожидания (иммиграционное по отношению к развитым регионам и эмиграционное в отсталых), политика региональных властей (самостоятельная и динамичная в развитых регионах и пассивно-выжидательная в отсталых) и т.д.

В советское время тема неравенства регионов СССР была, мягко говоря, непопулярной, а с начала 1990-х гг. утверждения о социальном неравенстве регионов России уже стали общим местом. Сегодня принципиально изменился и теоретический подход к анализу неравенства и условиям его преодоления. Если в советское время социологи поднимали и пытались решить проблему социального и экономического выравнивания региональных социумов для достижения фактического равенства и создания условий для «всестороннего гармоничного развития личности», где бы эта личность ни проживала, то теперь стоит задача более скромная, но и более реальная – создания равных возможностей при сохранении социально-экономической асимметрии регионов. Однако эта важная задача, к сожалению, пока еще не находит своего эффективного разрешения. Для современного российского общества характерно отсутствия равного доступа к различным видам ресурсов для всех групп населения. Из-за этого

возникают различного рода конфликты. Основная масса людей вступает в конфликт с теми, у кого присутствует доступ к данным ресурсам. Конфликт начинается с достаточно простого фактора – фактора проживания. Не секрет, что в каждом населенном пункте есть более престижные и менее престижные для проживания районы. Например, в г.Владикавказ более престижным для проживания считается Иристонский и Затеречный район, а менее престижным Северо-Западный и Промышленный. Это наглядно проявляется в стоимости жилья, виде жилья, социальных слоях населения проживающих в данных районах. Наличие дифференцирования пространства жилья является достаточно сильным показателем расслоения богатых и бедных. Тем самым возникает негативное отношение низших слоев к высшим. При таких условиях проживания население имеет неравные шансы изменить создавшуюся ситуацию, из-за отсутствия финансового резерва. Тем самым человек формируется в замкнутой атмосфере, атмосфере бедности. Ученые дают ему такое название, как культура бедности. Как ни странно данный термин стал достаточно обиходным. В общественном сознании основная часть населения находится на низших слоях стратификационной структуры. Для российского общества характерна сильнейшая социальная дифференциация. Это сигнализирует о социальной нестабильности страны. Нарастает социальная напряженность, увеличивается количество волнений в регионах. «Благодаря» финансовому кризису показатель бедности вернулся к показателю десятилетней давности. По мнению большинства аналитиков уровень бедности к началу 2017 года достиг 35% от общей численности населения. Численность среднего класса не превышает 10%.

Кроме того, в российском обществе появляется категория «работающая бедность», что является исключением для развитого мира. Основными критериями для стратификации населения России послужили среднемесячный уровень дохода на каждого члена семьи, а также качество и площадь находящихся в собственности жилых помещений. Значимым является вывод, что «основная причина появления бедности в России –

макроэкономические факторы и состояние рынка труда». Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации увеличилась за последние кварталы. Осознание безысходности, привычка испытывать нужду становятся стандартными качествами значительной массы населения. Эти качества начинают передавать на генном уровне. Население боится менять место жительства, снижается социальная мобильность. Все эти моменты ведут к формированию закрытости определенных территорий. А это говорит о том, что данные территории можно назвать рискогенными. Более высокие слои населения стараются окружить себя себе подобными. Вследствие этого выбираются более престижные школы для детей, соседи, друзья и т.д.

Бедность в России не снижается даже в относительно стабильные экономические периоды. Тенденция снижения уровня и качества жизни наблюдается на протяжении всего постсоветского периода. В стране существует значительный слой граждан, реальные доходы которых не достигают прожиточного минимума. Значительно усилилась межотраслевая и межрегиональная дифференциации доходов и заработной платы. К наиболее богатым регионам относятся, прежде всего, добывающие территории, а к бедным – регионы с низкой долей промышленного сектора. Уровень экономического развития территории проецируется на степень благосостояния проживающего на ней населения. На государственном уровне необходимы детальный анализ причин бедности и формирование программ по ее уменьшению. Расширение конкурентоспособной производственной активности автоматически снизит степень социальной напряженности на территории и социальной стратификации проживающего там населения. Еще одним фактором усиления социальной стратификации населения России является относительно низкая территориальная мобильность населения по сравнению развитыми странами.

Следующий признак выделяемый нами это межотраслевая стратификация. В нее входят следующие показатели:

- образование,
- культура,
- традиции,
- условия труда,
- престижность профессии,
- наличие власти и другие.

Люди, работающие в разных сферах экономики, занимают разное положение в обществе. Рынок в современных условиях достаточно жестко регулирует социальную стратификацию. Одни сферы в экономике считаются более привилегированными, другие менее. Соответственно, у одних социальный статус более высокий, у других более низкий. Многие направления в связи с возникшим и продолжающимся финансовым и экономическим кризисом, оказываются в достаточно затруднительном положении. Это приводит к росту безработицы. Человек оказывается перед выбором, что делать?

Посмотрим, как произошло распределение работающего населения в республике по сферам занятости.

Таблица 1

	2012	2014	2016
Сельское хозяйство	15,1	15	15,1
Обрабатывающее производство	14,8	14,8	14,8
Строительство	7,6	7,6	7,6
Оптовая и розничная торговля	13,5	13,7	13,7
Транспорт и связь	6,4	6,4	6,4
Государственное управление	7,8	7,7	7,7
Образование	11,4	11,3	11,3
Здравоохранение	7,8	7,8	7,9

Мы видим, что на протяжении нескольких лет динамика занятости в различных сферах не меняется, что говорит о боязни смены профессии, работы, места жительства и т.д.

Мы предполагали, что данная гипотеза (о связи работы и социального статуса) скорее всего подтвердится в ходе проведения опроса. Посмотрим на результаты. Мы задали респондентам несколько вопросов: «Довольны ли Вы избранной профессией?», «Хотели бы Вы изменить свою профессию?». В результате мы получили следующие данные:

Таблица 2

Довольны ли Вы избранной профессией?	мужчины	женщины
Да	34,2	37,5
Нет	52,2	37,3
Не задумывался об этом	13,6	25,2
итого	100%	100%

По данной таблице мы видим, что большая часть мужчин (52,2%) и одна треть женщин (37,3%) не довольны выбранной профессией. Предположим, что это происходит в связи с невозможностью первичного выбора профессии по собственному усмотрению. А это показывает неравные возможности различных социальных слоев населения.

Рассмотрим данный вопрос в зависимости от возраста ответивших респондентов.

Таблица 3

Довольны ли Вы избранной профессией?	18-29	30-45	46-55	56 и старше
Да	32,4	36,7	39,6	47,8
Нет	56,2	50,8	42,5	52,2
Не задумывался об этом	11,4	12,8	17,9	12,4
итого	100%	100%	100%	100%

По данной таблице видно, что выбранной профессией не довольны большинство респондентов. Ни в одной возрастной группе не существует равенства выбора между ответами.

В зависимости от состояния занятости ответы распределились следующим образом:

Таблица 4

Довольны ли Вы избранной профессией?	работаю	не работаю

Да	43,4	32,1
Нет	44,9	55,1
Не задумывался об этом	11,7	12,8
итого	100%	100%

На наш взгляд, в не работающей группе респондентов больше недовольных выбранной профессией (55,1%). На это есть следующие причины:

- невозможность найти работу по данной профессии,
- отсутствие вакансий в данном регионе из-за отсутствия данной отрасли.

А теперь попробуем связать данный вопрос с последующим:

Таблица 5

Хотели бы Вы изменить свою профессию?	мужчины	женщины
Да	32,7	26,4
Нет	67,3	73,6
итого	100%	100%

Задавая данный вопрос, мы спрашивали респондентов, ответивших «нет», основные причины. Среди них, можно выделить – нет возможности получить другое образование (больше половины из данной категории), необходимость продолжения работы для материального заработка (грубо одна треть данной группы респондентов).

Ответы на данный вопрос в зависимости от возраста распределились следующим образом:

Таблица 6

Хотели бы Вы изменить свою профессию?	18-29	30-45	46-55	56 и старше
Да	49,2	42,4	32,4	13,2
Нет	50,8	57,6	67,6	86,8
Итого	100%	100%	100%	100%

Молодежь в возрасте от 18 до 29 лет, более смелее относится к вопросу смены профессии. Этому способствует меньшая ответственность, отсутствие семьи, быстрая смена социальных ролей, большая социальная мобильность и другие факторы. Для других возрастных групп это уже более сложно, из-за

меняющихся условий жизни. Мы видим, что по мере взросления, человек все менее решается на смену профессии.

Следующий фактор – это большой разброс в оплате труда. Даже в одной отрасли у представителей одной профессии диапазон заработной платы достаточно значителен. В крупных городах уровень заработной платы значительно выше, чем в малых. Это, несмотря на одинаковый уровень цен на потребительские товары и услуги. Мы не можем сказать, что при формировании уровня заработной платы учитывается результативность труда, квалификация и навыки работника. Размер заработной платы в государственных структурах и частных, как правило, различается очень существенно. Это подтверждает тот факт, что люди с одним уровнем образования, при одной и той же профессии, имеют разное финансовое положение.

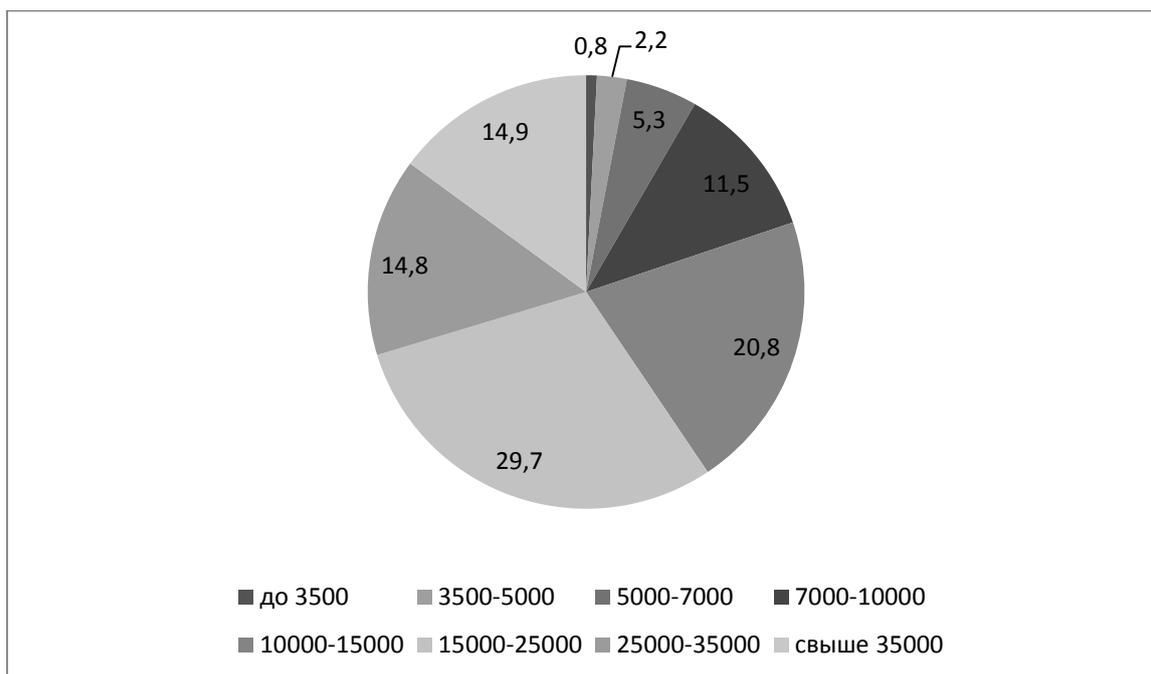
Престиж профессии вовсе не говорит о том, что данная профессия востребована на рынке труда. Мы наблюдаем ситуацию в стране, что престижные профессии юриста и экономиста, стали самыми не востребованными в сфере экономики. Выбор профессии обусловлен не только ее престижностью, но и уровнем доходов семьи, состоянием здоровья, и другими факторами. В итоге, происходит замкнутый круг, из которого человеку достаточно трудно вырваться. Получается, что изначальные условия, в которых находится человек детерминируют его место в обществе.

Данная проблема является одной из проблем государства. Основной причиной различий в уровне доходов в разных субъектах РФ принято считать неравномерное распределение производительных сил. Большие различия регионов по степени развитости неизбежно приводят к возникновению различий, появлению конфликтов в трудовой сфере. Все меньше молодежи хочет оставаться в малых городах, из-за низкой возможности трудоустройства, маленького уровня оплаты труда. Уровень доходов населения изначально распределяется неравномерно. Это

происходит в соотношении экономических, демографических, психологических и других факторов.

Мы подняли тему дифференциации дохода населения страны, но было бы неправильным не указать специфику региональной дифференциации доходов населения. Например, перед нами диаграмма доходов населения РСО-Алания (на 2016 год)¹

Рисунок 1



Уровень нестабильности ситуации в российском обществе (и экономической, и политической) не может не сказаться на уровне жизни и ее качестве. Мы уже говорили, что социальная стратификация – это социальное расслоение, основанное на различии занимаемых населением социальных позиций, предоставляющих доступ к определенному объему социокультурных благ. Для российского общества наиболее тяжелым для рассмотрения является критерий престижа. Это происходит по следующей причине. В России передвижения между различными стратами более

¹ Республика Северная Осетия-Алания в цифрах, 2016: краткий статистический сборник. Владикавказ, 2016. С.57.

сложны, а понятие «престиж» понимается у разных социальных слоев по-разному.

В любом стратифицированном обществе наличествует в той или иной степени ущемление возможности удовлетворения потребностей значительной части населения. Однако данная структура может существовать до тех пор, пока не начнётся усиление этого ущемления. Основная причина революции, как крайне острой формы социального конфликта, и состоит в этом, дополняясь определенными условиями.

Также важным является тот факт, что люди всегда сравнивают своё социальное положение с положением, занимаемым окружающими. Недовольство людей будет проявляться с удвоенной силой, если при этом сравнении их социальное положение значительно проигрывает. Ущемлённые потребности подталкивают людей искать выход из сложившейся ситуации. Индивид, который испытывает голод, уже не будет сдерживать себя в рамках социально одобряемого поведения.

Бедность имеет прямое отношение к уровню преступности в обществе. В основном такие преступления как кражи, грабежи, разбои совершаются безработными, не имеющими постоянного источника доходов людьми. Таким образом, мы можем говорить о преступности как о форме конфликта, которая складывается под давлением социального неравенства. Также к общественным конфликтам можно отнести формирование депрессивных районов, повышение уровня безработицы. Одним из средств преодоления таких социальных проблем является развитие каналов социальной мобильности.

Социальная мобильность необходима, так как она отражает динамику развития общества, представляя собой изменение индивидом своего социального положения, места, занимаемого им в социальной структуре.

Существуют каналы социальной мобильности, например, такой социальный институт как образование.

Профессиональное становление специалиста связано с образовательным уровнем человека. В данном случае вуз, предоставляющий возможность получить образование, даёт человеку возможность осуществить намерения, связанные с выстраиванием профессиональной карьеры.

Для современного общества очень важно развивать каналы социальной мобильности, а также формировать у людей терпимость по отношению к группам, имеющим более низкий статус, избавляться от стереотипного мышления.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что социальная стратификация влияет на возникновение общественных конфликтов, которые охватывают все сферы жизни общества. Она также ведёт к неудовлетворённости, внутриличностным конфликтам, чувству подавленности у большинства населения, что тормозит развитие общества в целом. Однако стратификация по различным признакам не является неразрешимой проблемой. Её можно и нужно регулировать, позволяя обществу нормально функционировать.

Библиографический список:

1. Гордеева Д.А., Монетова А.А., Редина В.О. Социальная структура и стратификация // В сборнике: Интеллектуальный и научный потенциал XXI века Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. С. 136-138.
2. Республика Северная Осетия-Алания в цифрах, 2016: краткий статистический сборник. Владикавказ, 2016.
3. Сметанко П.П. Конфликт как негативное последствие социальной стратификации // Альманах современной науки и образования. 2016. № 2 (104). С. 115-117.
4. Шабунова А.А., Соловьева Т.С., Ласточкина М.А. Социальная структура и мобильность в российском обществе. Вологда, 2015.