

УДК 8.81-2

***МЕРОНИМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ТОЛКОВОМ СЛОВАРЕ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ТРАНСПОРТ»)***

***Жусупова А.Р.***

*студентка группы ФФПОб-12.*

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,  
г. Магнитогорск, Россия*

**Аннотация**

В данной статье автор рассматривает один из видов парадигматических отношений: а именно меронимические отношения, а также особенности их описания в толковой словаре. Анализ проводится на примере ЛСГ «Транспорт».

**Ключевые слова:** Лексика. Парадигматические отношения. Меронимия. Часть целого. Транспорт.

***MERONOMIC RELATIONS IN THE EXPLANATORY DICTIONARY (ON THE EXAMPLE OF THE LEXICO-SEMANTIC GROUP "TRANSPORT")***

***Zhusupova A.R.***

*student, 5 course*

*Nosov Magnitogorsk State Technical University*

*Russia, Magnitogorsk*

**Abstract**

In this article the author considers one of the types of paradigmatic relations: namely metonymies relations, and especially their descriptions in the dictionary. The analysis focuses on the LSG "Transport".

**Key words:** Vocabulary. Paradigmatic relationship. Meronymy. Part of the whole. Transport.

В настоящее время лексикология занимает важное место в системе лингвистических дисциплин, являясь одной из продуктивно развивающихся отраслей современного языкознания.

Из представления о языке как системе естественным образом вытекает и представление о системности его уровней, в том числе и лексического. Еще во второй половине XX века Д.Н. Шмелев в статье «О третьем измерении лексики» определил три типа основных системных отношений в лексике: парадигматические, синтагматические и эпидигматические [5].

Определяя сущность парадигматических отношений, Э.В. Кузнецова отмечает: «В основе парадигматических отношений в лексике лежит сходство слов, формальное или семантическое. Эти отношения проявляются в наличии в рамках словарного состава разного рода группировок слов» [2]. Парадигматические отношения объединяют слова по семантическому сходству тех или иных признаков, как формальных, так и содержательных. На основе сходства этих признаков слова объединяются в различные классы. Следовательно, лексику можно представить как систему взаимосвязанных и пересекающихся различных классов слов.

В данной работе рассматривается одно из отношений парадигматических связей – меронимия.

Меронимия на сегодняшний день играет весомую роль во многих предметных областях. В самом обширном смысле под меронимией следует понимать отношение части и целого. Отличительной особенностью данного отношения является его разнообразие: отношение может быть определено между словами различных семантических типов: физическими объектами, процессами и действиями, географическими регионами, свойствами и состояниями, коллекциями и множествами.

Другая отличительная черта этого отношения заключается в том, что его описание осложнено наличием достаточно разнообразных подвидов данного отношения, а также существованием совокупности отношений, которые могут быть ошибочно отождествлены с этим отношением [1].

Следует учитывать, что основания для членения целого на составные части могут быть различны. Наряду с функциональным основанием выделения частей, используются и такие параметры как локативность, оценочность, темпоральность .

При всем разнообразии подвидов отношения часть – целое, существуют классы отношений, которые не стоит связывать с понятием меронимии. К примеру, к этому можно отнести отношение «местонахождение внутри»: тот момент, что в автомобиле находится пассажир, не означает, что пассажир является частью транспортного средства. Другим видом отношений, которые необходимо отделять от отношения часть – целое, это отношение присоединения: тот факт, что электрическая лампа подключена к электрической сети не делает ее частью этой электрической сети.

Основанием для противопоставления различных частей целого в реальном мире являются условия их существования: часть может существовать либо только в целом (неотчуждаемые части), либо отдельно от него (отчуждаемые части). Отсутствие или присутствие в значениях меронимов признака «отделённости» приводит к формированию трех классов единиц: классов наименований неотчуждаемых, отчуждаемых и условно отчуждаемых частей, последний из которых имеет промежуточный статус [4].

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой было насчитано 111 меронимов, относящихся к лексико-семантической группе «Транспорт». Меронимы лексико-семантической группы «Транспорт», так же как и гипонимы, разделяются по трём группам, которые определяются между собой по родо-видовому отношению. Это меронимы «наземного» вида транспорта, «водного» и «воздушного».

Первый класс – класс наименований неотчуждаемых частей – характеризуется следующим идентифицирующим значением партитивности:

1) «часть как структурный элемент объекта, существующий только в составе целого» – единицы этого класса обозначают абсолютно неотчуждаемые части, которые выполняют свои функции только в составе целого, а вне этого

целого теряют свое функциональное предназначение. Целое же, лишившись своих неотчуждаемых частей, становится в той или иной степени дефективным, «ущербным». Например, «двигатель», «карбюратор», «колесо», «кабина», «аккумулятор», «тормоз» и др.

Классу наименований отчуждаемых частей свойственно значение партитивности в следующем понимании:

2) «часть, отделенная или оставшаяся в результате отделения от определенного целого и получившая свою номинацию вследствие отделения»: «багажник», «цистерна», «рельс», «балка», «балласт», «чалка».

Меронимы этого класса являются наименованиями частей объектов, не имеющих тесной связи с целым и существующих отдельно от целого, выполняя при этом все свои функции.

Единицам класса наименований условно отчуждаемых частей, обнаруживающим определенное сходство с меронимами двух других классов, присуще следующее значение партитивности:

3) «часть как структурный элемент объекта, отделенный с определенной целью»: «винтик», «вожжи», «узда» и др.

Сложность природы языковой категории меронимии, в основе которой лежит гносеологическое отношение часть - целое, обуславливает, прежде всего, неоднозначное определение границ данной категории.

Традиционно под меронимом понимают имена существительные, в структуре значений которых присутствует сема партитивности (part 'часть') в качестве общекатегориальной семы лексического значения, позволяющей отнести обозначаемую сущность к классу частей целого. Так, например, лексемы «кузов», «колесо», «руль» будут являться меронимами, для которых гиперонимом является транспортное средство «автомобиль».

«Транспорт» – «наземный транспорт» – «машина», «мотоцикл», «трактор» – «аккумулятор», «двигатель», «кузов», «колесо», где лексема «транспорт» - это гипероним для всех остальных перечисленных видов

транспорта, а меронимы «аккумулятор», «двигатель», «кузов», «колесо» являются меронимами по отношению к каждой, перечисленной выше лексеме.

«Шина», «колесо», «диск» являются меронимами лексемы «автомобиль». Однако и здесь можно выделить структуру отношений, мероним «колесо» для меронимов «диск» и «шина» становится определяющим словом. Меронимы «кабина», «фюзеляж», «салон», «кабана», «кузов» объединяются общим значением «помещение». У многих лексем присутствует общая часть слова «авто-»: «автопоилка», «автостоп», «автопилот», «автосцепка», «автол». У меронимов «вентилятор», «аккумулятор», «автостоп», «автосцепка», «автопилот» имеется общая сема в описании значения – «устройство». Мероним «двигатель» является гиперонимом для слов «турбина», «дизель», «мотор», «электромотор».

Таким образом, в самом общем смысле, под меронимом следует понимать всякий предмет, который является частью некоего целого, то есть могут быть соотнесены с определенной лексико-семантической группой.

Меронимия названа вторым после гипонимии универсальным средством изучения словаря, так как она менее глобальна в плане сообщения структуре лексикона целостной перспективы. На понятийном уровне метонимия предлагает истинность логического включения части в целое [4].

Другие основные виды семантических связей слов, такие как синонимические, антонимические, принципиально отличаются от меронимических отношений. Все эти отношения имеют локальный характер, поскольку создают отдельные, разрозненные семантические микроструктуры, которые вскрываются в различных узлах меронимической иерархии словаря.

Проведенный анализ меронимических отношений позволил выявить номинации частей, которые составят целое – транспортное средство.

Непрерывность лексики на уровне меронимической парадигмы проявилась в том, что мы обнаружили иерархию отношений: целое – часть целого – часть части целого.

#### **Библиографический список**

1. Колодько, Д.А. Меронимические отношения в их привативной оппозиции [Электронный ресурс]/ Д.А. Колодько. – Режим доступа: [www.raai.org/resurs/papers/kii-2006/doklad/Tolpegin.doc](http://www.raai.org/resurs/papers/kii-2006/doklad/Tolpegin.doc). – Дата обращения: 18.05.2017
2. Кузнецова, Э. В. Лексикология русского языка [Текст]: учебн. пособие / Э. В. Кузнецова. – М.: Высшая школа, 1989. – 216 с.
3. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И.Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 2002. – 943 с.
4. Русина, Ю.Н. Семантика меронимов современного английского языка [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен.степ. канд. филол. наук (10.02.04) / Ю. Н. Русина. –Минск :Минск.гос. лингв. ун-т, 2007. – 24 с.
5. Шмелев, Д.Н. О третьем измерении лексики // Русский язык в школе. – 1971. – № 2.