

УДК 343

***ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ РЕЦИДИВИСТА С АКЦЕНТОМ  
НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ***

***Клюшников С.А.***

*Магистрант 3 курса,*

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых,*

*Владимир, Россия*

**Аннотация:** в статье рассматривается проблемы профилактики рецидивной преступности среди лиц, отбывших наказание в исправительном учреждении, особенности личности освободившихся из исправительных учреждений, проведен анализ количества лиц, повторно отбывающих наказание в исправительных учреждениях за 2014 – 2016 года, проанализирована проблема рецидивной преступности среди несовершеннолетних.

**Ключевые слова:** рецидив, рецидивная преступность среди несовершеннолетних, ранее совершенное преступление, противодействие рецидивной преступности среди несовершеннолетних.

***CHARACTERISTICS OF THE INDIVIDUAL RECIDIVIST  
WITH A FOCUS ON MINORS***

***Kliushnikov S.A.***

*undergraduate student,*

*Vladimir State University named after Alexandr Grigorevich and Nikolai Grigorevich  
Stoletovs,*

*Vladimir, Russia*

**Annotation:** the article discusses the problem of prevention of criminal recidivism among persons who have served their sentence in a correctional facility, features of the person released from correctional institutions, the analysis of the number of persons, repeatedly serving sentences in penal institutions during 2014 – 2016, analyzed the problem of recidivism among juveniles.

**Key words:** relapse, recidivism, juvenile delinquency, the crime, anti recidivism among minors.

Проблема профилактики рецидивной преступности среди лиц, отбывших наказание в исправительном учреждении, особенно в период первого года после освобождения, не теряет своей актуальности и вызывает повышенный интерес многих ученых и общественности.

Ежегодно в России из исправительных учреждений освобождаются от 220 000 до 230 000 осужденных. При этом Российская Федерация как социальное государство обязана предпринимать меры для их возвращения к нормальной жизни. Однако усилия, которые государство прилагает для ресоциализации лиц, отбывших наказание в исправительных учреждениях, в настоящее время оказываются недостаточными, а принимаемые меры не достигают своих целей. Об этом свидетельствуют цифры официальной статистики: в 2016 г., несмотря на некоторое снижение (на 1,3 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) числа ранее судимых лиц, каждое второе расследованное преступление (56,7 %) совершено теми, кто совершал преступления до этого<sup>1</sup>.

Приведенные показатели говорят, во-первых, о неудовлетворительном положении дел в сфере постпенитенциарного воздействия, во-вторых, об отсутствии со стороны государства и общественных организаций комплекса мер, направленных на оказание социальной помощи освобожденным из исправительных учреждений лицам, в-третьих, о недостаточном контроле правоохранительных органов за лицами, освобожденными из исправительного учреждения, особенно в период первого года после освобождения.

Перечисленные обстоятельства в большинстве случаев приводят к тому, что после окончания срока наказания в исправительном учреждении и возвращения в прежний населенный пункт осужденный сталкивается с равнодушием или даже предубеждением в отношении себя со стороны

---

<sup>1</sup> Состояние преступности // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.04.2017).

отдельных граждан и должностных лиц. Следствием этого являются недовольство, замкнутость, ожесточение, которые в ряде случаев способствуют совершению бывшим осужденным нового преступления.

В ходе изучения особенностей личности освободившихся из исправительных учреждений нами были выявлены следующие факторы, приводящие к повторному совершению умышленного преступления в течение года после отбытия наказания:

1. Отсутствие на территории Российской Федерации четкого алгоритма ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы после отбытия наказания.

2. Проблемы психологической адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы после отбытия наказания, к новой правопослушной жизни.

3. Жилищные трудности, связанные с регистрацией по месту проживания или пребывания, утратой прав на имевшуюся ранее жилую площадь и т. д., которые осложняют социальную адаптацию освободившихся лиц.

4. Недостаточно высокий уровень подготовки сотрудниками исправительных учреждений осужденных к труду после освобождения и проблемы с трудоустройством, обусловленные низким уровнем образования, отсутствием профессиональных навыков, опыта работы, стремления к занятости.

5. Установление в исправительном учреждении криминальных контактов между осужденными, которые способствуют обмену опытом совершения преступлений разной направленности, планированию преступной деятельности после освобождения, созданию новых преступных объединений и др.

6. Отсутствие должного контроля со стороны правоохранительных органов за освобожденными из мест лишения свободы: в большинстве случаев профилактическая работа с этим контингентом носит несистематизированный

характер, сводится к формальному разъяснению правил поведения на период до момента погашения или снятия их судимости<sup>2</sup>.

Перечисленные факторы в совокупности способствуют тому, что лица, освободившиеся из исправительных учреждений, в течение года могут вновь совершить умышленное преступление.

В 2014-2016 гг. среди лиц, повторно отбывающих наказание в исправительных учреждениях, просматривалась следующая тенденция: в 2014 г. повторно осужденных лиц по сравнению с осужденными впервые было 64 %, в 2015-2016 гг. — 63 %. Несмотря на некоторое снижение доли лиц, осужденных за повторное совершение умышленного преступления, их уровень продолжает оставаться высоким. Данное обстоятельство свидетельствует о недостижении цели уголовного наказания — исправление осужденного — в отношении значительной части освобожденных из мест лишения свободы, несовершенстве постпенитенциарной системы в Российской Федерации, а также о слабой вторичной профилактической работе с бывшими заключенными.

Анализ видов преступлений, за которые были осуждены преступники, говорит о том, что наибольшую долю среди них составляют преступления против здоровья населения и общественной нравственности; жизни и здоровья; собственности, а наименьшую долю — преступления против половой свободы, чести и достоинства личности.

Согласно ч. II Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. одной из ее основных задач является «...сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, за счет повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы, проведения в местах лишения свободы мероприятий в целях адаптации в обществе освободившихся осужденных, в том числе с участием гражданского общества».

---

<sup>2</sup> Семененко Г.М. Профилактика рецидивной преступности среди лиц, отбывших наказание в исправительных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации // [Вестник Волгоградской академии МВД России](#). 2017. № 2 (41). С. 63-67.

Актуальность проблемы профилактики рецидивной преступности не вызывает сомнений. Это обусловлено теми особенностями, которые характерны для рецидивных преступлений и связаны с личностью преступника, социально-психологические качества которого накладывают свой отпечаток на его преступные действия, в целом на поведение, на процесс отбывания наказания<sup>3</sup>. Повышенная опасность указанных преступлений заключается в том, что они совершаются с особым цинизмом и жестокостью; причиняют большой физический, моральный и материальный ущерб; совершаются, как правило, в составе преступных групп.

С учетом их общественной опасности профилактика приобретает важнейшее значение в деятельности УИС. Статистика свидетельствует о том, что каждое второе расследованное преступление (48 %) совершено лицами, ранее осужденными к реальному лишению свободы. Уровень рецидива имеет зависимость от продолжительности сроков отбытого ранее наказания в местах лишения свободы: наиболее высок он у лиц, у которых средний срок отбывания наказания составляет от трех до десяти лет.

Наибольшее количество преступлений рецидивистами совершается в первый год после освобождения (около 80 %), а на первые три года приходится 60 % преступлений. Таким образом, из трехсот тысяч освобожденных около ста тысяч в течение первых трех лет повторно совершили преступление<sup>4</sup>.

Следует отметить, что эта оценка сделана исходя из раскрытых преступлений и не учитывает нераскрытые, прекращенные и не доведенные до суда дела. Итак, рецидивная преступность неуклонно растет, представляя собой актуальную проблему. При этом под рецидивом преступления понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное деяние<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Антонян Ю. С. Особо опасный преступник. М., 2014. 312 с.

<sup>4</sup> Фомин В. В. Рецидивная преступность и условия, ее порождающие // Человек: преступление и наказание. № 2. 2011. С. 21.

<sup>5</sup> Российское уголовное право (тема – 1-9): учебное пособие/ Ф.А. Вестов, Е.О. Глухова; ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского». Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. С. 112.

Чтобы действительно исправить преступника, необходимо осуществить глубинную психологическую перестройку сознания, изменить его направленность, сформировать потребность в социальной адаптации. Этого возможно добиться, применяя определенные технологии. Профессиональная деятельность сотрудников всех подразделений исправительных учреждений должна быть направлена на достижение общих целей. Психологическая и социальная работа, направленная на психологическую коррекцию личности осужденного, создание оптимальных условий при освобождении, формирование навыков законопослушного поведения, является важнейшим инструментом предупреждения рецидивной преступности.

Лишение свободы не только подразумевает принудительную изоляцию осужденного, но и ограничивает возможности удовлетворения потребностей, меняет привычный образ и стиль жизни, сопровождается значительным снижением уровня общения с близкими людьми, в значительной степени разрывает прежние социальные связи осужденного. Все это приводит и заставляет переносить дополнительные физические и психические стрессы, ставит его в положение зависимости от других осужденных, включая тех, кто склонен к агрессии и асоциальному поведению.

Психологи-практики уверены в том, что предупредить совершение повторных преступлений лицами, отбывшими наказание, невозможно только усилиями сотрудников УИС, необходим дополнительный социальный контроль за освободившимися лицами. Мерами по снижению рецидивной преступности психологи называют создание службы пробации, гарантированное трудоустройство после освобождения, поддержку семьи, психологическое сопровождение после освобождения, повышение культурного, образовательного, нравственного уровня осужденных, разработку индивидуальных программ ресоциализации.

Главная задача психологов ИУ – организация и проведение психологической работы по снижению рецидива – состоит в работе с переживаниями, обучении осужденных контролю за своим эмоциональным

состоянием; преодолении аддикций (в первую очередь алкоголизма и наркомании); решении внутриличностных конфликтов; принятии на себя ответственности за свои поступки и свою жизнь; обучении автономной организации своей жизнедеятельности в условиях свободы; формировании мотивации на труд и здоровый образ жизни.

Оптимизация системы исполнения наказаний весьма значима. Наказание для достижения своих целей должно быть максимально индивидуализированным, учитывающим все личностные особенности осужденного и характер совершенного преступления<sup>6</sup>. Психологи, специалисты групп социальной защиты осужденных ИУ, начальники отрядов должны осознавать свою ведущую роль в осуществлении задач УИС по исправлению и ресоциализации осужденных, иметь необходимые ресурсы для реализации этой деятельности. Важно также сформировать понимание всеми сотрудниками исправительных учреждений неразрывности процессов исправления и ресоциализации осужденных и необходимости объединения усилий всех служб ИУ в решении этих задач.

Проблема преступности несовершеннолетних в последние года всё более привлекает внимание общественности, в том числе и государства. Противодействие и предупреждение преступности несовершеннолетних является одной из главных задач в современном обществе.

В период с 2006 по 2015 год в Российской Федерации отмечено снижение в три раза зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, со 150264 до 59549. Количество выявленных несовершеннолетних, совершивших преступление, также значительно уменьшилось: с 149595 в 2006 году до 55993 — в 2015. Общее количество зарегистрированных преступлений в стране за данный период сократилось на 38%.

---

<sup>6</sup> Сухов А. Н. Социальные детерминанты ресоциализации осужденных // Прикладная юридическая психология. 2012. № 1. С. 39.

Как известно, опаснейшим звеном преступности является рецидивная преступность. Рецидивным преступлениям характерна повышенная общественная опасность. Повторное совершение лицами преступлений говорит о том, что они не становятся на путь исправления и сознательно продолжают преступную деятельность.

В ч. 1 ст. 18 УК Российской Федерации даётся определение рецидиву преступлений: рецидивом преступлений признаётся совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершённое умышленное преступление. Следовательно, рецидивная преступность – это совокупность преступлений, совершённых лицами, которые уже ранее совершали умышленные преступления.

В соответствие с п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет<sup>7</sup>. В статистических карточках, таблицах и сборниках МВД России такие лица именуются ранее совершавшими преступления, в том числе в несовершеннолетнем возрасте. Из законодательного определения понятия «рецидив» усматривается, что рецидива преступлений несовершеннолетних в российском законодательстве не существует. Однако в криминологии рецидив определяется как совершение повторного преступления любыми лицами независимо от того, привлекались ли они или не привлекались к уголовной ответственности за ранее совершенные преступления.

Данный вопрос для многих юристов является спорным. Например, Забрянский Г.И. под рецидивной преступностью понимает «социально-правовое явление, выражающееся в совокупности преступлений, совершенных несовершеннолетними, ранее судимыми, и совокупность этих лиц»<sup>8</sup>.

Тараленко К.Н. указывает, что «исходя из общего определения преступности, можно сформулировать требуемое понятие посредством

---

<sup>7</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2015. – 592 с.

<sup>8</sup> Забрянский, Г. И. Рецидивная преступность: взгляд сквозь призму криминологии несовершеннолетних // Рецидивная преступность и пути ее преодоления: материалы выездного заседания Региональной общественной организации «Союз криминалистов и криминологов» (Рязань, 15 апреля 2011 г.). – Рязань: Академия ФСИН России, 2011. – С. 18.

выделения его видовых признаков. Такими признаками являются: рецидив преступлений, несовершеннолетний возраст лиц, совершивших преступления, и примененная мера уголовно-правового характера — условное осуждение»<sup>9</sup>.

В соответствии с ч.1 ст. 87 УК Российской Федерации несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений<sup>10</sup>.

Наказание, применяемое к несовершеннолетним лицам, совершившим уголовно наказуемое деяние, как правило, мягче, чем наказание, применяемое к взрослым лицам. Исключение составляют тяжкие и особо тяжкие преступления. В большинстве случаев за впервые совершённые преступления несовершеннолетним преступникам судом назначается наказание в виде условного осуждения. По идее, назначенное наказание должно было бы повлиять на исправление осуждённого несовершеннолетнего. Однако на протяжении последних нескольких лет уголовная статистика свидетельствует о том, что рецидивная преступность несовершеннолетних каждый год возрастает.

Советский психиатр и заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор, доктор наук А.Е. Личко в своих научных трудах указывал, что возраст от 14 до 18 лет представляет собой критический период для психопатий, заострения негативных личностных качеств, агрессивности. В этом возрасте особенно остро проявляются, акцентируются некоторые свойства характера. Подростковые акцентуации, не будучи сами по себе патологическими, тем не менее повышают возможность психических травм и отклоняющегося от нормы поведения.

---

<sup>9</sup> Тараленко К.Н. Рецидивная преступность несовершеннолетних, осужденных условно, и ее предупреждение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск: Томский государственный университет, 2004. С. 24.

<sup>10</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2015. – 592 с.

Говоря о криминологическом рецидиве несовершеннолетних, нужно сказать о том, что в целом, рецидивная преступность несовершеннолетних ниже, чем в других возрастных группах. Но, прежде всего, нужно понимать, что большинство несовершеннолетних однажды совершивших преступление в дальнейшем не становятся на путь исправления. Этому способствует множество факторов и, в первую очередь это преступная (криминальная) субкультура, к которой в данном случае относит себя несовершеннолетнее лицо.

Социальные науки рассматривают преступность, в качестве социального явления, носящего деструктивный характер для общества. Это относительно устойчивая распространённая форма девиантного поведения, достигшая степени общественной опасности. В условиях социальной неопределённости, социальных рисков в российском обществе усугубились такие негативные моменты, как отсутствие стабильности и кризис во всех сферах жизни общества. Отклонение индивидов от правовых норм, либо же нравственных, является девиантным поведением.

Н.П. Мелешко отмечает, что детство — очень важный этап жизни человека. Цивилизованное общество должно исходить из приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания высоких нравственных качеств, гражданственности. Детство — это проблема продолжения рода человеческого и проблема формирования личности будущего полноправного члена общества<sup>11</sup>.

Исходя из вышеизложенного, в целях противодействия рецидивной преступности несовершеннолетних, обществу на государственном уровне необходимо учитывать и устранять все негативные факторы, влияющие на формирующуюся личность до того, как они укоренятся в детском/подростковом сознании.

---

<sup>11</sup> Мелешко Н. П. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. — 787 с.

Ни для кого не секрет, что больше всего влиянию преступной (криминальной) субкультуре подвержены подростки из неблагополучных семей. Их устойчивая связь с данной субкультурой выражается в желании иметь различные материальные блага, которыми обладают другие социальные классы, и которые подростки ставят на первое место в своей группе ценностей, а также в страхе не добиться или же не получить желаемое законными способами. Именно поэтому среди такого асоциального поведения, как алкоголизм, наркомания и проституция, которые достаточно распространены среди неблагополучных подростков, чаще всего несовершеннолетние лица идут на такие преступления, как кражи, грабежи, немного реже – разбойные нападения.

К причинам возникновения преступности несовершеннолетних можно отнести отрицательное влияние семьи, в которой живёт несовершеннолетний, отсутствие у родителей возможностей в материальном обеспечении ребёнка, обострение проблем семейного неблагополучия на общем фоне постоянной нужды, моральная и социальная деградация, подстрекательства со стороны взрослых преступников, недостатки учебно–воспитательной работы в отношении несовершеннолетнего лица, а также неправильная организация досуга несовершеннолетнего, либо отсутствие определённых занятий у несовершеннолетних, оставивших учёбу. Во многих неблагополучных семьях процветает насилие по отношению друг к другу и к своим детям. В следствии данного обстоятельства наблюдается стремительный рост насильственных преступлений, совершённых несовершеннолетними лицами.

Система органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних существующая в России не приносит желательных результатов в связи с упадком ценностей семьи, неправильным подходом к воспитанию и снижением уровня ответственности родителей за образование своих детей, участившимися случаями жестокого отношений родителей к детям и применения к ним физического насилия, вклад общеобразовательных школ по воспитательной работе в отношении доверенных им детей оставляет желать

лучшего, учёт несовершеннолетних лиц, попавших в группу риска, весьма плохо налажен, с каждым годом количество детей, совершающих уголовно наказуемые деяния до достижения возраста уголовной ответственности, возрастает.

Вероятность совершения рецидива несовершеннолетними во многом зависит от реакции государства и общества на первое преступление. Противодействие рецидивной преступности, а также в её рамках – рецидивной преступности несовершеннолетних, прежде всего, зависит от рациональной системы наказания. Преступность несовершеннолетних имеет очень высокие показатели. Как показывает практика, ещё до первого осуждения, несовершеннолетние лица успевают совершать несколько преступлений.

Причины неоднократного совершения преступлений несовершеннолетними лицами, чья преступная деятельность оставалась без надлежащего реагирования со стороны государства и общества в целом, формируется вокруг такого криминогенного фактора, как безнаказанность. В отношении рецидивной преступности несовершеннолетних проблема заключается в том, что в силу их возраста, их первые противоправные действия рассматриваются окружающими как проявление возрастной незрелости.

#### **Библиографический список:**

1. Состояние преступности // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.04.2017).
2. Семененко Г.М. Профилактика рецидивной преступности среди лиц, отбывших наказание в исправительных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации // [Вестник Волгоградской академии МВД России](#). 2017. № 2 (41). С. 63-67.
3. Антонян Ю. С. Особо опасный преступник. М., 2014. 312 с.
4. Фомин В. В. Рецидивная преступность и условия, ее порождающие // Человек: преступление и наказание. № 2. 2011. С. 21.
5. Российское уголовное право (тема – 1-9): учебное пособие/ Ф.А. Вестов, Е.О. Глухова; ФГБОУ ВО «Саратовский национальный

исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского». Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. С. 112.

6. Сухов А. Н. Социальные детерминанты ресоциализации осужденных // Прикладная юридическая психология. 2012. № 1. С. 39.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]. –6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2015. – 592 с.

8. <sup>1</sup> Забрянский, Г. И. Рецидивная преступность: взгляд сквозь призму криминологии несовершеннолетних //Рецидивная преступность и пути ее преодоления: материалы выездного заседания Региональной общественной организации «Союз криминалистов и криминологов» (Рязань, 15 апреля 2011 г.). – Рязань: Академия ФСИН России, 2011. – С. 18.

9. Тараленко К.Н. Рецидивная преступность несовершеннолетних, осужденных условно, и ее предупреждение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск: Томский государственный университет, 2004. С. 24.

10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]. –6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2015. – 592 с.

11. Мелешко Н. П. Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. — 787 с.