

УДК 343.8

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Смирнов А.М.

кандидат юридических наук, доцент

ведущий научный сотрудник НИЦ-2 ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Москва, Россия

Аннотация: В статье актуализируется вопрос критериев общественной опасности деяния. Излагается научная дискуссия по этому поводу.

Ключевые слова: преступление, общественная опасность, общественно опасные последствия, личность преступника.

TO THE QUESTION OF THE PUBLIC DANGER CRITERIA

Smirnov A.M.

PhD of Law, Associate Professor

*Leading Researcher of SIC-2 FKU «Research Institute
Federal Penitentiary Service»*

Moscow, Russia

Annotation: The article addresses the issue of criteria for the public danger of an act. A scientific discussion on this subject is presented.

Key words: crime, public danger, socially dangerous consequences, the identity of the offender.

Что определяет общественную опасность (вредность) действия или бездействия для признания их преступными, каковы критерии этого – один из дискуссионных вопросов науки уголовного права и практики противодействия преступности, не нашедший до сих пор своего окончательного разрешения.

По этому поводу существуют две фундаментальные точки зрения. Приверженцы первой характеризуют рассматриваемую опасность как свойство деяния, обусловленное только лишь особенностями объекта посягательства, а также юридически значимыми объективными обстоятельствами причинения вреда [6, с. 82]. последователи второй убеждены, что данную опасность определяют как объективные, так и субъективные признаки преступного деяния [9, с. 122]. Последняя из них получила признание и распространение в российской доктрине уголовного права [8, с. 99].

Общественная опасность деяния, будучи его внутренним свойством, не зависит от воли законодателя, в то время как общественная опасность преступления, напротив, целиком и полностью ею обуславливается. Данное свойство деяния становится признаком преступления только после того, как за него будет установлена уголовная ответственность [12, с. 172] и оно будет закреплено в уголовном законе. При этом законодатель и правоприменитель не наделяют деяние свойством общественной опасности, не создают общественно опасных деяний, они лишь закрепляют в своих решениях оцененный ими реально существующий уровень опасности этого деяния [11, с. 25].

Ранее в советской школе уголовного права общественная опасность признавалась свойством исключительно преступного деяния. В настоящее время наличие этой опасности усматривают и в других противоправных деяниях, устанавливая различие между ними по степени проявления данного свойства [15].

В доктрине российского уголовного права сложилась точка зрения, что юридическая формула рассматриваемой опасности может быть выражена в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

трех вариантах: быть обусловленной только вредоносностью деяния, быть обусловленной только объектом преступного посягательства, сочетать в себе оба этих источника [14].

По мнению некоторых ученых, общественная опасность преступного деяния состоит из общественной опасности деяния, общественной опасности наступивших последствий, общественной опасности личности лица, совершившего это деяние. Однако, значение этих трех элементов в структуре общественной опасности преступления не одинаково [3, с. 138]. В свою очередь Р.А. Сабитов полагал, что в структуре общественной опасности преступного деяния заключены вина, вредоносные последствия, общественная опасность объективной стороны деяния. Н.Д. Дурманов был убежден, что рассматриваемую опасность преступного деяния обуславливают все элементы состава преступления [4].

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что общественная опасность деяния самого по себе и общественная опасность преступления, как юридического конструкта, онтологически не совпадают. Деяние, наносящее существенный вред или ущерб обществу и государству, всегда обладает общественной опасностью. Общественная опасность преступления – вариативная категория. Она может изменяться в зависимости от обстоятельств его совершения и даже исчезнуть по истечении определенного промежутка времени или изменившихся условий, о чем свидетельствуют уголовно-правовые институты освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В этой связи интересная точка зрения А.А. Тер-Акопова, который разграничил общественную опасность деяния, как признака объективной стороны преступления и акта поведенческой деятельности человека, и общественную опасность содеянного, имея в виду все преступление в целом [13, с. 242]. Согласно этой градации лишение жизни человека, совершенное невменяемым или лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста, обладает

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

общественной опасностью как деяние (поступок, акт человеческой деятельности), но не несет в себе такой опасности как преступление (содеянное).

Для установления общественной опасности деяния большое значение имеет ч. 2 ст. 14 УК РФ, в соответствии с которой для того чтобы действие или бездействие было признано преступным оно должно представлять общественную опасность. В противном случае, даже если оно формально и будет содержать признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу своей малозначительности не представлять общественной опасности, преступным признаваться не будет. Иными словами оно не достигло требуемого для преступления уровня общественной опасности. В этой связи Ю.И. Ляпунов пишет: «Возрастание величины общественной опасности до определенного предела, который можно назвать «критическим порогом», обуславливает такое ее новое качественное состояние, которое свойственно преступлению» [6, с. 113].

Малозначительность деяния является оценочной категорией, которая базируется на анализе всех признаков состава преступления и ее определение относится к компетенции следствия и суда.

Исходя из анализа судебно-следственной практики малозначительность деяния чаще всего признается в случае причинения вреда или ущерба, не связанного с посягательством на личность. Малозначительными в основном признаются действия или бездействия, имеющие формальный состав или посягающие на частную собственность.

Если исходить из сущности слова «малозначительный», то под ним понимается «имеющий мало значение, влияние» [16, с. 425]. Поэтому малозначительным для конкретной группы людей или общества в целом и даже общественно полезным, с точки зрения социальной справедливости в ее обыденном понимании, можно считать причинение вреда здоровью и даже лишение жизни человека, грубо и постоянно нарушающего правила и обычаи

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

человеческого общежития, «крупного» взяточника или коррупционера, «серийного» преступника и т.п., совершенные по мотивам мести в целях избавления от «социально опасного (вредного) элемента». Однако коль скоро с юридической точки зрения права и свободы любого человека и гражданина имеют первостепенное значение и являются для российского государства высшей ценностью, гарантированная защита которых является его конституционной обязанностью, то любые посягательства на эти права и свободы, особенно связанные с жизнью и здоровьем, не могут признаваться малозначительными. Кроме того, практика признания малозначительным избавления от подобных индивидов обусловит неконтролируемое распространение на территории нашего государства самосудных расправ криминального характера.

Отсюда следует вывод, что общество в лице обычных граждан и законодатель, как охранитель не только общественных интересов, но и в большей степени государственных, по-разному воспринимают общественную опасность того или иного действия или бездействия. Например, с точки зрения большинства обычных граждан причинение вреда жизни и здоровью по мотивам мести или уклонение от уплаты налогов не являются общественно опасными деяниями (наоборот, они даже обладают определенной социальной ценностью), когда как законодатель признает их преступными (ст. 105 и ст. 198 УК РФ).

Общественная опасность – это социально-оценочная категория, определяемая двумя признаками – характером и степенью.

Степень есть сравнительная величина, сравнительное количество, сравнительный размер чего-либо [16, с. 1011]. Характер – это свойство, качество, своеобразие чего-нибудь [16, с. 1145].

Согласно разъяснению ВС РФ характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления. При учете характера общественной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

опасности преступления судам следует иметь в виду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причиненный им вред.

Степень общественной опасности преступления определяется судом исходя из конкретных обстоятельств совершенного деяния, в частности от наступивших последствий, способа совершения преступного деяния, роли подсудимого в совершенном преступлении, от вида умысла. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание (ст.ст. 61 и 63 УК РФ) и относящиеся к совершенному преступлению, также учитываются при определении степени общественной опасности преступления [10].

По сути, характер общественной опасности составляет ее качество, степень же включает в себе количество опасности преступления для общества [5, с. 69]. В этой связи Е.В. Благов справедливо отмечает, что под характером общественной опасности уже давно понимается не индивидуальный признак конкретного преступления, а общий признак преступлений данного вида, например убийства, изнасилования, кражи, что нашло поддержку и в современной литературе [1, с. 39].

Поэтому можно говорить о том, что характер общественной опасности – это качественная характеристика, определяющая сущность однотипных преступных деяний, посягающих на один непосредственный объект, и служащая средством отграничения различных преступных действий и бездействий, особенно родственных по видовому объекту преступного посягательства (например, убийство и причинение вреда здоровью, умышленного и неосторожного убийства). Степень данной опасности – количественная характеристика, позволяющая сравнивать общественную опасность аналогичных преступлений (например, обычной кражи как преступного деяния и кражи в особо крупном размере).

Характер и степень общественной опасности для российского
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

уголовного права категории динамичные, изменяющиеся с учетом политического режима и значения, придаваемого руководством страны уголовному закону как инструменту борьбы с преступностью.

В настоящее время в зависимости от характера и степени общественной опасности, интенсивности посягательства и степени вины в нем все преступные деяния делятся на четыре категории: преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие (ст. 15 УК РФ).

Значение характера и степени общественной опасности форм преступного деяния заключается в том, что эти признаки обуславливают правильную оценку судами преступных действий или бездействий, помогают назначать справедливые и адекватные наказания за их совершение, влияют на решение вопроса о смягчении назначаемых мер государственного принуждения или освобождения от их отбывания целиком или частично.

Кроме характера и степени общественной опасности форм преступного деяния в науке уголовного права некоторые ученые выделяют меру данной опасности, которая определяется: важностью охраняемых общественных отношений; глубиной причиняемого или грозящего им ущерба; сравнительно большой распространенностью поведения, хотя и не причиняющего серьезного вреда каждому из них в отдельности, но в совокупности способного нанести такой вред; свойствами лиц, совершающих опасные поступки, и потерпевших; своеобразием времени, способа, места совершения поступка, экологической обстановки и т.д. [2]

Характер и степень общественной опасности помогает отличить преступное деяние от непроступных деликтов (административных, гражданско-правовых, дисциплинарных и иных правонарушений и проступков).

Библиографический список:

1. Благов Е.В. Применение общих начал назначения уголовного наказания: монография М., 2013.
2. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть. Краснодар, 1999.
3. Демидов Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. М., 1975.
4. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. М., 1948.
5. Кузнецова Н.Ф. Притупление и преступность. М., 1968.
6. Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния как универсальная категория советского уголовного права. М., 1989.
7. Мальцев В.В. Проблема отражения и оценки общественно опасного поведения в уголовном праве: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1993.
8. Новоселов Г.П. Актуальные вопросы учения об объекте преступления: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2001.
9. Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л., 1976.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. 2015. 29 дек.
11. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении: избранные лекции. М., 2008.
12. Рогулина А.В. Общественная опасность как признак деяния и как признак преступления // Уголовное право: стратегия развития в XX веке: мат-лы XII Международ. науч. – практич. конф. М., 2015.
13. Российское уголовное право. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 2000.
14. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012.

15. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2012.

16. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М., 2005.

Оригинальность 73%