

УДК 624.014

**ПРОВЕРКА ДОСТОВЕРНОСТИ
СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА**

Гарькина И.А.

д.т.н., профессор

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

Пенза, Россия

Гарькин И.Н.

доцент

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

Пенза, Россия

Аннотация

Приводится один из механизмов противодействия коррупционным явлениям и экономии бюджетных средств на примере проверки органами государственной экспертизы достоверности сметной стоимости объектов строительства на их капитальный ремонт.

Ключевые слова: проверка достоверности, экспертиза, строительство, капитальный ремонт, сметная стоимость, противодействие коррупции

**VERIFICATION CHECK
ESTIMATED VALUE OF CAPITAL REPAIR**

Garkina I.A.

doctor of technical sciences, professor

Penza State University of Architecture and Construction

Penza, Russia

Garkin I.N.

senior Lecturer

Penza State University of Architecture and Construction

Penza, Russia

Annotation

One of the mechanisms of counteraction to corruption phenomena and saving of budgetary funds is cited as an example of verification by the state examination bodies of the reliability of the estimated cost of construction projects for their overhaul.

Keywords: verification of validity, examination, construction, overhaul, estimated cost, counteraction to corruption

Не редки факты когда, при выделении бюджетных средств на капитальный ремонт зданий, находящихся на балансе организации, принадлежащей государству, наблюдаются нарушения, связанные с завышением объёмов работ, обоснованием ремонта элементов здания, не нуждающихся в ремонте и др. Для противодействия этим явлениям было принято Постановление Правительства РФ №427 [1]. Согласно данному документу для проведения капитального ремонта в организациях, в которых доля государственных средств превышает 50%, требуется проходить проверку достоверности сметной стоимости в территориальных органах государственной экспертизы.

Процесс прохождения проверки достоверности проходит в несколько этапов:

- составление проектно-сметной документации (ПСД) специализированной организацией имеющей допуск СРО;
- регистрация (сдача) документов в органы территориальной государственной экспертизы (на электронном и бумажном носителях);
- проверка и выдача замечаний на ПСД;
- исправление замечаний;
- выдача положительного (отрицательного) заключения экспертизы о достоверности сметной стоимости при капитальном ремонте.

В состав проектно-сметной документации входят следующие документы [2]:

- задание на проектирование, где отражены, во-первых, адрес и точное название объекта; во-вторых, конструкции, подвергаемые капитальному ремонту (кровля, отмостка, т.д.);

– акт обследования и материалы экспертной оценки конструкций (краткая характеристика элементов, выявленные дефекты и рекомендации по их устранению);

– дефектный акт, составленный на основе материалов обследования с указанием видов и объёмов работ;

– локальный сметный расчёт;

– сводно-сметный расчёт, учитывающий стоимость проектно-изыскательских работ, стоимость проведения достоверности, строительный контроль и непредвиденные расходы;

– необходимый набор графических материалов (чертежи) для проверки и подсчёта объёмов работ;

– иные материалы при необходимости (теплотехнический расчёт, картограмма земляных работ и т.д.).

Положительное заключение является необходимым документом при размещении документации на сайте госзакупки. При проверке эксперты сравнивают акт осмотра, дефектный акт и сметную документацию с целью проверки объёмов работ. В том случае, когда работы, указанные в смете, не подтверждены материалами обследования, они должны быть исключены из сметы. Если виды работ не вписываются в «логику» проведения ремонта (например, наличие лишь монтажа, без предварительного демонтажа), то такие работы либо исключаются, либо подтверждаются дополнительными материалами. Эксперт вправе затребовать любые дополнительные материалы для обоснования видов и объёмов работ [3].

Срок рассмотрения документации с момента сдачи в экспертизу 30 дней (с правом продления до 60 дней), срок исправления замечаний 5 дней. Отрицательное заключение выдается при не сдаче ответов или с нарушением. Если представители проектной организации (в силу объективных причин) не успевают ответить на замечания, они имеют право направить в адрес экспертизы письмо с просьбой о продлении сроков подготовки ответов на замечания. При

получении отрицательного заключения заказчик имеет право подать документы повторно.

Важным является наличие обязательного акта обследования, где с помощью фото фиксации приводятся дефекты, требующие ремонта, тем самым если не исключается, то сводится к минимуму возможность завышения объёмов работ и перерасхода бюджетных средства. Для дополнительного контроля территориальные органы экспертизы имеют в своём штате специалистов выборочно осуществляющие проверку объектов поданных для получения достоверности сметной стоимости.

Прохождение достоверности требует наличия у организаций, осуществляющих подготовку ПСД, членства в СРО, что, в свою очередь, даёт следующие плюсы:

- повышение качества ПСД;
- снижение административной нагрузки на руководство объекта (например, школа, больница);
- исключение допуска к работе недобросовестных организаций.

Положительным моментом проведения достоверности является и повышение безопасности зданий и сооружения (во время обследования специалистами могут быть вскрыты дефекты, устранение которых возможно лишь при усилении и реконструкции здания). В таких случаях работы по капитальному ремонту откладываются до устранения дефектов, влияющих на безопасную эксплуатацию несущих конструкций, либо идут параллельно этим работам. Технические решения по усилению проходят уже государственную экспертизу технической части (конструктив) [4].

Факт наличия положительного заключения о достоверности сметной стоимости позволяет бюджетному учреждению помочь надзорным органам при последующей проверке (после проведения капитального ремонта). В связи с этим, для дополнительной подстраховки нередки случаи добровольного прохождения экспертизы в части достоверности объектов, проводящих текущий ремонт.

Специалистами Пензенского государственного университета архитектуры и строительства в 2017 году было подготовлено более 80 комплектов ПСД для различных объектов капитального строительства (здания школ, домов культуры, участков водопроводов, водонапорных башен и т.д.). Анализ заключений таких экспертиз показал, что экономия бюджетных средств после проверки сметной документация составляет в среднем не менее 15-20% (при капитальном ремонте зданий школ в некоторых случаях - даже 40 %). Основная экономия достигается за счёт:

- использования более дешевых материалов аналогов (пластиковые окна, двери, перегородки), используемых в смете по прайс-листам;
- применения комплексных расценок;
- требований к оптимизации строительных процессов;
- исключения необоснованных видов работ.

Проверка достоверности сметной стоимости позволяет предотвратить разного рода ошибок и проблем с контролирующими органами, разрешить спорные ситуации между сторонами, а также сэкономить бюджетные средства.

Библиографический список:

1. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 427 (ред. от 13.12.2017) "О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов"

2. Гарькин И.Н., Гарькина И.А. Этапы проведения технической экспертизы: анализ документации // Научное обозрение. Технические науки. – 2017– №1– С.59-65

3. Гарькин И.Н., Гарькина И.А. Капитальный ремонт зданий и сооружений: необходимость обоснования // Аллея науки.–2017.–№12(2)–С.25-29

4. Гарькин И.Н. Обследование строительных конструкций объектов по хранению и переработке растительного сырья // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование.– 2017.– № 2 (5). –С. 23-27.