

УДК 338.242

***КОНТУРЫ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В
РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ***

Заикин А.В.

к.социол.н., доцент кафедры менеджмента организации

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина

Саратов, Россия

Аннотация

При выстраивании определенной стратегии эффективного развития организации современный менеджер, как субъект социального управления должен учитывать множество факторов социального порядка. Точное определение основных групп влияния и ключевых контуров такого взаимодействия является ключом к успеху.

Ключевые слова: менеджмент организации, корпоративная социальная ответственность, ключевые стейкхолдеры, субъект управления, контуры социальной ответственности.

***THE CONTOURS OF SOCIALLY RESPONSIBLE MANAGEMENT IN
THE DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS***

Zaikin A. V.

K. sociology.Ph. D., associate Professor of organization management Department

Volga Institute of management. P. A. Stolypin

Saratov, Russia

Annotation

When building a certain strategy for the effective development of the organization, a modern Manager, as a subject of social management, should take into account many

factors of social order. The precise definition of major influence groups and the key contours of such interaction is key to success.

Keywords: management of the organization, corporate social responsibility, key stakeholders, subject of management, the contours of social responsibility.

В современном менеджменте организации уровень социальных связей определяет тип организации; масштаб совместных действий управляющей и управляемой системы; место и глубину ключевых противоречий и предполагаемые способы их разрешения; степень децентрализации управленческих решений и возможность применения тех или иных методов при принятии необходимых управленческих воздействий.

Основная функция социально ответственного поведения государства – это защита человека. В период расцвета крестьянской общины регулирование хозяйственной деятельности предполагала самоконтроль крестьянского двора, а социально ответственное поведение было цементирующей основой в структуре взаимоотношений крестьянского семейного хозяйства как элемента социально-экономической системы. В советский период времени коллективное хозяйство села брало на себя множество функций по поддержке сельских семей, от предоставления, в рамках государственных программ, жилья, до выполнения частных просьб вспахать огород. Социальное пространство села и хозяйства, как хозяйственной структуры, были связаны тысячами нитями неформальных отношений. В постсоветское время произошла трансформация коллективной формы хозяйствования. Вместо одного крупного колхоза (совхоза) появилось множество мелких форм не заинтересованных в поддержке жителей села [1.293-329]. Приходится признать, что разрушение социально ответственного поведения этих субъектов хозяйствования, и в настоящее время, не привело восстановлению былой корпоративной социальной ответственности. Однако в некоторых селах существует определенная поддержка селян со стороны фермеров, руководителей агропромышленных организаций.

Для любого субъекта социального управления эффективность деятельности и успешное достижение пролонгированных перспективных целей на определенной стадии развития социально-экономических систем встает задача анализа социально ответственного поведения менеджмента к объекту управления. Зная о наличии определенной степени влияния коллектива (наличия власти группы) и баланса интересов при решении чисто экономических задач (максимизации прибыли и устойчивого конкурентоспособного развития организации) менеджер должен научиться брать моральную ответственность не только на себя, но за окружающих.

Рассматривая социальные связи в управлении можно увидеть множество контуров социально ответственного поведения. На уровне организации со времен Р.Акоффа, Р.Э. Фримана были выделены ключевые внешние и внутренние стейкхолдеры (англ. держатель доли) – это (СМИ, группы представляющие интересы окружающей среды, работники, инвесторы, общественные группы, представители власти, потребители, поставщики, посредники, акционеры). Вне организации измерение контуров социально ответственного отношения выстраиваться, начиная с личного отношения к себе, затем ответственность перед семьей, перед родственниками, соседями и близкими, перед сельским сообществом, дальними и случайными, виртуальными социальными связями и перед всем сообществом (одной культуры), в планетарном масштабе (перед человечеством).

Отсчет начинается с самого субъекта, с умения управлять собой (самоменеджмент), и проявляется в способности принимать ответственные решения. Субъектные отношения я и социальное окружение начинается с осознания основного морального постулата – «Полюби ближнего как самого себя». И возникает вопрос, а насколько человек себя любит? А если он себя любит, то выбрасывая окурок в окно своей машины, он перестает любить ближнего, то есть не отвечает за последствия своих действий (становится рабом, не отвечающим за последствия). Масштаб власти руководителя – глубина его ответственного действия – реакция социальной группы на управленческий

импульс и ее мотивированная вовлеченность в решения поставленных задач создают базовую основу эффективного управления. Субъект управления не понимающий внутренней детерминации обратных действий и находящийся на начальной стадии морального развития будет реагировать только на внешние ограничения своих действий (в виде санкций), так как мораль «рабского» поведения подсказывает, что можно все, что не ограничено запретами. Внутренняя ответственность предполагает позитивность в сконструированном социальном пространстве. Ответственный менеджер проектирует будущее, опираясь на детерминированность в прогнозировании и моральной готовности ответить за последствия своих действий. Контуры ответственности конечно различны кто-то не готов взять ответственность даже за себя, а кто-то готов ответить за производственную группу, за функциональное подразделение, за организацию, за отрасль, за страну.

Контуры ответственности еще накладываются на горизонты ответственного поведения. Начальный уровень – оперативный, то есть быть ответственным только сегодня, перед заинтересованными группами. Самый отдаленный горизонт связан с будущим состоянием социального контура (будущие поколения; природа и качество будущего жизненного пространства человека; занятость, состояние успешности бизнеса, уровень развития бизнес среды). Управляя бизнесом, менеджер должен учитывать не только наличие устойчивости занятости персонала в масштабе настоящего времени, но и ориентироваться на предсказуемое развитие организации. Если происходит провал во взаимопонимании и безразличие основных субъектов предполагаемого социально ответственного поведения (государство, работодатель, менеджер организации) человек как элемент обще-социального перестает откликаться на социально ответственную задачу – производства трудовых ресурсов.

Анализ функционирования социально-экономических систем показывает, что в регионах, где доминирует менеджмент с более продвинутыми контурами социально ответственного управления, являются более устойчивыми и

успешное развивающимися. Так как они вовлекают в зону своих интересов большой масштаб социального поля и заинтересованных сторон.

Человек часто реагирует только на правовые формы ответственности, ответственность только сейчас и не реагирует на пролонгированные социальные последствия от действий. Например, кто-то из нас по-прежнему бросаем мусор в близлежащий овраг, который со временем превращается в свалку бытовых отходов, и не задумывается обе ответственности перед потомками. Многие руководители организаций согласны с теорией М. Фридмана о максимизации прибыли и сокращение затрат на социальные нужды. Кто-то прямо нарушает закон, устраивая километровые свалки как бытового, так и строительного мусора, отказывается тратить на его первичную дезактивацию и переработку. Конечно, на современное ответственное поведение влияет множество известных внешних факторов, которые формируют внутреннюю культуру человека. Сюда добавляются факторы общей экономической нестабильности, «чернуха» средств массовой информации и др. Все это влияет на формирование ценностей, взглядов человека, выработку смысложизненных целей, и выражается в его поведении. После эпохи 90-х XX века с развалом прежних экономических отношений, разрушением производства и резким снижением уровня жизни у большинства социальных групп сформировалась основная стратегия – живи сегодняшним, не откладывая на завтра, иначе завтра все равно пропадет. Однако прагматические задачи, решаемые человеком в настоящем, приводят к осмыслению своей позиции. Постепенно возвращаются стратегии предшествующих поколений с бережным отношением ко всем социальным контурам. Что выражается ограничивающими принципами, например, «Не плюй в колодец...», «Не копай яму...». Поддерживающий такую стратегию житель местного социального сообщества (сельское поселение) начинает расчищать овраг не по принуждению, а по необходимости (так как из водопровода идет вода, используемая только на технические нужды, и единственным чистым источником пресной воды является родник, бегущий по оврагу). Можно обнаружить контуры социально

ответственного поведения, как отдельного человека, так и на уровне организации. Личная ответственность чаще всего направлена на поддержание здорового образа жизни. Например, некоторые считают, что лечится сегодня дорого, поэтому сажают на своем участке или собирают в природе, покупают на рынке различные целебные растения и используют их в профилактических целях, для поддержания здоровья. Например, многие переходят на исключительно травяные чаи. Другой пример ответственного поведения к здоровью относится к руководителям стимулирующих здоровый образ жизни. Если я как руководитель сам занимаюсь своим здоровьем, то такое отношение может отражаться на формировании корпоративном социально ответственном менеджменте. Частичная оплата абонементов в фитнес клуб, увеличение дневного перерыва на спортивные занятия, премии и надбавки за отсутствие больничных.

На ответственное поведение субъектов, на уровне территориального сообщества, указывают многочисленные нарративы. В них отражаются сведения о социальной ответственности перед контурами родных, близких, а также перед следующим контуром (соседи, сельское сообщество). благоустройстве таких значимых объектов, как: парк, аллея, клуб, центральная улица, плотина реки, место коллективного отдыха, центральный пруд, школьный сад, родник, колодец с чистой водой. «У нас родник был всегда, и раньше его сохраняли, поддерживали чистоту. А сейчас я и мой брат его подправляем. В один год трубу поставили, в другой год обложили камнем, потом проход удобный сделали, мостки. Пользуется вся деревня, да и дачники из города часто набирают нашу воду» [2.122-128].

На уровне организации социально ответственное поведение воспринимается менеджментом как естественное. Прежде всего, это выражается в отношении такого ключевого стейкхолдера социально-экономической системы как персонал организации. В дни церковных и традиционных праздников руководители планируют и организуют доставки коллектива на кладбище в пасхальную неделю (на «Родительское»);

предоставляется дополнительный выходной в «Рождество»; устраиваются корпоративные мероприятия на «Масленицу», «Новый год».

По своей природе менеджеру приходится вступать во взаимодействия не с физическими объектами, а с социальными расширяя контуры ответственности. Если ориентироваться на перспективное развитие организации, то рано или поздно менеджеру приходит осознание необходимости формирования благоприятного внешнего имиджа организации, внедрения стандартов корпоративной социальной ответственности.

Библиографический список:

1. Великий П.П. Российское село. Процессы постсоветской трансформации. – Саратов: Научная книга, 2012. – 340 с.
2. Экологический вызов и культура поведения в природной среде социума региона: [монография] / под ред. П.П. Великого. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2013. – 239 с.