

УДК 808.1

## ***ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КОНЦЕПТА***

***Рубцова О. В.***

*Старший преподаватель,*

*Мордовский государственный национальный исследовательский университет  
им. Н.П. Огарева,*

*Саранск, Россия*

**Аннотация.** Данная статья посвящена понятию «концепт», научному определению и основным научным подходам к его изучению. Концепт тесно связан со сферой деятельности человека и его мировоззрением на жизнь. В связи с этим, концепт формируется под воздействием культурного и социального процесса в человеческом обществе.

**Ключевые слова:** концепт, научные подходы, характеристики концепта.

## ***MAIN SCIENTIFIC APPROACHES TO CONCEPT RESEARCH.***

***Rubtsova O. V.,***

*Senior teacher*

*N.P.Ogarev Mordovia State University*

*Saransk, Russia*

**Annotation.** This article is devoted to concept, its definition and main scientific approaches to its research . The concept is closely connected with human activity and view of life. For that reason it is formed under cultural and social process of human institution.

**Keywords:** concept; research approaches; concept characteristics.

Определение понятия «концепт» интерпретируется по разному, в зависимости от сферы активности человека, в которой он применяется. В лингвистической науке, известны несколько аспектов к подходу понимания, представления и изучения концепта. Так, Маслова В.А. и Прохоров Ю.Е. выделяют три основные подхода, основанных на общем положении : лингвокогнитивный; психолингвистический; лингвокультурный; [9]

*Лингвокогнитивный подход* к исследованию концепта отражен в научных трудах Д.С. Лихачева и Е.С. Кубряковой, которые полагают, что концепт- это результат личного и народного опыта и базового словарного значения слова.

Согласно когнитивной лингвистике, концепт представляется как «отклик на предшествующий языковой опыт человека» [6], т.е. « концепт трактуется как индивидуальный смысл в отличие от коллективного, словарно закрепленного значения .» [5]. Совокупность концептов образует концептосферу отдельного народа и соответственно отдельного языка, что имеет непосредственное отношение к языковой картине мира. Концепт - это многосодержательная оперативная единица памяти, когнитивного лексикона, понятийной системы мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике.

З.Д. Попова и И.А. Стернин развивают лингвокогнитивный подход к определению концепта как «глобальную мыслительную единицу, представляющую собой квант структурированного знания» [8] Концепты формируются, по мнению цитируемых лингвистов, из чувственного и ментального опыта и жизнедеятельности человека с другими концептами, которые уже существуют в «ячейках» памяти человека.

Представителями *психолингвистического подхода* являются Залевская А.А., Мыркин В.Я.: Залевская полагает, что концепт – это «спонтанно функционирующее в познавательной и коммуникативной деятельности индивида перцептивно-аффективное образование динамического характера, подчиняющееся закономерностям психической жизни человека и вследствие этого по ряду параметров отличающееся от понятия и значений как продуктов научного описания с позиций лингвистической теории» [1]; [2].

По мнению Мыркина В.Я., концепт является результатом психической деятельности человека: «Концепт - блок знаний, представляющий собой совокупность конкретно-образных (зрительных, слуховых, вкусовых, тактильных, обонятельных), понятийных (в том числе ценностных),

прототипических, гештальтных, фреймовых, сценарных и пр. элементов в психике человека» [7].

*Лингвокультурологическое* представление концепта предложено в работах Степанова Ю.С., Карасика В.И., Слышкина Г.Г., Красных В., Воркачева С.Г. С позиции данного подхода, концепт обладает своей ментальной природой: «Лингвокультурный концепт - условная ментальная единица, используемая в комплексном изучении языка, сознания и культуры.» [5].

Концепт является основной единицей культуры. Степанов Ю.С. характеризует концепт как «сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека». И, с другой стороны, концепт - это то, с помощью чего рядовой, обычный человек, не «творец культурных ценностей» - сам проникает в культуру, а в некоторых случаях и воздействует на нее. «Концепт - основная ячейка культуры в ментальном мире человека» [10]. Принимая с данной трактовкой концепта, Зусман В. справедливо отмечает взаимосвязь и взаимозависимость концепта и культуры: «концепт-микромодель культуры, а культура - макромодель концепта. Концепт порождает культуру и порождается ею» [3].

Карасик В.И. выделяет основные характеристики культурного концепта – ценностность, образность и понятийность. «Образная сторона концепта – это зрительные, слуховые тактильные, вкусовые, воспринимаемые обонянием характеристики предметов, событий, отраженных в нашей памяти... Понятийная сторона концепта – это языковая сторона концепта, его обозначение, описание, признаковая структура, дефиниция, сопоставительные характеристики данного концепта по отношению к тому или иному ряду концептов, которые никогда не существуют изолированно.... Ценностная сторона концепта является определяющей для того, чтобы концепт можно было выделить. Совокупность концептов, рассматриваемых в аспекте ценностей, образует ценностную картину мира.» [5] Автор цитируемых строк указывает на наличие оценочных предикатов, благодаря которым

формируются ценностные отношения : Если о каком – либо феномене носители культуры могут сказать» это хорошо (плохо, интересно, утомительно и т.д. ) , этот феномен формирует в данной культуре концепт.» [4]

Итак, изучая понятие «концепт», следует учитывать специфику и особенности его использования в жизнедеятельности человека, в которой интересует не только чувственно-мыслительное осознание концепта индивидом, но и формирование данного феномена под влиянием культурных и общественных процессов в социуме .

### **Библиографический список**

1. Залевская А.А. Психолингвистический подход к проблеме концепта // Методические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2001. –С. 36-44.
2. Залевская А.А. Концепт как достояние индивида // Психолингвистические исследования слова и текста: Сб. научн. ст. –Тверь: Твер. гос. ун-т, 2002. – Сс. 5-18.
3. Зусман В.Г. Концепт в культурологическом аспекте // Межкультурная коммуникация : Учеб. пособие . –Н. Новгород : Деком , 2001. – С. 38-53
4. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Сб. науч. ст. –Воронеж: ВГУ, 2001. – Сс. 75-80.
5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – М: Гнозис, 2004. – 390 с.
6. Лихачев, Д.С. Концептосфера русского языка / Д.С. Лихачев // Русская словесность , 1997. – Сс. 280-287.
7. Мыркин В.Я. Понятие концепт; текст и дискурс; языковая картина мира и речевая картина мира // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: Материалы Международной научной конференции. – Архангельск: Поморский государственный университет,

2002. – Сс. 46-47.

8. Попова З.Д., Стернин И.А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. –Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2000. – 30 с.

9. Прохоров Ю.Е. В поисках концепта / Ю.Е. Прохоров. – М.: Флинта : Наука, 2008. – 176 с.

10. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры: Опыт исследования. / Ю.С. Степанов . – М.: Языки русской культуры , 1997. – 824 с.