

УДК 342.7

***К ТЕОРЕТИЧЕСКИМ И ПРИКЛАДНЫМ АСПЕКТАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ДОСТОВЕРНОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ
ТЕЛЕМАТИЧЕСКИХ СИСТЕМ***

Назаров С.В.

К.Ю.Н.

Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Сформированы требования к формируемым фотоматериалам при фиксации событий административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. Предложены термины и определения.

Ключевые слова: фотовидеофиксация, безопасность дорожного движения, оценка доказательств.

***THEORETICAL AND APPLIED ASPECTS OF PROVIDING THE
RELIABILITY OF EVIDENCE OBTAINED WITH THE USE OF
INTELLECTUAL TELEMATIC SYSTEMS***

Nazarov S. V.

K. Yu. N.

*Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation»,
Moscow, Russia.*

Annotation

Requirements to the formed photographic materials are formed at fixing of events of administrative offenses in the field of traffic safety. Terms and definitions are proposed.

Keywords: Photo-video recording, road safety, evaluation of evidence.

Современное развитие общества и технологий потребовало научно-обоснованных руководящих положений по оценке доказательств полученных с использованием средств интеллектуальных телематических систем.

Отсутствие полноценной разработки этих аспектов в большой мере препятствует решению научной задачи повышения эффективности использования указанного способа доказывания при расследовании правонарушений, имеющей важное значение для науки о правоохранительной деятельности.

Для разработки теоретических положений попытаемся выявить основные тенденции совершенствования нормативной правовой базы обеспечения достоверности доказательств, полученных с использованием интеллектуальных телематических систем, куда, по нашему мнению входят специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме.

Еще в 2002 году в пояснительной записке к проекту федерального закона «Об основах технического регулирования в Российской Федерации»¹ (в настоящее время не действует) разработчики законопроекта указали на то, что «федеральные органы исполнительной власти наделены излишней самостоятельностью в установлении обязательных требований и осуществлении контроля за их выполнением... Обязательные технические требования могут устанавливаться только федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и решениями Правительства Российской Федерации...».

Российскими учеными ведется спор о юридической природе технических требований (регламентов).

Так, В.Ю. Лукьянова в своей монографии «Технический регламент в

¹ Информационная система «Гарант-плюс». Версия «Аэро».

системе российского законодательства»² указала, на необходимость «вернуться к идее формирования отраслевых систем технического регулирования, включающих в себя правовые акты и юридические документы разных уровней и разной юридической силы, и создать инструменты согласования между собой разных отраслевых систем технического регулирования».

Обратимся к современному нормативному правовому регулированию в данной отрасли права.

В соответствии со ст. 78 Конституции Российской Федерации, ст. 6 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» во исполнение Указов Президента и Правительства Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти часть своих полномочий в области обеспечения безопасности дорожного движения по соглашению с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации могут передавать им их осуществление.

Проект федерального закона N 792112-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с передачей части полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях в области дорожного движения органу исполнительной власти столицы Российской Федерации города федерального значения Москвы»³ предусматривает распространить передачу полномочий в этой части на все субъекты Российской Федерации и возложить на Правительство Российской Федерации утвердить требования к специальным техническим средствам, работающим в автоматическом режиме (далее – требования).

Проект требований должен включать в себя раздел Термины и определения. Например, «автоматический режим фотовидеофиксации» – режим работы технических средств, обеспечивающий выявление фиксируемого события без участия человека (оператора), оформление и хранение необходимой

² Информационная система «Гарант-плюс». Версия «Аэро».

³ Текст законопроекта размещен на сайте www.asozd2.duma.gov.ru.

и достаточной доказательной базы для вынесения постановлений по делам об административных правонарушениях; «вероятность ложной (неправильной, ошибочной) идентификации транспортного средства» – вероятность наступления события, состоящего в том, что вместо транспортного средства с выявленным нарушением на фотоматериалах в качестве доказательной базы фиксируется другое транспортное средство, находящееся в непосредственной близости от первого; «вероятность ложного (неправильного, ошибочного) распознавания государственного регистрационного знака» – вероятность наступления события, состоящего в том, что распознанный государственный регистрационный знак отличается от регистрационного знака транспортного средства.

Требования должны содержать указание на обеспечение информационной безопасности в соответствии с Федеральными законами Российской Федерации в области обработки, хранения, и передачи конфиденциальной информации.

Раздел требований, посвященный фиксации фактов нарушений, должен содержать следующий алгоритм, позволяющий контролирующим органам и суду оценить полученные доказательства:

-в устройстве должен быть предусмотрен режим работы с фиксацией каждого транспортного средства на контролируемом участке дороги, фиксации в автоматическом режиме факта нарушения, передачи информации о зафиксированном транспортном средстве и нарушении на компьютер оператора, а также сохранении информации о транспортном средстве с автоматически распознанным государственным регистрационным знаком в устройстве с последующей передачей на центральный сервер с использованием внешних запоминающих устройств (карты памяти, флэш-карты, переносных компьютеров) или по линиям связи;

-при фиксации движущегося транспортного средства устройство должно обеспечивать возможность установки контролируемого направления движения ТС (оба направления, приближающиеся или удаляющиеся транспортное средство), обеспечивать автоматическое считывание и распознавание

государственных регистрационных знаков, применяемых в Российской Федерации, а также приграничных странах, странах СНГ и Евросоюза, указанных в требованиях Заказчика и распознавание ГРЗ с вероятностью достоверного распознавания ГРЗ с визуально различимыми символами не менее 75% с вероятностью ошибки распознавания не более 0,5%.

Устройство должно обеспечивать формирование обзорной фотографии в момент нарушения, фотографии в зоне распознавания государственного регистрационного знака, обеспечивающей распознавание государственного регистрационного знака оператором и видеоряд подтверждающий безошибочность идентификации транспортного средства и фиксации нарушения (в случае наличия вероятности ложной идентификации транспортного средства или выходе внешних параметров функционирования за установленные границы). Устройство должно иметь функцию определения функционирования с нарушением установленных требований.

Функционал мониторинга работоспособности комплексов фотовидеофиксации должен иметь механизм анализа актуальности проверок предусматривающего информирование о необходимости проведения проверок и автоматическую блокировку загрузки материалов с комплексов, имеющих просроченные свидетельства о проверке, механизм мониторинга работоспособности комплексов фотовидеофиксации по различным техническим параметрам (доступность в локальной сети, температура процессора и системного блока вычислителей, состояния жестких дисков вычислителей, состояние камер, качество фотоматериалов), возможности СМС уведомления о неисправностях.

Таким образом, на основе изучения и анализа факторов, влияющих на процессы правового регулирования, внедрения и эксплуатации средств интеллектуальных телематических систем с последующей правовой оценкой полученных данных, возникла необходимость включения алгоритмов функционирования специальных технических средств из технических требований в действующее процессуальное законодательство.

Библиографический список:

1. Головкин В.Д., Назаров С.В., Севастьянов А.В. Опыт внедрения специализированных комплексов фиксации административных правонарушений в области дорожного движения / Головкин В.Д., Назаров С.В., Севастьянов А.В./ Вектор экономики. – 2017.- № 2 (8).- С.26.

2. Головкин В.Д., Назаров С.В., Севастьянов А.В. Технические средства обеспечения безопасности дорожного движения: определения и классификация, принципы ранжирования / Головкин В.Д., Назаров С.В., Севастьянов А.В./ Дневник науки. – № 5 (5).- С. 39.