

УДК 82-3

***РАССКАЗ В. М. ГАРШИНА «ХУДОЖНИКИ»
В ОЦЕНКЕ Ф. Д. КРЮКОВА
(НА МАТЕРИАЛЕ РУКОПИСНОГО ЖУРНАЛА
«ШКОЛЬНЫЕ ДОСУГИ»)***

Казеева Е. А.

к.ф.н., доцент,

*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарева»,*

Саранск, Россия

Аннотация

Данная работа продолжает цикл статей, посвященных исследованию критических материалов Ф. Д. Крюкова, увидевших свет на страницах гимназического рукописного журнала «Школьные досуги». В рассматриваемой нами статье предлагается оригинальная трактовка рассказа В. М. Гаршина «Художники», главный конфликт которого, по мнению Ф. Д. Крюкова, заключается в столкновении разума и чувства. Данное обстоятельство, по мысли критика, выводит В. М. Гаршина из ряда реалистов 60–70-х годов XIX века и сближает его творчество с искусством начала XX столетия.

Ключевые слова: В. М. Гаршин, Ф. Д. Крюков, статья, рассказ, критик.

***THE STORY OF V. M. GARSHIN'S «ARTISTS»
IN THE EVALUATION OF F. D. KRYUKOV
(BASED ON THE HANDWRITTEN JOURNAL
«SCHOOL LEISURE»)***

Kazeeva E. A.

PhD in Philological sciences, Associate Professor,

Abstract

This work continues a series of articles devoted to the study of critical materials by F. D. Kryukov, who saw the light on the pages of the gymnasium manuscript journal «School leisure». In the article under consideration, we propose an original interpretation of the story of V. M. Garshin «Artists», the main conflict of which, according to F. D. Kryukov, is the clash of mind and feeling. This circumstance, according to the critic, brings V. M. Garshin from a number of realists 60–70-ies of the XIX century and brings his work with the art of the early twentieth century.

Keywords: V. M. Garshin, F. D. Kryukov, article, story, critic.

Творчество В. М. Гаршина занимает особое место в литературном процессе 70-х годов XIX столетия. Несмотря на то, что творческое наследие писателя невелико, «/.../ в развитии реализма, в совершенствовании новых тенденций и форм ему (Гаршину – Е. К.) удалось занять самостоятельную позицию, существенным образом взаимодействующую с исканиями новых направлений лучших художников России и Запада» [4, с. 501]. Произведения В. М. Гаршина свидетельствовали об обновлении классической реалистической эстетики, открывали дорогу модернизму. Как известно, Всеволод Михайлович, будучи студентом Горного института императрицы Екатерины II, сблизился с кружком молодых художников, близких к передвижникам. Так, художник М. Е. Малышев вспоминал о том, что писатель принимал участие в литературно-музыкальных вечерах, а также ратовал «за искусство как служение высшим идеалам добра и правды» [12, с. 42]. Также В. М. Гаршин написал ряд статей, посвященных выставкам, организованным в Академии художеств. В последние годы своей жизни писатель дружил с И. Е. Репиным, который написал в 1884 году его портрет, а после смерти Всеволода Михайловича посвятил ему несколько страниц в своих воспоминаниях «Далекие и близкие».

В творчестве В. М. Гаршина важное место занимает тема искусства. Наиболее полно она воплотилась в рассказе «Художники» (1879), который В. Г. Короленко назвал «одним из значительнейших и наиболее определяющих» [11, с. 702] произведений писателя. И. В. Корецкая справедливо отмечает, что данный текст, как и ряд других произведений конца XIX – начала XX века демонстрировал «писательский интерес к психологии творчества, к феноменам артистизма и «чар» искусства /.../» [11, с. 136]. Данный рассказ привлек внимание Ф. Д. Крюкова, «с 1901 г. преподававшего историю и географию в 1–4-х классах, с 1893 г. служившего воспитателем пансиона при орловской гимназии» [2]. Как известно, он вместе со своими воспитанниками Е. А. Преображенским и А. И. Тиняковым (Одиноким) в 1902 – 1903 годах выпускал рукописный журнал «Школьные досуги». В данном периодическом издании Ф. Д. Крюков отвечал за рубрику «Библиография», в которую под псевдонимом «Б» помещались его критические статьи и рецензии, посвященные произведениям современных писателей – М. Горького, Л. Н. Андреева, В. В. Вересаева. Во второй номер журнала вошла статья, в которой автор предлагал свою трактовку «Художников» В. М. Гаршина. Несмотря на то, что существует ряд работ, посвященных изучению критических материалов Ф. Д. Крюкова, [3, 5, 6, 7, 8, 9], интересующая нас статья до сих пор остается неисследованной. Этим обусловлена актуальность и новизна нашей работы.

В начале статьи ««Художники» – В. М. Гаршина» содержится ценное литературоведческое наблюдение: Ф. Д. Крюков констатирует, что в литературе рубежа XIX – XX веков крупные жанровые формы уступают место средним и малым: «За последнее время в русской беллетристике преобладает уже не роман, а новелла, или рассказ» [1, с. 19]. Среди крупнейших новеллистов своей эпохи критик называет М. Горького, А. П. Чехова и В. М. Гаршина. Кроме того, он считает необходимым объяснить причисление автора «Художников» к современным писателям: «Несмотря на то, что Гаршин относится к семидесятым годам, он, однако, не был сыном этой эпохи и в произведениях его уже виден разлад с идеалами его современников» [1, с. 19]. Ф. Д. Крюков пишет о том,

что 60–70-е годы XIX века в России были временем доминирования реалистической литературы, представители которой интересовались исключительно общественными проблемами. Автор статьи считает необходимым указать на специфическую особенность их мировоззрения и, уже, творчества: «Считая разум главной опорой человечества, они старались воспитывать его; чувством же пренебрегали, стыдясь даже проявления его» [1, с. 19]. Заслугу В. М. Гаршина критик видит в том, что он впервые выступил против подобного положения вещей и «/.../ в своих произведениях постепенно переходил от общественной психологии к психологии индивидуальной» [1, с. 20]. Из-за внимания писателя к общественной и индивидуальной психологии, по мысли Ф. Д. Крюкова, его произведения отличались двойственностью, «в них изображалась борьба холодного рассудка с проявлениями чувства» [1, с. 20]. Б. предпринимает попытку определить творческий идеал В. М. Гаршина, полагая, что в его текстах присутствует «желание показать, что в душе человека может происходить трагедия, хотя и страшная, но все же с благополучным исходом» [1, с. 20]. Подтверждение своей гипотезы Ф. Д. Крюков видит в рассказе «Художники».

Как известно, данное произведение строится в форме чередования дневников двух главных героев – художников Дедова и Рябинина. Ф. Д. Крюков в своей статье дает характеристику каждого героя. Дедов – человек достаточно обеспеченный – стремится еще более упрочить свое материальное положение для того, «чтобы после, не сталкиваясь с окружающими невзгодами жизни, беспрепятственно отдаться искусству» [1, с. 20]. Он с медалью заканчивает Академию и получает возможность за казенный счет совершить путешествие за границу. Рябинин отказывается подчиняться холодному расчету и желает посвятить себя лишь искусству, не заботясь о материальных потребностях: «Он имеет мягкое <сердце>, располагающее его искать более живой жизни» [1, с. 21]. Именно поэтому художник рисует картину, главным героем которой становится «глухарь» – рабочий-заклепщик. Рябинина, по меткому наблюдению автора статьи, «глубоко трогает образ глухаря, выносившего на груди крепкие удары молота при заклепке котлов, и он талантливо изображает его, чтобы на

выставке тронуть затвердевшие сердца публики» [1, с. 21]. Отказ Рябинина от занятий живописью и его обращение к поприщу сельского учителя Ф. Д. Крюков объясняет тем, что художник так и не смог добиться от равнодушной публики сочувствия к своему герою. Критик полагает, что задача писателя в данном рассказе заключалась в намерении разрешить спор между разумом и чувством. Однако воплотить его в жизнь В. М. Гаршину не удается: «/.../ мира не происходит, ибо чувству не хочется страданиями за других развить в сердце теплоту, могущую согреть холод рассудка» [1, с. 21]. Несмотря на это, как полагает автор статьи, испытанные Рябининым страдания открывают ему «/.../ тайну жизни и выводят его из запутанной сети внутренних противоречий» [1, с. 21].

Таким образом, в своей небольшой статье Ф. Д. Крюков предлагает собственную трактовку гаршинского рассказа. Если традиционно «Художники» рассматривались как столкновение двух эстетических концепций «чистого» искусства и искусства общественного, то Ф. Д. Крюков видит в них спор между разумом и чувством. Обращение к подобной коллизии, по мысли критика, выводит В. М. Гаршина из ряда реалистов 60–70-х годов XIX века и сближает его творчество с искусством начала XX столетия.

Библиографический список:

1. Б. «Художники» – В. М. Гаршина // Школьные досуги. – 1902. – № 2. – С. 19–21 // Орловский объединенный государственный литературный музей И. С. Тургенева. 10677/490 оф. РК. 1521.

2. Еремин А. И., Жукова Ю. В. Рукописный журнал орловских гимназистов начала XX века «Школьные досуги» (источниковедческий обзор) // Образование и общество. Электронный журнал. – 2005. – № 1 (30), январь – февраль. С. 113–120. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: http://www.jeducation.ru/1_2005/113.html (Дата обращения: 11.11.2016).

3. Еремин А. И. Мировосприятие провинциальных гимназистов в начале XX в. (по материалам рукописного журнала «Школьные досуги») // Вестник

РГГУ. – Серия История. Филология. Культурология. Востоковедение. – 2013. – № 10 (111). – С. 18–42.

4. История русской литературы XIX века. 70–90-е годы: учебник / под ред. В. Н. Аношкиной и др. – М.: Изд-во МГУ, 2001. – 800 с.

5. Казеева Е. А. Осмысление произведений новейшей отечественной словесности на страницах рукописного журнала «Школьные досуги» (на примере ранних пьес М. Горького) // Art Logos. – 2018. – № 1 (3). – С. 42–57.

6. Казеева Е. А. Повесть А. П. Чехова «В овраге» в осмыслении А. И. Тинякова-гимназиста // Н. П. Огарев: историко-культурное измерение творческой личности. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2013. – С. 12–15.

7. Казеева Е. А. Пьеса М. Горького «Мещане» в восприятии орловских гимназистов и их наставника // Культурные коды русской литературы. – Уфа: Изд-во Башкирск. ун-та, 2017. – С. 182–191.

8. Казеева Е. А. Рассказы В. В. Вересаева в оценке Ф. Д. Крюкова (на материале рукописного журнала «Школьные досуги») // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Т. 9. – № 1–3. – С. 106–110.

9. Казеева Е. А. Творчество В. В. Вересаева в осмыслении Ф. Д. Крюкова (на материале рукописного журнала «Школьные досуги») // Русский язык в диалоге культур. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2017. – С. 533–539.

10. Корецкая И. В. Литература в кругу искусств // Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов). – Кн. 1. ИМЛИ РАН. – М: Наследие, 2000. – С. 131–190.

11. Короленко В. Г. Всеволод Михайлович Гаршин. Литературный портрет // Собрание сочинений: в 6 т. – М.: Книжный клуб Книговек, 2012. – Т. 6. – С. 682–715.

12. Современники о В. М. Гаршине: воспоминания. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1977. – 252 с.