

УДК 334.02

***В.В. ПУТИН И ДЭН СЯОПИН: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И
ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ФИЛОСОФСКО - ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ
ПАРАЛЛЕЛИ***

ЛЮБАРЕЦ А.В.,

магистр философии,

Дальневосточный федеральный университет,

Владивосток, Россия

Аннотация. Развал Союза Советских Социалистических Республик создал во всем мире эффект отсутствия гаранта мирных, политических отношений между сверхдержавами. В конце XX века вследствие правильно принятых решений, Коммунистическая партия Китая во главе с Дэн Сяопином своевременно купирует процессы политического, идеологического распада и спасает Китай от процессов, которые привели в свою очередь СССР к трагическому распаду. В XXI веке президент современной России В.В. Путин встает перед теми же не простыми, политическими проблемами, от решения которых будет зависеть экономическое и политическое будущее России.

Цель. Проанализировать принятые политические решения В.В. Путина и Дэн Сяопина, как в рамках управления страны, так и международных отношениях, и проследить экономические и политические философско-идеологические параллели. **Результат.** Любой знаковый политический деятель не застрахован от того, что принятые политические решения могут в итоге стать провальными, и могут привести в итоге к трагическим последствиям, но и есть вероятность того, что даже одно правильно принятое решение может запустить механизм успешного развития страны.

Ключевые слова: Политика, экономика, российско-китайские отношения, социализм с китайской спецификой, коммунизм.

***VLADIMIR PUTIN AND DENG XIAOPING: ECONOMIC AND POLITICAL
PHILOSOPHICAL AND IDEOLOGICAL PARALLELS***

LYUBARETS A.V.,

master of philosophy,

Far Eastern Federal district University,

Vladivostok, Russia

Annotation. The collapse of the Union of Soviet Socialist Republics created worldwide the effect of the absence of a guarantor of peaceful, political relations between the superpowers. At the end of the XX century due to the correct decisions, the Communist party of China headed by Deng Xiaoping promptly stops the processes of political and ideological disintegration and saves China from the processes that led in turn to the tragic collapse of the USSR. In the XXI century the President of modern Russia V. V. Putin faces the same not simple, political problems, the solution of which will depend on the economic and political future of Russia. **Purpose.** To analyze the political decisions of V. V. Putin and Deng Xiaoping, both in the framework of the country's administration and international relations, and to trace the economic and political philosophical and ideological Parallels. Result. Any significant politician is not immune from the fact that political decisions may eventually become a failure, and may eventually lead to tragic consequences, but there is a possibility that even one right decision can launch a mechanism for the successful development of the country.

Keywords: Politics, economy, Russian-Chinese relations, socialism with Chinese specifics, communism.

В конце XX века произошел развал СССР, похожие процессы происходили и в коммунистическом Китае, но Китаю удалось избежать трагической участи Советского Союза. Постсоветская Россия до 2001 года не могла остановить прогрессирующий вектор распада, но с приходом к власти В.В. Путина Россия начинает постепенно выбираться из кризиса. В.В. Путину, как и в Китае, Дэн Сяопину удалось в прямом смысле изменить

не изменяемую политическую и экономическую ситуацию страны. На самом деле между Дэн Сяопином и В.В. Путиным много чего общего, так, что первому, что второму пришлось резко менять политическую идеологию в государстве, которое нужно было выводить из кризиса, как политического, так и экономического кризиса, и они оба являются, несомненно, для своего времени новаторами. Так, Хэ Яоинь приводит отрывок из речи Дэна Сяопина, который в свое время высказался, что для того, что бы поддержать социализм необходимо способствовать развитию политики, а также “реформ и открытости, не развивая экономику, не улучшая жизнь народа, можно прийти к бесперспективности”. [10,109] Россия после развала СССР и череды грабительских реформ эпохи Ельцина досталась В.В. Путину в плачевном состоянии, все заводы и предприятия на территории России практически не работали, у работодателей были миллионные задолженности, а люди работающие на многих предприятиях, заводах, шахтах не получали зарплаты по пол года, и более.

С приходом к власти В.В. Путина ситуация постепенно начинает выравниваться, люди в России начинают получать своевременно зарплату, но для успешной экономической стабилизации в стране нужно не одно десятилетие. Необходимо понимать, что Россию В.В. Путин принял в управление после Ельцина – в плачевном, разрушенном состоянии, стране необходима была в первую очередь техническая модернизация, так как Россия заметно отставала от других стран в новых компьютерных технологиях. Так, старое советское оборудование необходимо было заменить практически везде на новое отвечающее требованиям новой, компьютерной эпохи. По масштабам проблемы, что бы было понятно, все это было примерно сопоставимо с той царской Россией, которая досталась в свое время И.В. Сталину, так в рамках всего государства необходимо было модернизировать деревни и города всей пост монархической России.

Необходимо было в деревнях менять архаическую технику – плуг и коня на современную технику, трактор и комбайн. В городах необходима была модернизация уже построенных заводов и предприятий, и постройка новых заводов отвечающих уже требованиям нового времени. В огромных масштабах государства, которым является Россия – это немыслимый титанический процесс во всех его аспектах, с которыми И.В. Сталин блестяще и гениально справился, Россия за время его правления стала мировой сверхдержавой-гегемоном, такое положение западный, капиталистический мир совершенно не устраивало. В наше современное время происходят похожие процессы, смена эпохи – «машин и станков» эпохой компьютерной цифровой техники, этот процесс ставит Россию и В.В. Путина практически в те же условия, что и И.В. Сталина, которому как уже было выше сказано, необходимо было модернизировать деревни и города всей пост монархической России. Так же И.В. Сталину необходимо было модернизировать вооруженные силы России, с чем он тоже блестяще справился, именно благодаря руководству И.В. Сталина СССР победило в Великой Отечественной Войне.

В современное время войны стали совершенно другими – они стали гибридными. Преимущественно гибридная война стратегически объединяет в себе, в зависимости от ситуации обычную и малую войну с применением политической, информационной и психологической войны. Информационный век цифровых технологий создает постоянно меняющиеся стандарты и рамки, и, что бы ни говорили там различные оппозиционеры, а В.В. Путину удастся модернизировать Российскую армию в соответствии с современными требованиями. Война в Сирии дала возможность России испытать военную технику в настоящих боевых условиях, а также приобрести бесценный опыт ведения боевых действий уже с новым, современным вооружением. При правлении В.В. Путина значительно

усилилась роль спецслужб, которые устранили внутреннюю и внешнюю политическую расхлябанность страны. На заседании коллегии Федеральной службы безопасности от 16 февраля 2017 года, Москва, президент России В.В. Путин отметил, что необходимо “нейтрализовать попытки иностранных спецслужб получить доступ к закрытым сведениям”, чего как не прискорбно при правлении Б. Ельцина явно не наблюдалось. [5,494] Несомненным вкладом В.В. Путина является то, что при его правлении появился и обозначился вектор развития России, так хаос, в который была ввергнута Россия при правлении Ельцина, вернулся к определенному порядку. Граждане России поняли, что можно, оказывается, нормально жить, многие стали брать в ипотеку квартиру, в кредит машину, что при прошлом президенте простые граждане России себе не могли позволить. [3,131] В.В. Путин выправил кривую развития России, да есть какие-то определенные недоработки в проведенных реформах и модернизации, но здесь не следует забывать огромных масштабов страны, фактически президенту В.В. Путину приходится – «объять необъятное», а это чего-то да стоит. Хэ Яомин анализируя реформы сделанные Дэном Сяопином отмечает, что Китай тоже в свое время стоял перед значительной дилеммой соотношения количества населения и ресурсов, которое ставило Китай перед тупиком экономического развития.

В Китае, как и в России, внутренние регионы вступали в экономическое противостояние с прибрежными регионами, вследствие чего было принято решение “выполнять стратегию экспортно ориентированной экономики прибрежных районов”. [10,79] Коммунистическая партия Китая решает, что такое развитие обусловит общее развитие внутренних и внешних районов Китая, и в 1988 году Дэн Сяопин утверждает проект “экономического развития приморских районов”. [10,79] В России видно, что подобное решение было принято В.В. Путиным, так в 2013 году на Дальнем Востоке

Путин дает задание создать территории опережающего, социально-экономического развития – ТОР. В 2015 году ТОР были созданы в Приморье, Хабаровском Крае, Амурской области. Заданный президентом России вектор экономического развития очень показателен и говорит о том, что России и далее следует перенимать опыт экономического развития Китая. Если анализировать все принятые В.В. Путиным политические решения, как в рамках управления страны, так и международных отношениях, то здесь следует отметить, что в руководстве любого политического деятеля нет одних лишь идеальных решений. Некоторые решения могут быть и не верными – вспомним решение Мао Цзэдуна об истреблении воробьев, которое было обусловлено стремлением повысить сбор урожая в сельхоз отрасли. И Дэн Сяопин не всегда принимал правильные решения, так временное отклонение от генеральной коммунистической идеологии и следование либеральному, капиталистическому курсу развития привело в итоге Китай, если так можно выразиться к бархатной революции на площади Тяньаньмэнь. В результате Дэн Сяопин вынужден был отдать приказ НОАК подавить восстание, это его не простое решение позволило Китаю избежать печальной участи распада СССР. Чего нельзя сказать о России, где ситуация после развала Советского Союза стабилизировалась только лишь с приходом к власти В.В. Путина. Путину удалось возродить, уже казалось потерянные навсегда основы патриотизма и любви к Родине граждан России. Здесь следует отметить, что любой знаковый политический деятель не застрахован от того, что принятые политические решения могут в итоге стать провальными, и могут привести в итоге к трагическим последствиям, но в этом случае опять же, даже одно правильно принятое решение может запустить механизм успешного развития страны.

Исторически уже на данный момент видно, что эпоха В.В. Путина кардинально отличается от эпохи Ельцина, Россия можно сказать

практически по всем направлениям, медленно, но верно начинает выкарабкиваться из кризисной ловушки, в которую ее загнали постсоветские, либеральные реформаторы эпохи Ельцина. Путин часто подвергался критике со стороны западных и отечественных оппонентов, именно за высказывание своих симпатий к СССР. [8,17] Сталин, по мнению В.В. Путина заслуживает уважения как личность, много сделавшая для возвышения России. [8,31] В.В. Путин не раз высказывал свое мнение о том, что сожалеет “о распаде Советского Союза”, что можно было попытаться сохранить СССР, а не разваливать его. [11,49] Здесь, несомненно, президент России В.В. Путин предстает как основоположник реставрации советской, идеологической компоненты, а это уже многого стоит. Конечно, обидно, что СССР не смог как Китай сохранить себя как государство, но опять же отметим, что именно во время правления В.В. Путина – Россия объявляет себя наследницей и правопреемницей СССР, а это задает уже другой совершенно вектор во многих аспектах его развития. Отношения между Россией и Китаем можно сказать давно уже переросли дружеские отношения в отношения братские. Россия на заре становления Коммунистической партии Китая, как своей собственной партии помогала КПК всеми своими ресурсами, какими только могла – людскими, экономическими, военными. [2,100] СССР стал для Китая старшим братом. В наше современное время Россия как когда-то Китай испытывает определенные трудности экономического и политического характера, и рассчитывает “на адекватную линию внешней политики со стороны КНР”. [9,392]

На данный момент США с коалицией западных стран пытаются Россию загнать в политический вакуум, объявляя различные санкции и всяческие запреты, но современный мир уже давно стал другим, мир уже не вращается вокруг интересов одних США, на политической арене появился новый тяжеловес – это Китай, который не хочет считаться с интересами США. Дэн

Сяопин в 1987 году высказался, что Китаю “нельзя перенимать у Запада так называемую демократию и разделение власти”, Дэн Сяопин считал, что Китай должен следовать своему пути и “осуществлять социалистическую демократию и гарантировать преимущества социализма”. [1,231] Россия при В.В. Путине, наконец-то стряхнула с себя путы западных демократических иллюзий и начала пытаться жить своим умом. Процесс постепенного отказа от западных либеральных псевдо ценностей дается России не малой кровью. Общество в России уже успело частично трансформироваться, и для той части, которая тяготеет к западным ценностям, где любой запрет на либеральную вседозволенность является, по их мнению, посягательством чуть ли не на все мыслимые, человеческие свободы. Произошла трансформация мировоззрения где, например, в современное время порнография уже не воспринимается чем-то из ряда вон выходящим, почти маргинальным, а лица, снимающиеся в порнографии, возводятся в статус актеров, которые заслуживают даже какой то награды. То есть как не печально, но в этом случае, очевидно, что для многих парадигмально – низ стал верхом, а верх стал низом. [4,30] Возвращаясь к выше сказанному, хотелось бы отметить, что при правлении В.В. Путина удается купировать трансформацию общества от воздействия западных, либеральных культурных ценностей, также несомненным достижением является контроль масс-медийного контента, киноиндустрии – всего, что может воздействовать разрушительно на общественные массы идеологически.

В.В. Путин в своем выступлении еще 10 лет назад отметил растущие аппетиты западного мира во главе с США, что “во многих конфликтах, внешнеполитических акциях, дипломатических демаршах «пахнет» газом и нефтью”. [6,27] С момента выступления В.В. Путина в 2008 году прошло уже целых 10 лет, а отношения между Западом и Россией так и не улучшились, США не перестает вводить и объявлять различные санкции и

запреты, как в отношении России, так и Китая. Ф. Понс резонно резюмирует по этому поводу, что Путин устал от постоянной конфронтации с Западом и “повернулся лицом к Востоку, предложив идею масштабного евразийского союза – от Центральной Азии до Китая”. [7,16] Совершенно очевидно, что экономическое развитие страны напрямую зависит от внешней политики, экономически невозможно развиваться внутри страны, если внешняя политика будет расхлябанной и аморфной. В свете вышесказанного понятно, что действия и принимаемые решения В.В. Путиным предстают как наиболее конструктивные стратегии, нацеленные на достижение и восстановление Россией экономических и политических рубежей, которые были утрачены в связи с развалом СССР.

Необходимо осознать, что современная Россия – это и есть новый СССР, который рождается в муках нового тысячелетия. Все что-то стоящее в этом мире просто так не дается, что бы достичь СССР своего величия, России, прежде всего, нужно было пройти через революции и войны. Для современной постсоветской России подошедшая смена временных эпох тоже диктует свои определенные условия для необходимой модернизации государства, так как качественно изменилось и продолжает меняться абсолютно все – экономика, политика, идеология, религия, культура, индустрия, технологии, армия, оружие. Основная заслуга В.В. Путина в том, что он создал условия для развития новой России. России, которая станет качественно новым, более сильным и могущественным, новым аналогом СССР, где религия и политика рука об руку будут созидать будущее не только для России, но и созидать будущее для всего мира, как уже это и было раньше.

Библиографический список

1. Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
2. Любарец А.В. Концептуальный прорыв Китая через барьер западной либеральной парадигмы капиталистического развития на пути развития парадигмы нового социализма с китайской спецификой // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. - №2 (97). Ч.1. - С.97 – 101
3. Любарец А.В. В.В. Путин между прошлым, настоящим и будущим // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. - №4 (99). Ч.1. - С.131 – 134
4. Любарец А.В. Трансформация социума через пропаганду // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов 14-й международной науч.-практ. конф., (г. Махачкала, 31 августа, 2017 г.) - Махачкала: Издательство "Апробация", 2017 - 86 с.
5. Путин В.В. Патриотизм – национальная идея России. – М.: Книжный мир, 2017. – 512 с.
6. Путин В.В., Медведев Д. Россия 2020. Главные задачи развития страны. – М.: Издательство «Европа», 2008. – 60 с.
7. Понс, Ф. Месье Путин: Взгляд из Франции. – М.: Кучково поле, 2015. – 384 с.
8. Стоун О. Интервью с Владимиром Путиным. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 350 с.
9. Русская доктрина. Государственная идеология эпохи Путина. – М.: Институт русской цивилизации, 2016. – 1056 с.
10. Хэ Яоминь. Траектория экономического развития Китая. – М.: ООО «Издательско-полиграфический центр Восток- Бук», 2015. – 258 с.
11. Чадаев А. Путин. Наши ценности. – М.: Эксмо, 2018. – 216 с.

Оригинальность 97%