

УДК 343.8

***О НЕКОТОРЫХ ПРИЧИНАХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЕСТЕСТВЕННО  
ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ***

***Смирнов А.М.****кандидат юридических наук, доцент**ведущий научный сотрудник НИЦ-2 ФКУ «Научно-исследовательский  
институт Федеральной службы исполнения наказаний»**Москва, Россия*

**Аннотация:** в статье изложены некоторые причины распространения естественно латентной преступности в России, понимание природы которых может оказать необходимое содействия правоохранительным органам в выработке оптимальных мер по эффективной профилактике.

**Ключевые слова:** латентная преступность, экономические реформы, организованная преступность, правосознание.

***ABOUT SOME REASONS FOR THE DISTRIBUTION OF NATURALLY  
LATENT CRIME IN RUSSIA***

***Smirnov A.M.****PhD of Law, Associate Professor**Leading Researcher of SIC-2 FKV «Research Institute**Federal Penitentiary Service»**Moscow, Russia*

**Abstract:** The article presents some reasons for the spread of naturally latent crime in Russia, an understanding of the nature of which may provide the necessary assistance to law enforcement agencies in developing optimal measures for effective prevention.

**Key words:** latent crime, economic reforms, organized crime, sense of justice.

Вопросы профилактики латентной преступности являются одними из актуальных для всей работы по противодействию преступности, поскольку в силу скрытого для правоохранительных органов характера этого проявления антисоциальной активности оно весьма сложно поддается пресечению. Именно поэтому вопросам противодействия этой преступности уделяли и еще будут уделять внимание исследователи в рамках науки криминологии.

Одним из первостепенных вопросов противодействия любому виду преступности является уяснения его причин и условий. В настоящей статье мы уделим внимание раскрытию некоторых причин такой разновидности латентной преступности как естественная, то есть неизвестная правоохранительным органам в силу не заявления о фактах противоправных деяний криминального характера со стороны их жертв, свидетелей или иных лиц.

Современная российская действительность «накопила» достаточно большой комплекс причин существования на территории нашей страны указанной преступности в России в силу особенностей менталитета и социального развития российского социума, а также специфики функционирования правоохранительных органов.

В соответствии с итогами отдельных международных исследований достаточно высокий уровень естественно латентной преступности предопределяет процесс экономических и политических переустройств общества и государства, который зачастую сопровождается увеличением показателей преступной активности членов общества, особенно в эпицентрах таких преобразований, которыми выступают столицы государств и крупные города, что, безусловно, находит свое отражение и на динамике латентной преступности [2].

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Первые годы экономических реформ в нашей стране охарактеризовались возникновением широко известных в негативном плане так называемых «фирм однодневок» и «финансовых пирамид». Как следствие число жертв таких результатов не совсем продуманной экономической реформы достигло порядка десятка тысяч человек. Вместе с тем о числе таких «пирамид» гораздо меньшего размера, которые не попали в поле зрения правоохранительной системы, точных данных нет, как и, соответственно, данных о пострадавших от их деятельности граждан.

В такие времена масштабы естественно латентной преступности увеличивают активизирующаяся деятельность преступных организованных групп, которые разрешают возникшие между собой противоречия на так называемых «криминальных разборках». В публичном обнаружении и обнародовании этих «разборок», на которых совершаются преступные посягательства на личность, ни кто не заинтересован, как члены этих преступных групп, так и потерпевшие от данных «разборок», в том числе их родственники и близкие лица, не желая более тяжелых последствий для себя или же в силу того, что их молчание о случившемся просто на просто куплено [8].

Исследователями в области криминологии выявляются различные причины рассматриваемой разновидности латентной преступности.

Среди них можно указать такие как:

- специфичность механизма осуществления преступного деяния;
- уровень развития правосознания граждан, при котором они не всегда или вообще не осознают, что совершается или совершено преступление;
- несогласие жертв или очевидцев с положениями уголовного закона, которые будут применены к причинителю вреда;
- отсутствие какой-либо возможности сообщить о случившемся правоохранительным органам обратиться с сообщением о преступлении;

– нежелание придавать публичной огласки совершенное преступное деяние, сведений о потерпевших от него [1].

Некоторые ученые указывают на такую причину распространения рассматриваемой преступности в российском обществе как кризис духовно-нравственных ценностей россиян. Свою аргументацию этого они основывают на результатах своих исследований, согласно которым не более 35 % россиян потенциально готовы вмешаться в совершаемые на их глазах преступное деяние, и только порядка 20 % респондентов готовы противостоять преступности в стране в любой форме, даже на уровне волонтерского участия в обеспечении общественного порядка [6].

Д.А. Корецкий указывает на такую причину развития рассматриваемого нами вида преступности как снижение социальной ценности охраняемых законом благ и свобод личности, что приводит к пассивности потерпевших, очевидцев преступлений и снижает остроту реакции правоохранительных органов [3].

В.Н. Шиханов, анализируя работы А.В. Чернова [9] и В.В. Соболяникова [5], высказывающих мысли о своеобразном «социальном наследии» криминального образа жизни и привыкании к нему, приходит к мысли, что сознательная латентность потерпевших от преступлений как модель поведения тоже имеет свойство «наследоваться» [7].

Доказательством сказанному могут выступать итоги исследования работников НИИ Генпрокуратуры РФ, согласно которым структура населения России по уровню криминализации в настоящее время выглядит следующим образом: 86 % населения не совершали преступления, у 4 % отмечен низкий уровень, 8 % – средний и у 2 % высокий уровень криминализации [6].

Согласно мнению В.Н. Шиханова, заслуживает внимания проблема сочетания закона и традиций и их влияние на состояние естественно латентной преступности. На территориях со стабильным населением, с твердо

установившимися традициями часть правонарушений, отнесенных законом к преступлениям, по традиции таковыми не считаются и в силу этого приобретают статус латентных [7].

На рассматриваемую нами преступность непосредственное влияние оказывают случаи, когда субъекты совершаемых преступлений, стремясь избежать привлечения к ответственности за совершенное деяние, принимают меры по его маскировке под какой-нибудь несчастный случай (например, жертва сама сгорела в доме, который загорелся по ее вине, жертва сама упала с какой-нибудь высоты и т.д.) [4].

С большой долей уверенности можно ожидать, что чем больше ущерб, наносимый преступными действиями (как материальный, так и моральный), тем сильнее потерпевший будет настроен обратиться в полицию. Однако готовность заявить о преступлении зависит от целого ряда факторов, в том числе прошлого опыта, личных или чужих контактов с полицией, надежды получить помощь и некоторых аспектов опыта виктимизации. Некоторые факторы относятся к взаимоотношениям, установившимся между полицией и населением (как личная, так и стереотипная степень уважения и доверия), другие – к существованию альтернативных способов реагирования на преступления и виктимизацию; ряд факторов связан с характером и оцениваемой серьезностью виктимизации «взаимоотношениями с преступником» или с тем, насколько глубоко преступление затрагивает интимные стороны жизни [2].

Сотрудники НИИ Генпрокуратуры РФ акцентируют внимание на то, что на готовность информировать или не информировать служителей правопорядка о совершаемом или совершившем преступном деянии оказывает влияние достаточно большой спектр факторов, среди которых выделяются и социально-демографические характеристики (возраст, пол, социальное положение,

образование и т.д.) жертв и свидетелей этих деяний. Представляется, что для органов внутренних дел эти данные имеют важное практическое значение [6].

Таким образом, знание приведенных в настоящей статье некоторых причин естественно латентной преступности может оказать необходимое содействия правоохранительным органам в понимании ее природы и выработке оптимальных мер по эффективной профилактике.

### **Библиографический список:**

1. Ефименко М.О., Скоморохов Р.В., Шиханов В.Н. Криминологическая теория и практика в организации ведомственного контроля за достоверностью уголовной статистики. М.: Волтерс Клувер, 2010.
2. Звекич У. Сравнение обзоров виктимизации в странах Восточной и Центральной Европы // Латентная преступность: познание, политика, стратегия; Сб. мат. межд. семинара. М.: ВНИИ МВД России, 1993.
3. Корецкий Д.А. Особенности латентной преступности в современных условиях // Латентная преступность: познание, политика, стратегия; сборник материалов межд. Семинара. М.: ВНИИ МВД России, 1993.
4. Севринов В.Г. Опыт и проблемы борьбы с латентной преступностью в условиях столичной области // Латентная преступность: познание, политика, стратегия; Сб. мат. межд. семинара. М.: ВНИИ МВД России, 1993.
5. Собольников В.В. Развитие личности в особых условиях деятельности. Новосибирск, 1997.
6. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011.
7. Тройнин В. И. Состояние, динамика, механизм образования и меры снижения латентной преступности // Латентная преступность: познание, политика, стратегия; Сб. мат. межд. семинара. М.: ВНИИ МВД России, 1993

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

8. Хохряков Г.Ф. Криминология: учеб. / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Юрист, 1999.
9. Чернов А.В. Современная социально-криминологическая обстановка в Прибайкальском регионе и проблемы борьбы с преступностью: дис. ... кандидат. юрид. наук. СПб., 1995.

*Оригинальность 84%*