

УДК 34

***НЕОТВРАТИМОСТЬ НАКАЗАНИЙ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ***

Антонов А.А.

*старший преподаватель,
кафедра специальных дисциплин,
Дальневосточный юридический институт МВД России,
г. Хабаровск, Россия*

Сергеев А.В.

*преподаватель,
кафедра специальных дисциплин,
Дальневосточный юридический институт МВД России,
г. Хабаровск, Россия*

Аннотация

В статье рассматривается вопрос неотвратимости наказания, говорится о целях привлечения к ответственности за нарушения Правил дорожного движения, особенно в случаях совершения дорожно-транспортного происшествия, что должно способствовать снижению аварийности, вносятся конкретные предложения, указываются на некоторые пробелы в административном законодательстве, об оформлении материалов по дорожно-транспортным происшествиям без уполномоченных сотрудников ГИБДД и предлагаются изменения в данную процедуру, которые бы способствовали профилактике дорожно-транспортной аварийности.

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, административная ответственность, неотвратимость наказания, дорожно-транспортное

происшествие, оформление материалов по дорожно-транспортному происшествию.

***THE INEVITABILITY OF PUNISHMENT FOR VIOLATIONS OF THE
RULES OF THE ROAD***

Antonov A.A.

senior lecturer,

department of special disciplines,

Far Eastern law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia,

Khabarovsk, Russia

Sergeev A.V.

lecturer,

department of special disciplines,

Far Eastern law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia,

Khabarovsk, Russia

Annotation

The article examines the issue of the inevitability of punishment, discusses the goals of holding accountable for violations of the Rules of the road, especially in cases of traffic accidents, which should help to reduce accidents, make specific proposals, point out some gaps in administrative legislation, and design materials traffic accidents without authorized traffic police officers and proposed changes to this procedure, which would contribute and prevention of road traffic accidents.

Key words: road safety, administrative responsibility, inevitability of punishment, traffic accident, registration of materials on road traffic accident.

Объем выявляемых нарушений Правил дорожного движения (далее Правил) значителен даже в общем числе административных правонарушений, выявляемых различными органами во всех сферах деятельности. Число выявленных нарушений с каждым годом растет. А проблема дорожно-транспортной аварийности, в особенности дорожно-транспортного травматизма, продолжает оставаться острой и остается одной из приоритетных направлений деятельности Правительства.

Ответственность участников дорожного движения за свои нарушения является одним из основных факторов, которые должны влиять на безопасность дорожного движения в целом, а на состояние аварийности и на дорожно-транспортный травматизм, в частности.

С 2006 года государством уделяется большое значение проблеме смертности в результате дорожно-транспортных происшествий. Видны положительные результаты. Но для планомерного, постоянного снижения уровня аварийности необходимо гибко реагировать на изменяющиеся тенденции в этой сфере деятельности человека.

Остановимся на одной из составляющих комплексного подхода к решению данной проблемы, а именно административном наказании. Административное наказание есть «мера юридической ответственности, Целью применения назначаемого от имени государства уполномоченным должностным лицом любого наказания из перечня предусмотренных законом за совершенное нарушение Правил дорожного движения является, прежде всего, воспитание лица его совершившего. Другой стороной «медали», которая по-нашему мнению даже более значима с точки зрения последствий, становится предупреждение в будущем совершения правонарушения как лицом, привлекающийся к административной ответственности, так и другими лицами». [6]

Перечень административных наказаний строго оговорен Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. [1, ст. 3.1]

За нарушение Правил дорожного движения чаще всего применяется такой вид наказания, как административный штраф. Ряд статей административного кодекса за нарушение ПДД, влекущих, как правило, тяжелые последствия, предусматривает лишение специального права, а так же административный арест.

Бесспорно, что любое наказание всегда выражает отрицательную оценку государством совершенного деяние, попадающего в перечень запрещенных по закону. Являясь мерой принудительного характера, оно содержит в себе одновременно и воспитательную роль. В итоге, применяется не только в качестве «кары», но и в целях предупреждения совершения новых правонарушений. Именно поэтому считаем, что за все нарушения Правил дорожного движения, особенно если это нарушения стали причиной дорожно-транспортного происшествия, виновный в обязательном порядке должен нести ответственность. Мы полностью согласны с мнениями Л.Л. Попова и А.П. Шергина, которые отмечали, что «ограничения и лишения связанные с применением этих санкции, безусловно, оказывает воспитательной воздействие на правонарушителей, заставляют задуматься над своим поведением и добросовестно выполнять правовые предписания». [5]. Президент России Владимир Путин в 2019 году на заседании Госсовета по развитию автодорог и безопасности дорожного движения обратил особое внимание на то, что видеокамеры устанавливаются для снижения аварийности и сохранения жизни людей, а не для того, чтобы собирать штрафы. Смысловая нагрузка, на наш взгляд, состоит не в простом наказании (и тем более увеличении количественных показателей вынесенных постановлений за административные правонарушения), а в привлечении к ответственности

именно за нарушения ПДД прямо влияющие на безопасность дорожного движения.

Как промежуточный вывод, можно констатировать, что административное наказание не только карательная мера, но и в основном мера профилактики. При правильном применении, наказание должно способствовать у лица, нарушившего Правила дорожного движения, формированию устойчивого негативного отношения к нарушениям не только ПДД, иных норм права, но и уважения к законам в целом.

При этом мы знаем, что в административном законодательстве на настоящем этапе присутствуют «белые пятна». Не за все нарушения Правил дорожного движения предусмотрена ответственность.

Так, ответственность за нарушения, связанные с движением транспортного средства задним ходом, предусмотрена ч.2 ст.12.14 КоАП РФ, но она наступает только при нарушениях, связанных именно с местом движения задним ходом: «...разворот или движение задним ходом в местах, где такие маневры запрещены...». Эти нарушения крайне редко становятся причиной дорожно-транспортного происшествия и создают аварийные ситуации. В основном дорожно-транспортные происшествия при движении транспортных средств задним ходом происходят в местах, где такие маневры Правилами не запрещены. Водители при этом нарушают пункт 8.12. «Движение транспортного средства задним ходом разрешается при условии, что этот маневр будет безопасен и не создаст помех другим участникам движения. При необходимости водитель должен прибегнуть к помощи других лиц» [6]. Согласно Правилам «дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб». В итоге на практике получается, что за нарушения

Правил, которое выявлено инспектором дорожно-патрульной службы, но последствия, связанные с ущербом не наступили, водитель привлекается к административной ответственности и несет наказание в виде административного штрафа (500 рублей), а при нарушениях Правил движения задним ходом повлекших какой-либо ущерб, но совершенных в «разрешенных» местах, наказания законом не предусмотрено.

Аналогичную ситуацию мы наблюдаем при рассмотрении нарушений п. 9.10 Правил: «Водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения». Достаточно большое количество дорожно-транспортных происшествий происходит из-за несоблюдения водителями именно дистанции. Зачастую материальный ущерб от таких ДТП может быть и значительным для его участников.

Данный пункт расположен в главе 9 Правил - «Расположение транспортных средств на проезжей части», что позволяет инспекторам ДПС квалифицировать данное нарушение по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ - «Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней». Мы считаем это не в полной мере корректным, так как само понятие «расположение» должно трактоваться в данных случаях именно с расположением ТС в поперечном разрезе дороги. Это находит подтверждение во всей ст.12.15 КоАП РФ, где указываются на запреты на положение ТС на конкретных полосах движения, обочине и т.п. Если же водитель находится на полосе проезжей части, где, согласно Правилам, и должен находиться, то нельзя вменять водителю какое-то нарушение кроме нарушения соблюдения необходимой исходя из дорожных условий

дистанции. А в Кодексе об административных правонарушениях ответственность именно за несоблюдение дистанции не предусмотрена, и, следовательно, должно быть вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

В обеих ситуациях, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, причинами которых были нарушения движения задним ходом или несоблюдение дистанции, водитель практически остается безнаказанным, что является негативным фактором и ни как не способствует снижению аварийности по вышеуказанным причинам.

Учитывая, что виновник ДТП в этих случаях при наличии у него полиса ОСАГО практически не несет, в том числе и материальной ответственности, мы считаем, что это и является прямым нарушением принципа неотвратимости наказания.

Ранее ответственность предусматривалась за все нарушения Правил дорожного движения. Статья 115 «Кодекса РСФСР об административных правонарушениях» (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001 г.) предусматривала ответственность за «нарушение водителями иных правил дорожного движения, за исключением предусмотренных статьями 114, 114.1, 117, 118, 121.1 настоящего Кодекса и частями первой, второй, третьей, четвертой, пятой, шестой и седьмой настоящей статьи» и влекла «предупреждение или наложение штрафа в размере 0,2 минимального размера оплаты труда». То есть, водитель, нарушивший Правила, за которое не устанавливалась административная ответственность конкретной статьей Кодекса, мог быть привлечен к таковой по ч. 8 ст. 115 КоАП РСФСР [1].

И еще об одном моменте, связанном с оформлением материалов о ДТП. В последнее время на законодательном уровне легализовано оформление материалов по дорожно-транспортным происшествиям с применением так называемого европротокола. Сам европротокол можно

условно назвать упрощенной процедурой оформление документов о ДТП, которое осуществляется без участия сотрудников дорожно-патрульной службы. Вся процедура сводится к заполнению соответствующего, предусмотренного договором об ОСАГО бланка. Без сомнения, это упрощает для водителей процедуру оформления необходимых для выплат по ОСАГО компенсаций пострадавшей стороне. Но... Отсутствие пострадавших в каждом конкретном ДТП это дело «случая». При этом, во-первых, вопрос о включении в статистическую отчетность о данном событии остается открытым, а во-вторых, виновный в совершении ДТП водитель остается безнаказанным. И здесь неважно даже какое нарушение ПДД, повлекшее происшествие, он совершил. Для оформления европротокола необходимо, чтобы были соблюдены лишь некоторые условия.

Предлагаем изменить процедуру оформления материалов ДТП по европротоколу с учетом обязательного привлечения виновного в совершении дорожно-транспортного происшествия к административной ответственности. По нашему мнению это будет являться не столько мерой наказания, сколько мерой профилактики безопасности дорожного движения.

Считаем, что наши предложения будет способствовать реализации принципа неотвратимости наказания, что в свою очередь будет способствовать выполнению поставленным перед ГИБДД целям снижения аварийности и дорожно-транспортного травматизма до нулевого уровня к 2030 году, закрепленную в стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы (Распоряжение правительства РФ от 8 января 2018 г. № 1-р) [4].

Библиографический список

1. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001), <http://www.consultant.ru>;
2. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019), <http://www.consultant.ru>.
3. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 04.12.2018) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения")- <http://www.consultant.ru>.
4. Распоряжение правительства РФ от 8 января 2018 г. № 1-р: «Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы»;
5. Л. Л. Попов, А. П. Шергин. Управление. Гражданин. Ответственность. Сущность, применение и эффективность административных взысканий. - Л., "Наука", 1975, 251 с.
6. Четвериков В. С. Административное право. Серия «Высшее образование». Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. — 512 с.

Оригинальность 79%