

УДК 347.961.13

***О ПОЛНОМОЧИЯХ НОТАРИУСОВ В СФЕРЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ  
АВТОРСКИХ ПРАВ***

***Давудов Д.А.***

*к.ю.н., доцент,*

*Волгоградский государственный университет,*

*Волгоград, Россия*

***Иваненко О.С.***

*магистрант 2 курса,*

*Волгоградский государственный университет,*

*Волгоград, Россия*

**Аннотация**

В статье рассмотрена сложившаяся на сегодняшний день ситуация, касающаяся возможности авторов подтвердить авторство с помощью нотариусов. Сделаны выводы о том, что применяемая сейчас процедура удостоверения времени предъявления произведения по аналогии с временем предъявления документа имеет определенные недостатки и пробелы. Предложено официально закрепить депонирование авторских произведений у нотариусов для законодательного регулирования уже существующей на практике процедуры.

**Ключевые слова:** нотариат, нотариус, автор, авторское право, депонирование авторских произведений, удостоверение времени предъявления документа.

***ABOUT THE POWERS OF NOTARIES IN THE FIELD OF CONFIRMATION  
OF COPYRIGHTS***

***Davudov D.A.***

*Ph.D. in Jurisprudence, Associate Professor,  
Volgograd State University,  
Volgograd, Russia*

***Ivanenko O.S.***

*Student 2 year Magistracy Institute of Law  
Volgograd State University,  
Volgograd, Russia*

### **Annotation**

The article considers the current situation regarding the possibility of authors to confirm authorship with the help of notaries. It is concluded that the current procedure for certifying the time of presentation of a work by analogy with the time of presentation of a document has certain shortcomings and gaps. It is proposed to formally secure the deposit of copyrighted works by notaries for legislative regulation of the existing practice in practice.

**Keywords:** notary, notaries, author, copyright, deposit of copyright works, proof of time of presentation of a document.

С нарушением авторских прав приходится сталкиваться все чаще, особенно с развитием авторско-правовых отношений в сети Интернет, в которой пиратство приобретает глобальные масштабы. Для борьбы с этой проблемой авторы используют все доступные для них средства, так как плагиат представляет для них большую опасность. Мало того, что нарушаются права авторства, права на получение вознаграждения и т. д., но незаконная деятельность «пиратов» может и вовсе свести на нет всю работу создателя

произведения. Последнее возможно в тех случаях, когда на конкурсы или для печати (в основном это касается престижных соревнований и издательств) принимаются только неопубликованные работы. Опубликованное против воли автора произведение таким образом причиняет ему еще больший вред.

Правовая защита по закону предоставляется как опубликованным, так и неопубликованным произведениям (ч. 3 ст. 1259 ГК РФ) [1]. Следовательно, если автор не опубликовал произведение и если кто-то нарушил его волю, это является серьезным нарушением его авторских прав. Как же автор может избежать посягательств на свои права и потребовать возмещения причиненного ему вреда?

Если произошло незаконное использование объекта интеллектуальной собственности, автор может воспользоваться досудебной процедурой урегулирования разногласий. При нежелании противной стороны прекратить незаконные действия и возместить ущерб, автор может обратиться за защитой в суд. Для этого автор должен представить доказательства нарушения его прав и (основное) подтвердить свое авторство. Последнее осуществляется разными способами, так как не существует единой процедуры регистрации авторских прав, установленной законом. Неоднократно обсуждалась необходимость создания единой базы для авторов, размещение произведений в которой могло бы защитить их права. Но для этого потребуется множество усилий и затрат, а техническое решение данного вопроса представляется слишком сложным. Считается, что затраты на создание такого ресурса окажутся несоразмерными с той пользой, что он окажет. Также очень сложно будет обеспечить защиту данных, размещенных в такой базе.

Одной из возможностей подтвердить в будущем свое авторство является отправка оригинала произведения автором на свой собственный адрес ценным заказным отправлением. В письме может находиться как литературное произведение, так и исходники фотографий. Для доказательства авторства

опечатанный конверт вскрывается прямо в суде. Однако такой способ имеет недостатки. Например, письмо может быть утеряно, а доказательство может быть оспорено в суде с ссылкой на то, что письмо могли вскрыть и снова запечатать до судебного заседания. Кроме того, использовать письмо с описью вложения может быть сложно в отношении многостраничного литературного произведения (невозможно ведь доказать, что именно было на страницах отправленной книги и что ее не подменили, вскрыв и снова запечатав конверт).

На сегодняшний день многие авторы в целях обеспечения доказательств своего авторства обращаются к нотариусам. Этот особый правовой институт играет важную роль в стабильной деятельности многих видов правоотношений. Сейчас нотариат рассматривается как публично-правовой, правозащитный и правоприменительный институт, состоящий из системы органов и должностных лиц, которые в соответствии с законодательством обеспечивают стабильность гражданского оборота, а также реализуют функцию государства по защите прав и законных интересов граждан, юридических лиц и общества в целом [2].

Активно используется такой способ подтверждения авторства как нотариальное удостоверение времени предъявления документа. Он лишен недостатков отправления экземпляра произведения почтой, однако и в нем имеются определенные пробелы. Укажем их при более подробном рассмотрении процедуры.

Для удостоверения времени предъявления документа лицо обращается к нотариусу и предъявляет этот самый документ. Нотариус должен проверить его на наличие исправлений и подчисток, которых быть не должно. Если таковые имеются, это должно быть оговорено. Документ не может быть составлен карандашом или другим средством, которое легко исправить в дальнейшем, а также должен быть четким и понятным. После процедуры проверки нотариус совершает удостоверительную надпись на двух экземплярах предоставленного

документа. В надписи обязательно должны быть указаны: 1) ФИО нотариуса; 2) адрес его конторы; 3) дата и точное время предъявления документа; 4) ФИО предъявителя документа; 5) место жительства предъявителя документа. При предъявлении нескольких документов удостоверительная надпись совершается на каждом из них. Один экземпляр остается на хранении у нотариуса, а второй – у предъявителя [3].

В сложившейся практике произведение понимается как «документ», и таким образом возможно засвидетельствование даты его предъявления. Если автор столкнется с незаконным использованием результата его творческого труда, то сможет подтвердить свои притязания копией произведения с указанием имени автора и времени предъявления произведения нотариусу. В судебном заседании по иску о защите авторских прав этот документ послужит доказательством. Оспорить нотариальный акт практически невозможно, а в случае утери автором своего оригинального экземпляра остается копия у нотариуса.

Но вызывает вопрос приравнивание результата творческой деятельности к официальному документу. Все же представляется, что эти объекты нельзя считать одинаковыми, хотя они действительно имеют много общего. Если же принять тот факт, что процедура засвидетельствования предъявления документа и предъявления произведения едины, стоит принять ряд уточнений для последней.

Существует несколько законодательных определений термина «документ». В ст. 1 ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» он определен как «материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и пространстве в целях общественного использования и хранения» [5]. В ФЗ «Об информации, информационных

технологиях и о защите информации» документированная информация – это «зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством РФ случаях ее материальный носитель» (ст. 2) [4]. Следовательно, документ представляет собой носитель информации, которую, благодаря реквизитам, можно идентифицировать (определить ее происхождение, субъекта, составившего документ, время и место создания документа и т.п.). Именно реквизиты являются отличительной чертой документов. Но что же именно они собой представляют? В ГОСТ Р 7.0.8-2013 этот термин определен очень лаконично: «элемент оформления документа». В справочной литературе можно найти такое определение: «реквизиты документов – это совокупность обязательных сведений, предусмотренных действующими правилами или законом для документов, без которых они не могут служить основанием для совершения операций, отсутствие которых лишает документ юридической силы» [6]. Получается, для документа существует ряд обязательных элементов, без которых он не может быть признан документом в официальном порядке. Какими же должны быть реквизиты для творческого произведения (литературного, фотографического и т.п.)? Какими элементами должно обладать произведение, чтобы его можно было признать документом?

На практике к реквизитам относят место и дату (иногда конкретное время) составления документа; название документа (приказ, договор и т.п.) организацию, физическое или юридическое лицо, его составившее. Последний реквизит может определяться множеством характеристик: наименование организации или юридического лица и фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица; данные, позволяющие идентифицировать составителя – ИНН, КПП, ЕГРЮЛ, юридический и фактический адреса юридического лица, печать организации и подпись уполномоченного лица; паспортные данные и

место прописки физического лица. Значит и произведение для удостоверения момента его предъявления нотариусу должно обладать определенными реквизитами, чтобы его можно было признать документом. Но очень сложно установить единые требования для разных произведений, нуждающихся в удостоверении времени их предъявления автором. К тому же сложно приравнять результат творческого труда к официальному документу.

Как один из вариантов предполагаемых «реквизитов» произведения можно было бы рассматривать его название. Но иногда первоначальное название меняется автором по разным причинам (например, по инициативе издателя). Тогда получится, что удостоверенное произведение теряет свой основной элемент, по которому его можно было идентифицировать. И хотя практически это не играет важной роли, с процессуальной точки зрения аннулирует полученное доказательство.

Следовательно, так широко распространившаяся процедура удостоверения времени предъявления авторских произведений как документов, не является бесспорной. В ней содержатся несостыковки, которые могут свести на нет весь ее результат. В связи с этим высказываются предложения включить в перечень полномочий нотариусов депонирование объектов авторских прав. Благодаря такой мере фактическое депонирование, осуществляемое на данный момент нотариусами, не подменялось бы удостоверением времени предъявления документа, которое вызывает вопросы с формальной точки зрения. Предлагаемая процедура, по своей сути, объединяет несколько нотариальных действий (свидетельствование времени предъявления документа, свидетельствование копии документа, принятие на хранение документа).

Депонирование произведения у нотариуса мало чем отличается от депонирования у специализированных организаций: автор предоставляет нотариусу два экземпляра произведения и заявление в двух экземплярах. В заявлении должно быть указано, кто является автором предоставляемого для

депонирования произведения, необходимые характеристики произведения, зависящие от его вида (например, объем и краткая аннотация – для литературных произведений). На каждом экземпляре произведения проставляется дата и время депонирования, один экземпляр остается на хранении у нотариуса, другой выдается автору.

Одной из причин необходимости закрепления таких полномочий нотариуса является повышенное доверие к ним, как к лицам, осуществляющим государственные полномочия. Авторы могут не пользоваться услугами частных депозитариев, опасаясь мошенничества, в отношении нотариусов таких опасений не будет. Благодаря этому повысится количество удостоверений авторами своих прав, что поможет в будущем избежать многих судебных споров или же упростить их разбирательство.

К тому же, по сути, процедура депонирования объектов авторских прав уже существует и осуществляется, только под названием другой, не такой полной процедуры. Нововведения не возложат на нотариусов дополнительных обременений и несущественно изменит ныне осуществляемые функции нотариусов. Необходимо именно уточнение объекта производимых нотариусом действий для того, чтобы учитывать его особенности. При этом не потребуются коренных изменений законодательства, лишь его дополнение (например, ст. 85.1 «Депонирование объектов авторских прав»). Это способствовало бы расширению полномочий нотариусов в сфере авторского права, что необходимо для их эффективной деятельности на фоне развития данной подотрасли права в связи с технологическим прогрессом, который создал дополнительные возможности для нарушений прав и законных интересов авторов.

### Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) //Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I) ст. 5496.
2. Нотариат в гражданском обороте: в России и за рубежом: монография / Авт. колл.: Гончарова Н.В., Иншакова А.О., Казаченок О.П., Остапенко И.А., Тымчук Ю.А. / Под ред. А.О. Иншаковой. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 176 с.
3. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // «Российская газета», 13.03.1993.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I) ст. 3448.
5. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (ред. от 01.01.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 января 1995 г. № 1 ст. 1.
6. Энциклопедический словарь экономики и права [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: [http://rosinvest.com/dic/dic\\_economic\\_law](http://rosinvest.com/dic/dic_economic_law) (Дата обращения 30.11.2019)

*Оригинальность 85%*