

УДК 347.78

***ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ НА МАТЕРИАЛЫ, РАЗМЕЩЕННЫЕ В  
СЕТИ ИНТЕРНЕТ – ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ***

***Ковальчук А.С.***

*Студент*

*Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации*

*Москва, Россия*

***Моргач В.А.***

*Студент*

*Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации*

*Москва, Россия<sup>1</sup>*

**Аннотация:** В данной статье авторы рассматривают различные трактовки защиты авторских прав на материалы, размещенные в сети Интернет. Кроме того, авторы анализируют зарубежный опыт в определении случаев возникновения различных категорий авторского права с точки зрения законодательной базы.

**Ключевые слова:** защита, авторское право, Интернет, оригинальность.

***COPYRIGHT PROTECTION FOR MATERIALS POSTED ON THE  
INTERNET - FOREIGN EXPERIENCE.***

***Kovalchuk A.S.***

*Student*

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*Moscow, Russia*

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: к.ю.н, Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, старший преподаватель Департамента правового регулирования экономической деятельности, Афанасьев И.В.

***Morgach V.A.***

*Student*

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*Moscow, Russia*

**Abstract:** In this article, the authors consider different interpretations of copyright protection for materials posted on the Internet. In addition, the authors analyze foreign experience in determining the occurrence of different categories of copyright from the point of view of the legislative framework.

**Keywords:** protection, copyright, Internet, originality, law.

Во всех странах авторское право (там, где оно существует) защищает различные литературные, научные и художественные произведения. Как правило, национальные законы об авторском праве и международные конвенции определяют объекты авторского права описательно. Обычно они включают в себя следующие категории: литературные, музыкальные и аудиовизуальные произведения, фотографии, живописные и графические произведения, иллюстрации, карты, схемы, планы и др. [1, с.102]

В то же время защита авторских прав недоступна для таких материалов, как сообщения о ежедневных новостях или текущих событиях, являющихся обычной медийной информацией, фольклорные произведения, а также государственные документы, символы и знаки отличия. [2, с.105]

Большое количество вышеперечисленных литературных и художественных произведений можно найти в интернете, и все они могут быть защищены авторским правом, но принадлежность к той или иной категории произведений, определенной в законе, недостаточна.

Для того чтобы быть защищенными, в соответствии с законом об авторском праве, вышеупомянутые произведения должны соответствовать определенным критериям. Во-первых, они должны быть «оригинальными» в юридическом смысле, а во-вторых, они должны быть выражены в «объективной форме».

Разные страны трактуют первый критерий примерно одинаково. Суды в странах англосаксонской традиции трактуют критерий «оригинальность» широко: произведение должно быть просто результатом самостоятельной работы и таланта автора, т. е. не скопировано с других произведений – авторских прав другого автора, и, по мнению судьи Апелляционного суда США О'Коннора, оно должно «обладать хотя бы некоторой минимальной степенью креативности». [10]

За исключением этого критерия суды в континентальных странах Западной Европы также принимают во внимание, является ли манера написания произведения характерной для автора или в работе прослеживается нотка индивидуальности. Хотя в настоящее время эти требования становятся все более гибкими в связи с внедрением новых форм работ, создание которых включает автоматизированные элементы. [11]

В Болгарии критерий оригинальности не имеет юридического определения. Только творческий характер упоминается как особенность деятельности, приводящей к стремлению автора создать что-то новое. Определяя юридически термин, «автор», закон гласит, что это «физическое лицо, результатом творческой деятельности которого является произведение». [3, с.5]

Поэтому закон признает результаты творческого труда объектом охраны. «Оригинальность» в авторском праве не подразумевает «художественную ценность» и не предполагает высокого эстетического уровня произведений и безупречного художественного вкуса их создания. По словам судьи Познера, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

судьи Апелляционного суда США «художественная оригинальность — это не то же самое, что правовая концепция оригинальности в законе Об авторском праве». [12]

«Оригинальность» не является синонимом новизны. Произведение может быть оригинальным, даже если оно близко напоминает другие произведения, если сходство является случайным, а не результатом копирования. [10]

Таким образом, два идентичных произведения, созданных разными авторами, каждый из которых не знает другого, охраняются авторским правом, даже если позднее созданное произведение не является новым. Тот факт, что охраняемые произведения должны быть результатом какого-то творчества, не означает, что уровень творчества должен быть высоким. На самом деле, необходимый уровень креативности крайне низок, даже небольшого количества будет достаточно. Подавляющее большинство работ делают оценку довольно легко, так как они обладают некоторой творческой искрой. [13, с.202.1]

Вышесказанное в полной мере относится к материалам, размещенным в Интернете. Даже самые простые из них, такие как сообщения электронной почты, могут легко соответствовать юридическим требованиям к оригинальности. Хотя стандарт на самом деле очень низок, есть ряд материалов, которые ему не соответствуют. Исходя из зарубежного опыта, Законодательство США об авторском праве содержит перечень материалов, таких как бланки бланков, произведения, содержащие полностью публичную информацию, т. е. календари, таблицы мер и весов или спортивные расписания. [4, с.3, с.8]

Большое количество таких материалов, которые не защищены, доступны в интернете, и большинство из них содержат простые факты. Авторское право большинства юрисдикций не распространяет свою защиту на простые факты, даже если они были выражены, описаны, разъяснены или проиллюстрированы в произведениях. [10]

Если бы защищенные авторским правом данные содержали простые факты, это ограничило бы свободный поток информации и обмен мнениями. Авторское право гарантирует авторам право на их оригинальное выражение, но поощряет других свободно опираться на идеи и информацию, передаваемые произведениями. Это средство, с помощью которого авторское право продвигает прогресс науки и искусства. [6, с.102]

Исходя из этих соображений, авторское право не защищает доменные имена и адреса электронной почты, а также кодовые ключи, используемые в криптографии и электронных подписях, являющихся простыми фактами.

Подходы ко второму критерию не совпадают в странах с различными правовыми традициями. В США, например, под защитой авторских прав понимаются материалы, зафиксированные на любом материальном носителе выражения, известном в настоящее время или позднее разработанном, с которого они могут восприниматься, воспроизводиться или иным образом передаваться либо непосредственно, либо с помощью машины или устройства. [7, с.101]

Кроме того, произведение считается «фиксированным», если материальный носитель представляется достаточно постоянным или стабильным, чтобы его можно было воспроизводить или иным образом передавать в течение периода, превышающего временной срок. [14]

Авторское право не столько связано с временной продолжительностью копий, сколько с тем, что они способны делать, пока они существуют.

В результате такого подхода, в соответствии с законодательством США, устные, устные и хореографические произведения, не зафиксированные на пленке или на любом другом носителе информации в реальном мире, произведения, передаваемые в режиме реального времени без одновременной записи, такие как программа спортивных мероприятий, в виртуальном мире

Интернета, не считаются фиксированными и не охраняются авторским правом. [9, с.2]

В то же время в Интернете имеются оригинальные материалы, зафиксированные цифровым способом на дискете, лазерном диске или в памяти компьютера (даже в оперативной памяти, пусть даже всего на миллисекунду). Другие страны с англосаксонским законодательством придерживаются того же подхода. Она полностью соответствует требованиям Бернской конвенции Об охране литературных и художественных произведений (кратко именуемой Бернской конвенцией), которая сохраняет за законодательством стран Бернского Союза право предписывать, что литературные и художественные произведения или любые определенные категории произведений не подлежат охране, если они не закреплены в какой-либо материальной форме. [5, с.2, с.11]

В странах континентальной Европы законы об авторском праве требуют, чтобы охраняемая работа была зафиксирована в той или иной форме, но не обязательно в материальной. Таким образом, болгарское право распространяет свою защиту на произведения, выраженные в объективной форме, т. е. такой форме, которая позволяет воспринимать произведения органами восприятия. Наряду с устными, драматическими и хореографическими произведениями, размещенными в сети Интернет, они отвечают установленным законом требованиям для представления в объективной форме и охраняются законом об авторских правах в Болгарии независимо от их копирования на материальном носителе информации.

В странах Бернского Союза, входящих в состав государств-участников Бернской конвенции, включая Болгарию и Румынию, охрана опубликованных в интернете материалов, отвечающих критериям оригинальности и фиксации, происходит автоматически в момент их создания, как и в случае со всеми другими материалами. Это означает, что» регистрация материалов или любой

другой конкретной формы и выполнение других формальностей не являются необходимыми для возникновения и установления авторских прав на эти материалы. [5, с.2, с.11]

Однако законодательство большинства стран поощряет авторов соблюдать некоторые формальности, такие как размещение логотипа защиты авторских прав на каждом экземпляре произведения, государственная регистрация и депонирование. [8, с.1]

### **Библиографический список**

1. Закон США об авторском праве, 17 U. S. C. §102 (a); закон Об авторском праве и смежных правах.
2. Закон США об авторском праве, 17 U. S. C. §105.
3. Закон Об авторском праве и смежных правах (государственный Вестник – 2018 - № 59 – С. 5;
4. Закон Украины об авторском праве и смежных правах от 14 июля 2001 года, Ukrainian Voice, - №146 - С. 3, С. 8.
5. Закон Украины "об авторском праве и смежных правах" от 14 июля 2001 года, украинский Голос, - №146 - С. 2, С. 11
6. Закон США об авторском праве, 17 U. S. C. §102 (a); закон Об авторском праве и смежных правах.
7. Закон США об авторском праве, 17 U. S. C. §101 (определение термина "фиксированный").
8. Закон Об авторском праве и смежных правах (государственный Вестник – 2018 - № 59 – С. 1;

9. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений; Парижский акт от 24.07.1971 г., пересмотрен 2 октября 1979 года- С. 2 (2).

10. Feist Publications, Inc. v. Rural Telephone Service Co, 499 U. S. 340, 111 S. Ct. 1282, 1287 (1991).

11. Т.К. Drier. La qualiti d’auteur et les nouvelles technologies du point de vue des traditions de droit civii / Symposium de l’OMPI, Paris, 1994.

12. Давыдов А.А. Защита авторских прав в сети интернет // Legal Bulletin.- 2019.- Т.4. -№1. - С. 67-74.

13. Грейсен В. Брэдфорд обмен, 698 Ф. 2Д 300 (7го CIR.1983).

14. Триады систем корпорации В. Юго-Восточный Экспресс, 31 U. S. P. Q. 2d (BNA) 1239, 1243 (N. D.Cal. 1994)

*Оригинальность 86%*