

УДК 123.1:342

СВОБОДА КАК ПРАВОВАЯ И ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Станчуляк Я.А.

магистрант

Волгоградский государственный университет

Волгоград, Россия

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются основные подходы к определению категории свободы в контексте философского знания. На основе анализа научных концепций зарубежных философов, а также источников конституционного права автор выявляет правовое содержание названного термина. По итогам проведенного исследования формулируется понятие свободы как юридической категории, объединяющей в себе основные философские подходы к ее трактовке.

Ключевые слова: свобода, философия, право, выбор, воля.

FREEDOM AS A LEGAL AND PHYLOSOPHICAL CONCEPT

Stanchulyak Ya.A.

M.A. student

Volgograd State University

Volgograd, Russia

Annotation. The article deals with the main approaches to definition of the concept of freedom in the context of philosophical knowledge. Based on the analysis of scientific concepts of foreign philosophers and sources of constitutional law the author reveals content of this term. The findings of the study are the definition of

freedom as a legal concept that unites the main philosophical approaches to its interpretation.

Key words: freedom, philosophy, law, choice, will.

По справедливому замечанию Н.С. Плотникова, представления о свободе и ее содержании претерпевали значительные изменения в контексте классовой идеологии, государственного строя, морально-нравственных установок [6, с. 49-50]. Проведенное исследование касательно господствующих точек зрения по рассматриваемому вопросу позволяет утверждать, что:

– Свобода является естественным, природным явлением, присущим человеку. При этом необходимо отметить, что античные представления абсолютизировали свободу, допуская ее установление и сохранение за счет господства над другим человеком. Именно в силу названной причины концепция политических прав гражданина сосуществовала с рабством в рассматриваемый временной период.

– Свобода есть форма независимости личности, в том числе внутренней (духовной). Если обратиться к восточной философии, в частности, Конфуцианству, то нельзя не отметить, что ее сущность составляет идея коллективизма, единения индивида, семьи, общества и государства, в отличие от западной концепции индивидуализма и имущественной автономии. При этом важно отметить, что коллективизм не отрицал уникальности и своеобразия внутреннего мира человека, его духовной свободы. Некоторые авторы утверждают, что сказанное подразумевает установление баланса между интересами личности и социальной группы, свободой и сотрудничеством, что выражается, в частности, в добровольном следовании господствующим ценностям [7].

В свете вышеизложенного особенно актуальным становится вопрос взаимосвязи воли и свободы. Центральной проблемой здесь выступает предопределенность воли внешними условиями действительности. Если представить, что воля ничем не обусловлена и не предполагает необходимости выбора, преодоления трудностей, то она приобретает случайный характер и по сути своей перестает быть волей.

С другой стороны, если воля диктуется внешними факторами, то она перестает быть свободной. Таким образом, можно отметить относительный характер свободы по отношению к воле.

Попытки примирить вышеизложенные позиции можно встретить в ряде работ европейских философов. В частности, Б. Спиноза рассматривал свободу через призму «осознанной необходимости», при этом воля, по его мнению, была неспособна оказать какое-либо влияние на окружающую действительность. Подобную концепцию принято считать материалистической, в силу господства необходимости над волей и сознанием человека. По мнению А. Шопенгауэра, свобода проявляется именно через преодоление трудностей, Ф. Ницше же придерживался позиции, согласно которой свобода заключается в «преодолении себя», саморазвитии, и приводил в качестве примера господство научного знания над устоявшимися взглядами, представлениями в XIX веке [Цит. по: 3, с. 86-87.].

Дискуссия о природе свободы неизбежно затронула и ее правовое содержание. Во многих аспектах названная категория анализировалась в работах И. Канта, который, в частности, утверждал, что:

- свобода выступает основной предпосылкой достоинства, воли и ответственности личности;
- свобода выступает высшей целью, а также средством достижения законности и правопорядка, защиты частной собственности, построения государственности и законодательства;

- свобода выступает естественным источником прав личности;
- свобода выступает одним из принципов устройства гражданского общества;
- свобода составляет центральную категорию права, лишенную морально-этического содержания [4, с. 259].

Представляется, что именно осознание взаимосвязи свободы, воли и разума, провозглашенное еще Д. Локком, позволило применять рассматриваемую категорию в контексте не только нравственного, но и правового закона. Именно разум позволяет действовать сообразно правовым предписаниям, а также условиям конкретной жизненной ситуации, когда индивид реализует собственные устремления [2, с. 8].

Необходимо отметить, что свое правовое закрепление категория свободы получила еще в Декларации прав человека и гражданина 1789 года, отразившей идеи Великой французской революции и до сих пор являющейся одним из базовых источников конституционного права Франции. Согласно ст. 4 названного документа, свобода представляет собой возможность делать все, что не наносит вреда другим членам общества, при этом ограничение свободы каждого допустимо лишь в той мере, в которой это обеспечивает равноправие, и лишь на основании закона [8].

Понятие свободы нашло свое отражение в гражданском законодательстве РФ, подразумевая возможность участника гражданского оборота действовать своей волей и в своем интересе, а также самостоятельно, без какого-либо понуждения со стороны третьих лиц [5, с. 369]. В уголовном законодательстве рассматриваемый термин также употребляется достаточно часто, однако его содержание не раскрывается.

Представляется, что в правовом смысле понятие свободы может рассматриваться сразу в нескольких аспектах, о чем свидетельствуют положения Конституции РФ:

- как духовная и интеллектуальная свобода (например, свобода вероисповедания, мысли, слова и т.п.);
- свобода деятельности (трудовой, предпринимательской; свобода поиска и получения информации);
- «физическая свобода» (свобода перемещения, выбора места жительства и пребывания).

С учетом всего вышеизложенного, можно предложить следующее определение свободы как философской и правовой категории: это свобода мыслить (в том числе выражать убеждения вовне) и действовать по своему усмотрению и в своих интересах в тех пределах, которые не причиняют вред правам и свободам других лиц. Таким образом, правовое понимание свободы объединяет философские подходы к ее трактовке как возможности выбора, предопределяющей ценность личности с присущими ей достоинством, чувством долга и ответственностью.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Вопленко Н.Н. Свобода и справедливость: закономерности их взаимодействия / Н.Н. Вопленко // Legal Concept. - 2012. - № 1 (16). - С. 7-12.
3. Калмыков Г.Р., Суркова М.А., Хвастовцев В.В. Грани свободы в контексте философии права / Г.Р. Калмыков, М.А. Суркова, В.В. Хвастовцев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9: Исследования молодых ученых. - 2018. - № 16. - С. 85-89.

4. Калинина И.А. Понятие свободы личности в трудах Иммануила Канта / И.А. Калинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2009. - № 4. - С. 255-259.

5. Нотариат: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. А.О. Иншаковой, А.Я. Рыженкова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. - 419.

6. Плотников Н.С. Идея свободы в русской интеллектуальной истории / Н.С. Плотников // Этическая мысль. - 2017. - № 1 (17). - С. 48-54.

7. Цзюелян Ч. Китайская философия и религия - конфуцианство / Ч. Цзюелян // Международный студенческий научный вестник. - 2015. - № 4 (часть 4) [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13615> (дата обращения: 28.12.2019).

8. Original Declaration of the Rights of Man and of the Citizen (1789 1791) [Electronic resource] // UNESCO. – URL: <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/memory-of-the-world/register/full-list-of-registered-heritage/registered-heritage-page-6/original-declaration-of-the-rights-of-man-and-of-the-citizen-1789-1791/> (date of access: 28.12.2019).

Оригинальность 91%