

УДК 338.439

***ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ РОССИИ***

***Жукова Ю.С.***

*К.э.н., доцент*

*Вятская государственная сельскохозяйственная академия*

*Киров, Россия*

***Наговицына Э.В.***

*К.э.н., доцент*

*Вятская государственная сельскохозяйственная академия*

*Киров, Россия*

**Аннотация**

В статье рассматривается современное состояние, основные тенденции развития рынков сельскохозяйственной продукции и дальнейшие пути их развития в условиях санкций. Описывается возможность развития рынков сельскохозяйственной продукции и выхода на новые рынки сбыта продукции. Идет речь о реализации государственной программы развития и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции. Затронуты правительственные меры по минимизации последствий действия санкций.

**Ключевые слова:** рынки сельскохозяйственной продукции, мировая экономика, санкции, продовольственная безопасность, государственные программы, экономический кризис.

***MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MARKETS FOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN RUSSIA***

***Zhukova Yu. S.***

*Ph. D., associate Professor*

*Vyatka state agricultural Academy*

*Kirov, Russia*

***Nagovitsyna E. V.***

*Ph. D., associate Professor*

*Vyatka state agricultural Academy*

*Kirov, Russia*

### **Annotation**

The article discusses the current state, the main trends in the development of agricultural markets and further ways of their development under sanctions. The possibility of developing markets for agricultural products and entering new markets for products is described. It is a question of implementation of the state program of development and regulation of the markets of agricultural products. The author touches upon the governmental measures to minimize the consequences of sanctions.

**Key words:** agricultural markets, world economy, sanctions, food security, state programs, economic crisis.

Процессы глобализации стали характерной чертой современного этапа развития мировой экономики. Усиление взаимосвязи и взаимозависимости экономик отдельных стран происходит поэтапно и имеет тенденцию к усилению и расширению. На современном этапе происходят глубокие изменения во всей системе международных отношений. В настоящее время взаимоотношения стран находятся в бесспорном кризисе. Преодолеть последствия кризиса за короткий срок невозможно и основная проблема заключается в отсутствии долгосрочного видения развития взаимоотношений между странами. Экономические санкции против России заключаются в ограничении доступа рынкам, в том числе к рынкам сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время серьезной угрозой существованию и развитию человечества является продовольственный дефицит. Число голодающих в мире за последние два года выросло на 17 миллионов человек. Многие страны и регионы мира сильно зависят от природных и экономических условий производства продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, а также спроса на них.

Также на состояние мирового продовольственного рынка негативное влияние оказывает затянувшийся мировой кризис, который снижает продовольственную безопасность многих стран.

Россия находится на 42 из 113 месте по уровню продовольственной безопасности. По сравнению с 2012 годом, этот показатель вырос на 0,3%. Самый высокий уровень продовольственной безопасности у США – 85%, а самый низкий в Бурунди – 23,9% (таблица 1).

Таблица 1 – Индекс продовольственной безопасности стран мира [4]

Рейтинг	Страна	2012	2013	2014	2015	2016	2018	Изменение за 7 лет
4	США	86,1	85,6	86,2	85,8	86,6	85,0	-1,1
5	Нидерланды	82,9	82,4	82,8	82,2	82,6	84,7	+1,8
7	Швейцария	81,4	81,0	81,4	80,8	80,9	83,5	+2,1
8	Финляндия	79,6	79,4	78,4	77,2	78,9	83,3	+3,7
10	Франция	83,5	83,0	81,5	81,6	82,5	82,9	-0,6
16	Дания	81,1	80,5	80,7	79,2	80,0	80,9	-0,2
17	Бельгия	77,9	76,6	76,9	76,5	77,4	80,2	+2,3
18	Япония	77,9	76,5	75,7	75,2	75,9	79,9	+2,0
21	Испания	78,3	77,7	78,4	76,9	77,7	78,0	-0,3
33	Греция	74,7	71,5	72,3	70,7	71,5	71,6	-3,1
39	Бразилия	67,8	67,7	67,6	66,8	67,6	68,4	+0,6
42	Россия	66,7	65,6	62,8	61,5	62,3	67,0	+0,3
61	Египет	50,5	50,8	52,3	56,1	57,1	56,3	+5,8
76	Индия	48,7	48,2	47,9	48,9	49,4	50,1	+1,4
113	Бурунди	26,7	26,0	26,1	24,8	24,0	23,9	-2,8

Политика импортозамещения привела к уменьшению импорта сельскохозяйственной продукции, но прослеживается стремительное увеличение продовольственного экспорта. Экспорт зерновых за анализируемый период увели-

чился на 9339,7 тыс. тонн (+27,6%). Это произошло за счет значительного увеличения экспорта пшеницы, ржи и кукурузы, однако снизился экспорт кукурузы на 154,1 тыс. тонн (2,9%) (таблица 2) [5]:

Таблица 2 – Экспорт зерновых из России, тыс. т

Вид продукции	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Пшеница	25 327,7	33 026,0	130,4
Рожь	3,3	37,8	в 11,5 р.
Ячмень	2 862,5	4 632,1	161,8
Кукуруза	5 332,8	5 178,7	97,1
Всего зерновых	33 890,7	43 230,4	127,6

Импорт в свою очередь сократился на 266,6 тыс. тонн (25,4%). В страну стало меньше ввозиться пшеницы, ее импорт сократился в 2 раза, а именно на 311,5 тыс. тонн (52,6%). Значительное увеличение произошло по импорту кукурузы и риса на 53,3% и 21,5% соответственно. (таблица 3).

Таблица 3 – Импорт зерновых в Россию, тыс. т

Вид зерновых	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Пшеница	592,6	281,1	47,4
Украина	46,7	148,9	318,8
Казахстан	451,3	129,7	28,6
Рис	214,8	260,9	121,5
Индия	83,6	67,4	80,6
Таиланд	31,0	53,4	172,3
Казахстан	26,6	50,7	190,6
Пакистан	43,1	27,7	64,3
Мьянма	0,8	26,3	в 3,3 р.
Кукуруза	41,1	63,0	153,3
Венгрия	11,9	20,2	169,7
Франция	11,3	15,6	138,1
Румыния	10,4	10,0	96,1
Украина	0,0	6,9	-
Сербия	2,5	4,7	160
Всего зерновых	1049,1	782,5	74,6

Наибольшие успехи достигнуты с отрасли молочного скотоводства. Производство молока по итогам 2017 г. достигло рекордных за последние несколько лет значений – 31,1 млн. тонн (+1,2% по сравнению с 2016 годом). Этому поспособствовали высокие темпы роста производства молока в сельскохозяй-

ственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, составляющих основу ресурсной базы молочного комплекса. По итогам прошлого года всего было произведено 18 млн. т сырого молока (+4,4%), а их доля в общем объеме производства выросла на 2,5 п.п. до 58,5%.

В начале 2018 г. динамика внешней торговли сохраняет тренды прошлого года, связанные с увеличением поставок молока и сливок из Беларуси и одновременным сокращением импорта остальных товарных позиций из этой страны. Учитывая тот факт, что компенсировать белорусские объемы поставками из других стран удалось лишь в сегменте сыров (+1,6%), суммарный импорт молочных продуктов в январе 2018 г. сократился на 7,5%

С мясной продукцией все наоборот, импорт многократно превышает экспорт. Так импорт говядины превышает ее экспорт в 150 раз, а импорт свинины в 10 раз (таблица 4).

Таблица 4 – Экспорт и импорт мяса за 2017 год, тонн

Вид продукции	Страна	Экспорт	Страна	Импорт
Говядина	Казахстан	718,8	Бразилия	143 394,2
	Южная Корея	446,0	Беларусь	138 574,6
	Другие страны	1 380,9	Другие страны	100 607,7
	Итого	2 545,7	Итого	382 576,5
Свинина	Украина	16 138,7	Бразилия	261 511,2
	Беларусь	5 162,6	Чили	14 784,3
	Другие страны	5 978,4	Другие страны	13 969,1
	Итого	27 279,7	Итого	290 264,6
Мясо птицы	Украина	49 996,0	Беларусь	134 277,3
	Вьетнам	45 384,2	Бразилия	86 793,2
	Другие страны	67 901,2	Другие страны	20 959,5
	Итого	163 281,4	Итого	542 030,0

На основании полученных данных можно сделать вывод, что экспорт сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации растет быстрыми темпами, тогда как импорт товаров снижается. Если смотреть в целом по мировым экспортерам: первое место занимают страны ЕС – 647 млрд. долл., на втором месте Бразилия – 170 млрд. долл., на третьем месте Китай – 88 млрд. долл.

Сельскохозяйственная продукция в общей доле мирового экспорта занимает лишь 10%. Наибольшую долю в экспорте сельскохозяйственной продукции составили перерабатываемые сельскохозяйственные продукты, на втором месте полуфабрикаты сельскохозяйственной продукции, остальное приходится на садоводство и сыпучую продукцию.

Сохранить тенденции роста экспорта сельскохозяйственной продукции позволит развитие сельского хозяйства. Сельское хозяйство Российской Федерации в отличие от иных отраслей экономики демонстрирует увеличение, в том числе, и в условиях кризиса. Увеличение производства привело к тому, что часть сельхозпродукции в ВВП России возросла.

Условием увеличения сельскохозяйственного производства в стране стала аграрная реформа, что проведенная ещё в начале 90-х годов XX века. Она гарантировала возможность перехода земли и имущества к наиболее эффективным собственникам, стимулировала привлечение инвестиций. Государственная помощь и заинтересованность бизнеса дали возможность осуществить модернизацию, благодаря которой в стране повышается производство продукции во многих отраслях.

Для развития есть ограничения: это ограниченный внутренний спрос, неконкурентоспособность значительной части продукции, недоиспользование аграрного потенциала из-за экстремальной аграрной структуры и низкие условия работы сельхозпроизводителей, чем у стран-конкурентов.

Сложившаяся в России аграрная структура аномальна для мировой практики. Из зарегистрированных в России 21 тыс. сельскохозяйственных организаций 350 производят 46,5% товарной продукции. В 61% хозяйствах производится всего 4% продукции, но в их руках находится 27% сельхозугодий и занято порядка 12% работников. В небольших отживших хозяйствах населением производится 35% продукции. Концентрация приобретает гипертрофированные

размеры: под контролем одного агрохолдинга могут находиться территории не только отдельного, но и нескольких районов [6].

Для того чтобы аргументировать важность отрасли сельского хозяйства с целью современной российской экономики нам следует обратиться к главным нормативно – правовым актам, характеризующие размер государственной поддержки и государственного регулирования взаимоотношений в исследуемой сфере. Обратимся к Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства» №264 – ФЗ и Постановлению Правительства РФ № 717 от 14.07.2012 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы».

Главными целями Госпрограммы являются:

- 1) обеспечение продовольственной независимости страны;
- 2) воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов Российской Федерации, экологизация производства;
- 3) устойчивое развитие сельских территорий;
- 4) повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК, создания благоприятной среды для развития предпринимательства, повышения инвестиционной привлекательности отрасли;
- 5) обеспечение финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК[1].

Разработаны основные положения в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы.

Из числа целей, отмеченных в паспорте программы, необходимо отметить: ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного кар-

тофеля и плодово-ягодной продукции; предоставление продовольственной независимости России в параметрах, установленных Доктриной продовольственной безопасности; увеличение экономической стабильности предприятий агропромышленного комплекса; рост конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; устойчивое формирование сельских территорий и пр.

При выполнении мероприятий, заложенных в программе, предполагаются последующие результаты: повышение удельного веса отечественных продовольственных товаров в общих ресурсах продовольственных товаров (с учетом структуры переходящих запасов) к 2020 году: молока и молокопродуктов – до 90,2 %; зерна – до 99,7 %; картофеля – до 98,7 %; свекловичного сахара – до 93,2 %; мяса и мясопродуктов – до 91,5 %; растительного масла – до 87,7 %.

Рост производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах абсолютно всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 году по отношению к 2012 году на 24,8 %, пищевых продуктов – на 32,5 %; увеличение среднего уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций не меньше чем до 10 – 15 % (с учетом дотаций); предоставление среднегодового темпа прироста размер вложений в основной капитал сельского хозяйства в размере 3,1 %; доведение удельного веса расходов на получение энергоресурсов в структуре расходов на основное производство до 9,4 %; доведение соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике страны до 55 %.

Повышение производства в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, в том числе индивидуальных предпринимателей, предоставление сельскохозяйственных товаропроизводителей семенами основных сельскохозяйственных культур, в том числе кукурузу, подсолнечник, картофель, сахарную свеклу, овощные и бахчевые культуры отечественного производства, в размере не меньше 75 %; увеличение емкости современных хранилищ плодов на 812,1 тыс. тонн единовременного хранения; увлечение



площади виноградников до 140 тыс. гектаров; сокращение части импортного племенного материала; введение новых мощностей единовременного хранения оптово-распределительных центров в размере до 4716 тыс. тонн, в том числе в 2017 г. – 757,8 тыс. тонн, в 2018 г. – 778,8 тыс. тонн, в 2019 г. – 837,5 тыс. тонн, в 2020 г. – 905,1 тыс. тонн; увлечение площади закладки многолетних насаждений в 65 тыс. гектаров [2].

Россия в настоящее время может полностью обеспечить своих граждан продуктами питания. Достаточное количество зерна, сахара, масла и картофеля поступает на рынок от отечественных фермеров. А продовольственный порог мяса и вовсе был превышен. Экспорт сельскохозяйственной продукции растет. В 2016 году он превысил 17 млрд., а в 2018 году, ожидается, что вырастет до 19 миллиардов долларов США [3].

Быстрые темпы роста в отраслях с высокими уровнями рентабельности, что приводит к выгодному развитию производства. По многим продуктам питания Россия заняла лидирующие позиции и вышла на мировые рынки. Увеличение валовых сборов совершается прежде всего за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур, на что повлияли благоприятные погодных условия, так и технической и технологической модернизации, основанной на применении лучших мировых достижений.

В животноводстве в среднем согласно абсолютно всем категориям хозяйств достигнуты характеристики продуктивности, несущественно уступающие показателям в развитых странах мира. В 2016 г. темпы повышения в производстве мяса птицы уменьшаются в связи с перенасыщением внутреннего рынка продукцией. Птицеводство довольно стремительно реагирует в изменение конъюнктуры (период выращивания бройлера самый короткий) и на снижение платежеспособного спроса населения. Сокращение темпов роста внутреннего спроса не удастся заменить спросом на внешнем рынке, так как органы власти и

бизнес были ориентированы на импортозамещение и никак не готовы были выходить на внешний рынок с мясом птицы.

Продолжается дефицит в скотоводстве из-за того, что происходит снижение поголовья, однако производство не остановлено. Правительство проявляет помощь сельскохозяйственным организациям, но недостаточно поддерживает малые формы хозяйствования. Но несмотря на это, происходит устойчивое увеличение производства мяса купонного рогатого скота и молока наблюдается в фермерских хозяйствах, собственно говорит о увеличении продукции скотоводства в условиях сокращения барьеров доступа к земле и кредитным ресурсам для субъектов небольшого предпринимательства [4].

Аграрная структура за последние годы также претерпела ряд изменений. Общей тенденцией является падение числа личных подсобных хозяйств, увеличение сельскохозяйственных организаций и крестьянско-фермерских хозяйств.

По данным Росстата, доля сельхозпроизводства в сельскохозяйственных организациях в 2016 году составила 52,8 %, личных подсобных хозяйствах – 34,7 %, в крестьянско-фермерских хозяйствах – 12,5 %. Фермерские хозяйства становятся устойчивым и постоянно растущим сектором в сельском хозяйстве. Роль фермеров усиливается по всем продуктам, за исключением сахарной свёклы. Они растут, занимая нишу сельскохозяйственных организаций (по зерновым, подсолнечнику, льну) или населения (по овощам, картофелю). Который год подряд крестьянско-фермерских хозяйства наращивают производство молока и мяса.

Несмотря на то что сельскохозяйственные организации считаются крупным агробизнесом, 84,2 % из них относятся к малым предприятиям. Только 4,7 % сельскохозяйственных организаций имеют действительно большие размеры. Например, в 2015 году 350 сельскохозяйственных организаций (из 21 тысячи) произвели 46,5% всей товарной продукции, а 61% сельскохозяйственных организаций – всего 4,4 %. Основная причина подобного неравенства обусловлена

тем, что агрохолдинги статистически считаются сельскохозяйственными организациями.

Захват агрохолдингами сельскохозяйственных организаций негативно влияет на развитие отрасли в целом. Их деятельность не устойчива несмотря на то что в них сосредоточены сотни сельхозугодий, заняты тысячи сотрудников. Так, из пяти крупнейших землевладельцев 2008 г. три в 2017 году уже обанкротились.

Маленькие предприятия производят больше продукции хотя получают меньше господдержки. Необходимо учитывать, то что в 62 % составляет господдержка сельхозпроизводителей состоит из трансфертов покупателей. Это свидетельствует о том, что покупатели основательно переплачивают за продукты питания, которые стоят меньше на мировом рынке, нежели на внутреннем.

Если в перспективе склонность к формированию крупного капиталистического бизнеса в сельском хозяйстве сохранится, в таком случае она угрожает стране существенным повышением стоимости на продукцию и давлением бизнеса на власть, потерей эффективности производства, деградацией сельской жизни, усиливает нагрузку на экологию [7].

Таким образом, у российских рынков сельскохозяйственной продукции достаточно большие возможности развития даже в условиях санкций. Реализация государственных программ позволяет достичь устойчивого развития сельского хозяйства, что позволяет не только решить вопрос продовольственной безопасности в стране, но и выйти на новые рынки сбыта продукции.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» №264 – ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64930/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/) (Дата обращения 26.11.2018)

2. Постановление Правительства РФ № 717 от 14.07.2012 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/> (Дата обращения 26.11.2018)

3. Перспективы российского сельского хозяйства: инновации задают тенденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <https://www.agroxxi.ru/stati/perspektivy-rossiiskogo-selskogo-hozjaistva-innovacii-zadayut-tendencii.html> (Дата обращения 26.11.2018)

4. Рейтинг стран по уровню продовольственной безопасности [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-food-security> (Дата обращения 23.11.2018)

5. Сельскохозяйственные рынки России – <http://ac.gov.ru/files/publication/a/16591.pdf> (дата обращения 26.11.2018).

6. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://roscongress.org/materials/tendentsii-razvitiya-i-osnovnye-vyzovy-agrarnogo-sektora-rossii/> (Дата обращения 26.11.2018)

7. Успех и вызов [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.nsh.ru/aktualno/vystavki-i-sobytiya/uspeh-i-vyzov/> (Дата обращения 26.11.2018)

*Оригинальность 88%*

