

УДК 34

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ АКЦИОНЕРОВ НА
УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ**

Белаш Е.А.

студентка 2 курса магистратуры Юридического факультета

Финансовый университет при Правительстве РФ,

Россия, г. Москва

Аннотация: В работе исследуется институт защиты прав акционеров на участие в управлении акционерным обществом. Автор работы перечисляет и анализирует данные права и способы их защиты. В работе обосновывается необходимость внесения дополнений в законодательство, которое регулирует права и способы защиты прав акционеров на участие в управлении акционерным обществом, а именно внесение дополнений в ст. 49, 53, 55 Федерального закона «Об акционерных обществах». Предложенные в работе изменения действующего законодательства помогут более полно защищать права акционеров на управление акционерным обществом.

Ключевые слова: акционер, права акционеров, управление акционерным обществом, защита прав акционеров, способы защиты прав, внеочередное общее собрание акционеров, повестка дня общего собрания, кандидат в список кандидатур, решение общего собрания акционерного общества.

***SOME PROBLEMS OF PROTECTION OF SHAREHOLDERS ' RIGHTS TO
PARTICIPATE IN THE MANAGEMENT OF A JOINT-STOCK COMPANY***

Belash E.A.

4-year student of the master's degree of the Law faculty

Financial University under the Government of Russia

Russia, Moscow

Abstract: The paper studies the Institute of protection of shareholders ' rights to participate in the management of a joint-stock company. The author lists and analyzes these rights and ways to protect them. The paper substantiates the need for amendments to the legislation that regulates the rights and methods of protection of shareholders ' rights to participate in the management of a joint-stock company, namely the introduction of amendments to articles 49, 53, 55 of the Federal law "on joint-stock companies". The proposed amendments to the current legislation will help to more fully protect the rights of shareholders to manage a joint-stock company.

Keywords: shareholders; shareholders 'rights; management of a joint-stock company; protection of shareholders' rights; methods of protection of rights; extraordinary General meeting of shareholders; agenda of the General meeting; candidate for the list of candidates; decision of the General meeting of the joint-stock company.

Одним из важных прав акционеров, закрепленных законодательством, является право акционеров на управление акционерным обществом. Данное право имеет корпоративно-правовую природу, поскольку именно корпоративное право регулирует организационно-управленческие отношения непосредственно внутри юридических лиц (относимых к корпорациям), связанных с формированием и изъявлением воли юридического лица. Само право акционера на участие в управлении деятельностью акционерного общества является субъективным правом, имеющим сложную структуру, состоящую из совокупности взаимосвязанных элементов (правомочий):

1) право требовать проведение общего собрания акционерного общества. Акционер имеет право требовать проведение внеочередного общего собрания акционеров в соответствии с п. 1 ст. 55 Федерального закона «Об акционерных обществах». Таким правом наделены акционеры акционерного общества, которые на дату предъявления требования являются владельцами не меньше чем 10 процентов голосующих акций акционерного общества. В требовании, которым акционер просит провести внеочередное общее собрание, указываются

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

вопросы, которые акционер требует внести в повестку дня собрания. Также в требовании могут быть указаны формулировки решений по тем вопросам, которые акционер требует внести и предложение в какой форме следует провести общее собрание акционеров;

2) право вносить предложения в повестку дня собрания и право предлагать кандидатуры в органы управления общества. В соответствии с п. 1 ст. 53 указанного выше закона акционеры, которые являются в совокупности владельцами не меньше чем 2 процентов голосующих акций общества, имеют право в повестку дня годового общего собрания акционеров внести вопросы, а также имеют право выдвинуть кандидата на должность единоличного исполнительного органа, кандидатов в совет директоров (наблюдательный совет) общества, ревизионную комиссию, коллегиальный исполнительный орган, счетную комиссию общества, количество которых не должно быть выше количественного состава соответствующего органа. Данные предложения от акционера направляются в акционерное общество не позже чем через 30 дней после окончания отчетного года, в случае если более поздний срок не установлен уставом акционерного общества [4, с. 311];

3) право участвовать в проведении общего собрания акционеров. Право на участие в общем собрании акционеров имеют все акционеры - владельцы обыкновенных акций, а также акционеры, обладающие привилегированными акциями;

4) право голоса на общем собрании. В соответствии со ст. 59 Федерального закона «Об акционерных обществах» голосование акционерами осуществляется: при обычном голосовании по принципу «одна голосующая акция общества - один голос»; при выборе членов совета директоров (наблюдательного совета) общества голосование осуществляется посредством кумулятивного голосования;

5) право быть избранным в орган управления акционерного общества. Любой из акционеров или их представителей может быть избран в органы управления и контроля акционерного общества.

Для того, чтобы закрепленные права акционеров на управление акционерным обществом могли быть реализованы и не нарушались, действующим законодательством предусмотрен институт защиты прав акционеров.

Защита прав акционера на управление акционерным обществом представляет собой применение совокупности предусмотренных законодательством правовых средств (способов), которыми может воспользоваться акционер, потерпевший от нарушения его прав на управление акционерным обществом.

Самыми распространенными способами защиты прав акционеров на участие в управлении акционерным обществом являются:

1) понуждение к проведению общего собрания акционерного общества. Основная область применения этого способа - ситуации, когда лицо, имеющее в силу закона право требовать созыва внеочередного общего собрания, обратилось с требованием о таком созыве, но получило отказ или не получило ответа. В таком случае лицо может обратиться с иском в суд о понуждении к проведению собрания. Способ применяется только к созыву внеочередных собраний.

Гарантией обеспечения прав инициаторов на проведение внеочередного общего собрания акционеров являются детальное регулирование деятельности совета директоров по созыву внеочередного собрания, закрытый перечень оснований для отказа в созыве, возможность инициаторов созыва обратиться в суд с требованием о понуждении общества провести внеочередное общее собрание акционеров.

Согласно п. 6 ст. 55 Федерального закона «Об акционерных обществах» совет директоров (наблюдательный совет) акционерного общества должен в течение пяти дней со дня предъявления требования акционерами (акционером),
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

которые являются владельцами не меньше чем 10 процентов голосующих акций акционерного общества, о созыве внеочередного общего собрания акционеров принять решение о созыве или же об отказе в созыве внеочередного общего собрания акционеров.

В соответствии с п. 7 ст. 55 указанного выше закона принятое советом директоров (наблюдательным советом) акционерного общества решение должно быть направлено лицам, которые требуют его созыва. Обязанность направить решение совет директоров (наблюдательный совет) должен исполнить в течении трех дней с момента, когда такое решение было принято.

2) понуждение к включению предложенного акционером вопроса в повестку дня общего собрания или кандидата в список кандидатур для избрания в состав органов общества - это специальный способ защиты прав участников корпорации, установленный п. 6 ст. 53 Федерального закона «Об акционерных обществах». Этот способ является развитием известного универсального способа защиты гражданских прав, установленного ст. 12 ГК РФ, - присуждения к исполнению обязанности в натуре. Он относится к юрисдикционной форме защиты права на участие в управлении, поскольку может быть применен только судом.

В соответствии с п. 5 ст. 53 Федерального закона «Об акционерных обществах» совет директоров (наблюдательный совет) акционерного общества должен рассмотреть поступившие к нему предложения и принять не позже пяти дней после окончания сроков, закрепленных п. 1 и п. 2 указанной статьи решение о включении их в повестку дня общего собрания акционеров или об отказе во включении предложений в указанную повестку дня. Принятое решение совет директоров (наблюдательный совет) обязан направить акционеру или акционерам, от которых поступили предложения, в течение трех дней с даты принятия такого решения.

Автор темы исследования считает, что не указание в п. 7 ст. 55 и п. 6 ст. 53 Федерального закона «Об акционерных обществах» каким способом должно Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

быть направлено решение о созыве и тем более об отказе в созыве собрания акционеров, а также решение об отказе во включении вопроса в повестку дня общего собрания акционеров или кандидата для избрания в состав органов акционерного общества может способствовать надлежащему получению акционером указанных решений совета директоров акционерного общества и тем самым привести к пропуску срока акционера на обращение в суд с соответствующими заявлениями о защите своих прав.

В связи с чем, автор работы предлагает необходимым ч. 7 ст. 55 Федерального закона «Об акционерных обществах», предусматривающую направление советом директоров (наблюдательным советом) акционерного общества решения о созыве внеочередного общего собрания акционеров или мотивированное решение об отказе в его созыве лицам, которые требуют его созыва, не позже трех дней со дня принятия названного решения дополнить словами «заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении, если иные способы направления, обеспечивающие подтверждение вручения корреспонденции адресату не предусмотрены уставом общества».

Направление заказного письма необходимо именно с описью вложения и уведомлением о вручении, поскольку направление письма без уведомления не обеспечивает подтверждение получения адресатом корреспонденции. А направление письма без описи вложения не позволяет в дальнейшем доказать, что конкретно содержало письмо.

Также п. 6 ст. 53 названного выше закона, указывающий на то, что мотивированное решение совета директоров (наблюдательного совета) общества об отказе во включении предложенного вопроса в повестку дня общего собрания акционеров или кандидата в список кандидатур для голосования по выборам в соответствующий орган общества направляется акционерам (акционеру), внесшим вопрос или выдвинувшим кандидата, не позднее трех дней с даты его принятия, в конце необходимо добавить слова «заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении, если иные способы направления, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обеспечивающие подтверждение вручения корреспонденции адресату не предусмотрены уставом общества»;

3) признание недействительным решения общего собрания акционерного общества. Способом защиты акционером права на участие в управлении акционерным обществом является возможность признания им недействительным решения общего собрания посредством подачи соответствующего заявления в суд.

Изучение автором работы вопросов правовой защиты акционера на управление акционерным обществом при признании недействительным решения общего собрания акционерного общества позволяет выделить, что действующее законодательство, регулирующее вопросы признания недействительным решения общего собрания акционерного общества, также нуждается в совершенствовании. Так, в соответствии с п. 7 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах» акционер имеет право подать в суд заявление о признании недействительным решения, которое было принято без его участия в общем собрании акционеров, решение которого он обжалует, или принимал участие, но голосовал против принятия обжалуемого решения. По мнению автора работы, в тех случаях, когда акционер не принимал участия в общем собрании акционеров, но обжалует его, судом во внимание должны приниматься причины отсутствия акционера. В связи с чем, в п. 7 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах» следует закрепить открытый перечень уважительных причин отсутствия акционера при проведении общего собрания акционеров, а суду предоставить право оценивать в качестве таковых и другие причины неучастия акционера в голосовании.

Также сложно обстоит дело в ситуациях, когда участник имел право участия в собрании, но в дальнейшем акции или долю продал и к моменту рассмотрения спора судом участником общества не является. С одной стороны, строго говоря, права такого бывшего участника не будут восстановлены при признании недействительным решения общего собрания, поскольку специальной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

правоспособности участника корпорации, являющейся предпосылкой наличия у него корпоративных прав и законного интереса, сопряженного с участием в корпорации, у него более нет. С другой стороны, с учетом конкретных обстоятельств дела возможно, что признание недействительным решения собрания, принятого в период, когда данное лицо было участником, может влиять на права такого лица, и было бы несправедливо лишать бывшего участника возможности защищать такие права. Представляется, что если решение собрания затрагивает права бывшего акционера, то прекращение статуса акционера не может служить основанием для лишения его права оспорить подобное решение. В связи с чем, в п. 7 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах» следует закрепить положение предусматривающее следующее: «если решение собрания акционеров акционерного общества затрагивает права бывшего акционера, то прекращение статуса акционера не может служить основанием для лишения его права оспорить подобное решение».

Таким образом, для того, чтобы рассмотренные способы защиты прав акционеров работали более эффективно следует внести указанные в данной работе изменения в ст. 49, 53, 55 Федерального закона «Об акционерных обществах», которые, по мнению автора работы, будут больше обеспечивать права акционеров акционерных обществ при проведении внеочередных собраний акционеров, будут способствовать надлежащему извещению акционера о проведении собрания акционеров или об отказе в его проведении, а также о надлежащем получении акционером мотивированного решения совета директоров (наблюдательного совета) общества об отказе во включении предложенного вопроса в повестку дня общего собрания акционеров или кандидата в список кандидатур для голосования по выборам в соответствующий орган.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - N 5. - ст. 410.
3. Федеральный закон Российской Федерации «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 1. - ст. 1.
4. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «Об акционерных обществах» (постатейный). - М.: Деловой двор, 2018. – 632 с.

Оригинальность 77%