

УДК 94(47).084.8

***РОЛЬ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ
СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ КУЗБАССА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ***

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории
ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово*

Аннотация: В статье предпринята попытка рассмотреть деятельность партийно-государственных и профсоюзных органов по организации подсобных хозяйств на промышленных предприятиях в Кемеровской области в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Кузбасс, продовольственное снабжение, дополнительные источники питания, подсобные хозяйства.

***THE ROLE OF FARMS IN FOOD SUPPLY OF WORKERS IN
KUZBASS IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR***

Akimenko G. V.

*candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of
history
Kemerovo state technical UNIVERSITY medical University of the Ministry of
health of Russia,
Russia, Kemerovo*

Abstract: the article attempts to consider the activities of state and trade Union bodies on the organization of subsidiary farms in industrial enterprises in the Kemerovo region during the great Patriotic war.

Key words: war, food problem, food, subsidiary farms.

Введение

В предвоенные годы в Советском Союзе наметился подъём в становлении колхозов и совхозов несмотря, но, несмотря на это, решение продовольственной проблемы оставалось одной из первоочередных задач, стоящих перед партийно-государственными органами страны [10, с.43].

В 1941 г. ввиду благоприятных погодных условий в СССР ожидали рекордный урожай, который по прогнозам должен был быть по всем показателям выше полученного в 1937 году - лучшего за все годы советской власти. Но, в связи с началом в 1941 г. Великой Отечественной войны и временной оккупацией значительной части сельскохозяйственных угодий СССР, утраты предприятий пищевой промышленности и продовольственных складов, ситуация со снабжением продуктами городов резко обострилась. Страна не досчиталась 38% процентов всей валовой продукции зерна. [11, с. 48]. На оккупированной территории остались 196 сахарных заводов, дававших 89,7% всего сахара СССР [11, с. 54].

Основная часть

Наиболее низкий уровень рыночных продовольственных фондов за весь период Великой Отечественной войны был зафиксирован в 1942 году, когда запасы по важнейшим видам продуктов сократились почти в три раза по сравнению с предвоенным 1940 г. [5, с.34]. Это происходило в то время, когда на государственном продовольственном обеспечении находилось 80,6 млн. человек плюс 11 млн. военнослужащих. Положение с обеспечением продуктами в стране было чрезвычайно тяжелое и в сложившихся условиях это было

вопросом продовольственной безопасности советского государства.

В годы войны на территорию Кемеровской области было эвакуировано 82 промышленных предприятий, в том числе в г. Кемерово было размещено оборудование 37 заводов, в г. Сталинске - 15. На базе оставшегося и отремонтированного оборудования в Кузбассе было создано ещё 33 новых завода, включая 10 оборонных, расширен Кузнецкий металлургический комбинат. Как следствие, численность рабочих и служащих в Кузбассе за период 1941-1945 гг. возросла на 170, 8 тысяч человек т. е. почти на четверть (24,8%).

Одновременно, в связи с призывом в армию, количество трудоспособного мужского населения в деревнях области сократилось на 68%, и лучшая техника была мобилизована для нужд армии [1, с.12]. Это негативно повлияло на возможность колхозов и совхозов обеспечивать продовольствием городское население Кузбасса. Катастрофическим было положение с вывозом хлеба (20% плана) и хлебозаготовками (54,6% плана). Для области решение задачи обеспечения продовольствием жителей городов так же стало одной из первоочередных.

В условиях военного кризиса Центральными партийно-государственными органами власти прилагались большие усилия для разрешения сложившейся тяжелой продовольственной ситуации. В стране были приняты меры, которые были призваны на первом этапе упорядочить распределение имеющихся запасов продовольствия. Так, уже летом 1941г. в ряде городов страны, в том числе в Кемерово, Сталинске, Прокопьевске, Ленинске – Кузнецком была введена централизованная система распределения продуктов по карточкам. Но, для обеспечения трудящихся необходимым по уровню калорийности питанием этого было недостаточно (всего 1100 - 1500 калорий вместо необходимых по норме – 3500 в день) [1, с.11]. Поэтому акцент был сделан на развитие разнообразных форм

продовольственного самообеспечения городского населения. Приоритетными направлениями в этой работе стал курс на формирование собственной продовольственной базы промышленных предприятий и шахт, а также развитие личного и коллективного огородничества рабочих и служащих.

Уже в начале войны Совнарком СССР и ЦК ВКП (б) обязали крупные предприятия тыла силами своих рабочих не только выращивать картофель и овощи, но и откармливать скот, т.е. фактически была предпринята попытка максимально перевести горожан на самообеспечение продуктами питания.

В этой связи вновь стал актуальным опыт создания и развития подсобных хозяйств предприятий (ПХП) в предвоенные годы.

В военные годы подсобные хозяйства в тыловых районах страны первоначально появились при больницах, домах инвалидов, детских садах и школах. По решению правительства именно им было разрешено, в отличие от ПХП предприятий, полностью использовать для своих нужд выращенный урожай [1, с.9].

Началом планомерной работы по организации ПХП стало постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) «О выделении земель для подсобных хозяйств и под огороды рабочих и служащих», принятое 7 апреля 1942 года. Согласно этому решению предприятиям, шахтам и горожанам разрешалось создавать свои подсобные хозяйства на землях, пустующих вокруг городов и населенных пунктов.

В течение 1942 г. подсобные хозяйства были созданы при крупных заводах и фабриках страны, в том числе, и в Кузбассе [7, л.44]. Сельскохозяйственные работы в хозяйствах производились, как правило, силами рабочих, ИТР и служащих промышленных предприятий, шахт и фабрик.

Осенью 1942 г. партийно-государственные организации Кузбасса, проанализировали опыт работы по созданию в области децентрализованных

источников питания, вскрыли недостатки и «узкие места» в развитии подсобных хозяйств промышленных предприятий. Как показал анализ итогов первого военного года в развитии ПХП, существовал целый ряд проблем, требующей первоочередного решения. В их числе: потребность в материально - техническом оснащении хозяйств. Ряд ПХВ кузбасских промышленных предприятий получили технику и сельскохозяйственный инвентарь уже при им передачи имущества совхозов. Но, её было мало. Техника была в плохом состоянии и в целом её наличие проблему обеспечения не решало. Нужно было налаживать своё производство необходимого инвентаря.

Признав 1942 г., что подсобные хозяйства предприятий стали значительным источником продовольственного снабжения фронта и тыла в ЦК ВКП (б) и СНК СССР впервые утвердили государственные задания по заготовкам картофеля, овощей и продуктов животноводства для 28 министерств [11, с.144]. По решению партийно-государственных органов все ПХП должны были осуществлять натуральные поставки продовольствия в государственные фонды по нормам совхозов в военное время. Таким образом, подсобные хозяйства предприятий вносили свой вклад и в обеспечение продовольствием армии.

В числе лидеров в деле развития собственной продовольственной базы в 1942 году был Кузнецкий металлургический комбинат (КМК).

На комбинате, как и на ряде крупных заводов, уже в 1942 -1943 гг. было создано шесть ПХП [5, с.54]. Показательно, что подсобные хозяйства КМК в практически сразу смогли полностью обеспечивали потребности общественного питания в картофеле, на 8-10% – в мясе. Полученные из хозяйств продукты позволили обеспечить дополнительным питанием в столовых комбината практически половину рабочих и ИТР.

Руководители заводов и шахт, сознавая важность значения собственной продовольственной базы в обеспечении рабочих и служащих, по возможности,

выделяли на ее формирование необходимые материальные, финансовые и людские ресурсы, организовывали производство простейшего сельскохозяйственного инвентаря.

Получив материально-техническую помощь от предприятий (горючее, технику, спецодежду и др.), рабочие подсобных хозяйств организовали соревнования за скорейшее выполнение поставленной перед ними задачи: обеспечить столовые картофелем, овощами и другими продуктами в максимальном объёме.

Укрепление материально-технической базы подсобных хозяйств кузбасских заводов и шахт позволило весной 1943 года значительно увеличить, по сравнению с 1940-1942 гг., посевные площади. Расширение сети подсобных хозяйств происходило за счет промышленных наркоматов, системы Наркомторга СССР и Центросоюза.

Сеть ПХП в Кемеровской области росла быстрее, чем в центральной части СССР. Так, если в 1941 г. в Кузбассе функционировало 32 коллективных подсобных хозяйства с посевной площадью 2471 га, то в 1944 г. - их число достигло 111, а посевные площади выросли до 20365 га земли, то, например, в Московской области ПХВ было на две трети меньше [1, с.16].

В результате, уже в 1943 г. калорийность питания работающих на промышленных предприятиях Кемеровской области, повысилась и составляла уже около 1710 калорий т.е. половину необходимой нормы [11, с. 42]. В целом это был уже хороший показатель, но питание по-прежнему в целом оставалось скудным. Главное – децентрализованные источники продовольствия позволяли рабочим выжить и продолжать работать.

Одной из проблем в развитии ПХП была и высокая себестоимость производимых продуктов питания. Ещё одним серьезным недостатком работы подсобных хозяйств являлось то, что удельный вес площадей занятых картофелем и овощами, в общей массе посадок занимал незначительное место.

Так, в подсобном хозяйстве Кемеровского азотнотукового завода картофель был посажен всего на 18 %, а овощи на 8 % выделенных посевных площадей. В хозяйстве Анжеро-Судженского рудоремонтного завода соответственно на 10% и 1 %. Оставшиеся площади пустовали.

В подсобных хозяйствах остро стояли как проблема повышения урожайности, так и проблема ликвидации потерь при его уборке. Например, в Кузбассе при сборе урожая 1943 года были допущены потери до 2 - 3 центнеров с гектара. Во многих хозяйствах урожайность картофеля и овощей была крайне низкой [1, с. 16].

В целом урожайность в подсобные хозяйства предприятий была в разы ниже урожая, выращенных на индивидуальных и коллективных огородах горожан Кузбасса [1, с. 18]. Причин этому было много, в том числе: отсутствие необходимых знаний агротехники сельскохозяйственного производства, нехватка техники, удобрений и др.

Следующим шагом в развитии системы самообеспечения продовольствием стало создание в 1942 году отделов рабочего снабжения (ОРСов).

В предвоенные годы отделы уже работали на крупных предприятиях, но в 1936 г. были ликвидированы. В начале войны в управление вновь организованным ОРСам была передана значительная часть уже созданных в довоенные годы, но не эффективно используемых пригородных подсобных хозяйств и ряд убыточных совхозов, а также оставшийся различный сельскохозяйственный инвентарь. [11, с.18].

Показательно, что ОРСы являлись хозрасчетными организациями государственной торговли с самостоятельным балансом, имели расчетные счета в Сбербанке и могли пользоваться банковским кредитом. Они осуществляли торговлю продуктами как за счет товаров из государственных фондов, так и за счет продукции, полученной от децентрализованных

заготовок. Грамотное распределение имеющихся продовольственных ресурсов позволило в 1943 г. для рабочих оборонных заводов и горняков организовать диетическое питание.

Помимо развития собственных подсобных хозяйств ОРСы практиковали организацию бригад охотников, рыбаков, грибников и др. Работали и заготовительные конторы, которые закупали продукты в отдаленных деревнях. Большая часть продовольствия шла на премирование «стахановцев», общественное и диетическое питание в закрытые столовые предприятия, меньшая продавалась в заводских магазинах по ценам ниже рыночных, правда выше цен на продукты по карточкам. Показательно, что за счёт децентрализованных фондов продовольствия, рабочие Кузбасса дополнительно к основной карточке могли получить в месяц: 4,5 кг мяса-рыбы, 1,5 кг жиров, 1,4 кг крупы и 0,75 кг сахара [10, с.32].

К концу войны в Кемеровской области практически все крупные и средние предприятия имели свои отделы снабжения.

Так, шахта «Коксовая» уже в 1942 году получила 9 тысяч гектаров в двенадцати километрах от города. В этом же году при управлении шахты был образован ОРС, которому были подчинены: подсобное хозяйство, промтоварный и продовольственный магазины, овощные базы, три столовые, восемь буфетов в общежитиях. Начинали с нуля. Первые посеы были сделаны весной 1943 г. А в 1942- 1943 гг. построили коровники, зерно - и овощехранилища, мастерские для ремонта сельхозинвентаря и машин. В этот же период в подсобных хозяйствах создали два водоёма для разведения рыбы, закупили 60 голов крупного рогатого скота, 450 свиней, 350 овец [11, с.28]. В итоге, в 1943 г. на шахте смогли повысить калорийность питания, а запасов картофеля стало хватать до нового урожая.

Кроме заводов и фабрик небольшие подсобные хозяйства создавались при предприятиях торговли и общепита, образовательных учреждениях, где в

основном выращивали картофель, овощи и производили в минимальных объёмах мясо - молочную продукцию.

Численность горожан в Кузбассе, обслуживаемых ОРСами, к концу войны составила в области около 58% от общего числа трудящихся, находящихся на нормированном продовольственном снабжении [1, с.17].

Таким образом, деятельность ОРСов в годы войны была направлена на решение двух основных задач: продажу товаров по карточкам рабочим, ИТР и служащим и создание собственных подсобных хозяйств для обеспечения дополнительного снабжения работающих на предприятиях и членов их семей.

В середине 1942 года в обкомах ВКП (б) были созданы сектора подсобных хозяйств и совхозов, а при городских комитетах партии были организованы сельскохозяйственные отделы, которые занимались главным образом вопросами развития местной продовольственной базы [1, с.8].

В 1944 г., после выхода специального постановления СНК СССР «О создании продовольственной базы промышленных центров Челябинской области», процесс формирования подсобных хозяйств на предприятиях городов Кузбасса получил дополнительный стимул [3, с. 28]. Принятые правительством решения способствовали более полному обеспечению продуктами рабочих и инженерно-технического персонала, в первую очередь оборонных предприятий. В результате совместных усилий партийно-государственных органов, руководства предприятий и шахт, самих рабочих и служащих, к концу войны доля продукции подсобных хозяйств в снабжении городского населения составляла до 70% по овощам и 48% по картофелю [4, с.65].

Важную роль в достигнутых успехах сыграло особое внимание со стороны руководителей предприятий к подготовке сельскохозяйственных кадров для подсобных хозяйств. За последние три года войны, на курсах, специально созданных при поддержке горкомов партии, только в Кемеровской

области было подготовлено 200 директоров ПХП, около 1,5 тыс. трактористов и бригадиров. На работу в подсобные хозяйства было направлено более 200 агрономов, зоотехников, садоводов [1, с.18]. В военные годы и в подсобных хозяйствах «Кадры действительно решали всё!».

В военные годы непрерывно росло и материально-техническое оснащение ПХП в Кузбассе. Так, в 1943 г в распоряжении подсобных хозяйств находилось 90 тракторов, а в 1944 г. их было уже 225, в 1945 г. – 340. И, если в 1942 г., подсобные хозяйства области имели 80 конных и тракторных сеялок, то в 1945 г. их количество возросло до 200 штук [4, с.25]. Это заметно облегчило труд и позволило увеличить урожай в подсобных хозяйствах.

Менее благополучно в области обстояло дело с животноводством, так как не хватало молодняка, кормов, опытных специалистов, отсутствовал ветеринарный надзор и многое другое. Кроме того, развитие животноводства с необходимостью требовало от собственников подсобных хозяйств большего опыта и капиталовложений, а возможности были ограничены. Как следствие, ПХП как страны, так и Кузбасса сдавали ОРСам для забоя скот ниже средней упитанности. Продуктивность животноводства в годы войны была не высокой и добавляла не более 15% от объёма мяса и молока в рационе горожан [5, с.44]. И тем не менее это было не плохой прибавкой к нормам питания в столовых предприятий.

Так, Кузнецкий металлургический комбинат, уже в 1943 году получил от своих подсобных хозяйств более 20 тонн мяса, около 10 тонн молока [4, с.25]. Это позволило выдавать рабочим вредных цехов молоко, дополнительно к положенным нормам по карточкам.

Меры, предпринятые государственными органами, способствовали обеспечению всеми видами продовольствия рабочих и инженерно-технического персонала и это позволяло повысить калорийность питания, сделать его более полноценным. Показательно, что в целом снабжение

рабочих и служащих мясом, рыбой, жирами, картофелем в расчете на душу населения превышало в Кузбассе средний союзный уровень на 26-30 % [1, с. 20]. Уже с 1943 г. 50%, работающих в угольной промышленности Кузбасса, получали второе горячее питание и на 30% более калорийные холодные завтраки [9, л.43]. Для ослабленных горняков дополнительно выделялись в месяц: мяса - 1,1 кг, круп - 0,75 кг, сахара - 0,25 кг. [8, с. 26].

Важно подчеркнуть, что администрация предприятий и шахт получила разрешение выдавать дополнительный паёк исключительно за счёт продукции своих подсобных хозяйств [1, с.9]. Многочисленные вне фондовых источников продовольствия позволили премировать рабочих и ИТР продуктами, и, по сути, стали важным материальным стимулом повышения производительности труда, т. е. дополнительным инструментом управления.

Доля общественного питания в розничном товарообороте государственной и кооперативной торговли в годы войны так же увеличилась: с 13% в 1940 г. до 25% в 1943 г., а в Кемеровской области, соответственно с 15 до 35,8% [8, с.10].

Например, в Кузбассе в 1940 г. работало 807 столовых, а в 1943 г. - 1205, т. е. в 1,3 раза больше. [1, с. 20].

Так, в Прокопьевске в 1942 году открылось 17 столовых на 2000 посадочных мест, в г. Сталинске - 55. Примерно такая же динамика роста была характерна и для других областей Западной Сибири [11, с.47]. Правда, все общественные столовые принадлежали ведомствам и обслуживали только своих рабочих и служащих. Одной из серьезных проблем в работе столовых было то, что они были размещены в помещениях, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям, не хватало ложек, кружек и др. Поэтому, например, в г. Прокопьевске на различных предприятиях города для столовых силами своих рабочих начали изготавливать посуду, котлы, мебель.

Выводы

После окончания Великой Отечественной войны численность подсобных хозяйств было решено сократить и вернуть землю и технику совхозам. Данное решение, в первую очередь, связано с тем, что производство продуктов питания было для промышленных предприятий непрофильным видом деятельности. Как следствие, себестоимость продукции была слишком высока, сами хозяйства с наступлением мирного времени быстро приходили в упадок [7, с. 82].

Таким образом, в годы Великой Отечественной войны подсобные хозяйства при предприятиях и организациях сыграли существенную роль в решении проблемы обеспечения рабочих и служащих продуктами питания. Они стали важным инструментом улучшения снабжения городского населения продовольствием и позволили избежать массового голода в военные годы.

Библиографический список:

1. Акименко Г. В. Деятельность партийных организации Западной Сибири по развитию подсобных хозяйств предприятий и учреждений, индивидуальных огородов рабочих и служащих в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Автореф. дис. канд. ист. наук. – Кемерово - 1987. – с. 22.
2. Акименко Г. В. Решение продовольственной проблемы в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.) на примере Кемеровской области // Приоритетные направления развития науки и образования. – Пенза: «Наука и Просвещение», - 2018. - С.202-209.
3. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО) - ф.790 - оп.1, д.1.

4. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО) - ф.790 - оп.1, д.3.
5. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО) - ф.7490 - оп.4, д.140.
6. Государственный архив Кемеровской области в Новокузнецке (ГАКО в Новокузнецке). ф. Р-1. оп. 1. д. 301.
7. Любимов А. В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны // Подвиг тыла: документы и материалы газет и радио военных лет, дневники, письма, воспоминания. - М.: 1970.- С.239-276.
8. О развитии торговли и общественного питания в крае в годы войны». Из справки заместителя секретаря Кемеровского обкома ВКП (б) по торговле и общественному питанию от 9 ноября 1945 г. // Новокузнецкий фонд ГАКО - ф. Р-3, оп. 1, д. 115.
9. Правда. – 1943. – 12 марта.
10. ЦГАОР, ф.5451, оп. 31, д.64, с.110.
11. Чернявский У.Г. Продовольствие и снабжение городов в годы Великой Отечественной войны // Исторические записки. - 1959.-№ 4.- С.36-48.

Оригинальность 71%