

УДК 94(7)

***СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ЛОГИКЕ
СОВРЕМЕННОГО АМЕРИКАНСКОГО КАПИТАЛИЗМА***

Макаров Е. П.

*к.и.н., старший преподаватель кафедры социологии,
политологии и истории Отечества*

*Самарский государственный технический университет
Самара, Россия*

Аннотация

В статье анализируются подходы, принятые в современных западноевропейском и американском научных сообществах по поводу проблем развития капиталистической экономики США, а также взгляды относительно места таких факторов, как городская бедность, преступность, и дискриминация отдельных категорий населения. Обращение к подобным научным подходам открывает возможность исследования новой экономической этнографии США и в контексте научной дискуссии позволяет выделить роль феномена социального исключения в инновационной экономике "равных возможностей", декларируемой на различных уровнях взаимодействия власти и общества. Таким образом, можно проследить взаимосвязь между социальными проблемами и препятствиями, стоящими на пути экономического развития. С одной стороны, это отражается на американской капиталистической экономике в виде маргинализации целых категорий населения. С другой стороны, неолиберальная экономическая модель способствует формированию закрытых социальных сообществ, часто не способных конструктивно интегрироваться в современные социально-экономические процессы США.

Ключевые слова: США, маргинализация, капиталистическая экономика, неолиберализм, демократия, социальная интеграция, преступность, дискриминация, бедность.

SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS IN THE LOGIC OF MODERN AMERICAN CAPITALISM

Makarov E. P.

PhD. Senior Lecturer, Department of Sociology,

political science and history of the Fatherland

Samara State Technical University

Samara, Russia

Annotation

The article analyzes the approaches adopted in modern Western European and American scientific communities about the problems of the development of the capitalist economy of the United States, as well as views on the place of such factors as urban poverty, crime, and discrimination of certain categories of the population. Appeal to such scientific approaches opens up the possibility of studying the new economic ethnography of the United States and in the context of scientific discussion allows us to highlight the role of the phenomenon of social exclusion in the innovation economy of "equal opportunities" declared at various levels of interaction between government and society. Thus, it is possible to trace the relationship between social problems and obstacles that stand in the way of economic development. On the one hand, this is reflected in the American capitalist economy in the form of the marginalization of entire categories of the population. On the other hand, the neoliberal economic model contributes to the formation of closed social communities, often not able to constructively integrate into modern socio-economic processes of the United States.

Keywords: USA, marginalization, capitalist economy, neoliberalism, democracy, social integration, crime, discrimination, poverty.

Некоторые академические исследования ставят целью объяснение того, насколько социальные проблемы, такие как дискриминация, бедность и преступность способны влиять на развитие экономики. В расчет берутся идеологические и социокультурные составляющие, а также учитывается связь политики и экономики, порождающие социально-экономические проблемы американского общества. При этом, некоторые исследователи указывают на наличие социально-политических практик и их институциональных форм, к примеру расовой сегрегации, что со временем привело к формированию и развитию своеобразных стандартов поведения. Проблемы, поднимаемые в рамках культуры дискриминации или бедности, быстро обнаруживают взаимосвязь с экономическим поведением рассматриваемых социальных групп и общностей [4].

В целом, если рассматривать институциональную природу социально-экономического исключения различных категорий не белого населения США, то можно выделить проблемы интеграции в экономику представителей отдельных этнических культур, которые, в свою очередь, стоят близко к расовому вопросу, но не затрагивают научный дискурс о проблемах расизма. Расовый и этнокультурный факторы возникают при обращении к статистике трудовой занятости, выбора профессий и уровня доходов цветного населения различных американских штатов. В контексте исследования капиталистической экономики США, а также анализа качественных и количественных характеристик источников экономического роста, можно заметить парадоксальную особенность. При относительно стабильной экономической системе и развивающейся национальной экономике, целые категории населения выпадают из внутренних ресурсов, поскольку не учитываются в статистике роста внутренних сбережений, как одной из основ государственного капиталобразования [5].

Современная экономическая этнография США исследует повседневные социально-экономические практики, где неотъемлемыми элементами являются проблемы дискриминации и криминализации [2]. В целом, это обстоятельство ставит вопрос о существующей социально-экономической реальности, которую формирует правительство, занимаясь решением актуальных социальных проблем, таких как безработица и бедность. Можно заметить, что экономическая политика государства предоставляет гражданам и отдельным категориям граждан различные способы и модели адаптации к подобной социально-экономической реальности [2].

Рассматривая взаимоотношения в рамках замкнутых социальных общин и отдельных категорий городского населения, исследователи зачастую констатируют ситуации реального отсутствия выбора при формально равном доступе всех граждан к экономическим возможностям, предоставляемым государством. Некоторые ученые отмечают наличие социально-экономических конфликтов одной из главных особенностей которых является невозможность некоторых категорий населения самостоятельно изменить сложившуюся ситуацию [6].

На фоне попытки государства решить проблемы обеспеченности населения жильем, исследователи, занимающиеся изучением вопроса городской бедности отмечают усугубление маргинализации [1]. В рамках существующей либеральной модели управления, проблемы безработицы, преступности, неравных возможностей доступа к качественной медицине и образованию, являются частью институциональной дискриминации, косвенно связанной с экономической политикой государства [3].

Если обратиться к массовому строительству жилья для бедных периода 1960-1990-х гг., можно проследить усугубление социально-экономического лишения и неспособности удовлетворять свои собственные потребности внутри формировавшихся сообществ. Обращение государства к способности к адаптации, основанной на обмене экономическими благами, не оправдала ожиданий.

Вместо развития новых форм социально-экономического контроля и противодействия преступности, замкнутые городские общины продемонстрировали тенденцию к быстрой маргинализации и формированию собственной социально-экономической реальности [7].

Социальные практики, в том числе связанные с преступностью внутри замкнутых сообществ, становятся, в таком случае, важной основой социально-экономического пространства, регламентируя обмен благами и сдерживая насилие до определенных пределов, в отсутствии других действенных элементов социального контроля. Важно понимать при этом, что экономические составляющие криминальной деятельности обеспечивают доходом множество безработных, а также формируют и развивают особую систему социально-экономических ресурсов, со своей системой ценностей и стандартов экономического взаимодействия [1].

Объемы денежных средств теневой экономики, задействованные в торговле наркотиками и оружием, проституции и вымогательстве, коррелируются с теми финансами, которые недополучаются гражданами из-за проблем безработицы и отсутствия полноценного доступа к образованию. Таким образом, можно проследить влияние на экономику отдельных мер правительственной администрации в таких областях, как социальное обеспечение, защита правопорядка и борьба с преступностью [8].

В качестве выводов по проблеме, можно отметить зависимость, согласно которой в том, насколько эффективно выстраивается государственная социальная политика, видно, какая велика разница между общественными представлениями о социально-экономических проблемах, и повседневной реальностью маргинализированных групп населения. Во многом, это обстоятельство связано с тем, что применительно к современной американской ситуации, большинство принятых в науке инструментов оценки социально-экономической реальности неэффективны, и часто принятые в социологии подходы вовсе невозможно ис-

пользовать. При этом, этнографический аспект, в совокупности с возможностями социально-экономической антропологии, дает возможность исследовать повседневную реальность меньшинств городского населения, дискриминируемых и маргинализированных сообществ. Обращение к расовому и этническому вопросам, позволяет эффективно анализировать полученный этнографический материал и отступить от существующих академических подходов, которые взаимодействие между государством и меньшинствами большей частью рассматривают с точки зрения государства.

В конечном счете, это показывает, насколько серьезным оказывается взаимовлияние политических решений и социально-экономического положения маргинализированных сообществ США. К примеру, программы строительства социального жилья для бедных относятся именно к решениям в области планирования градостроительной политики и социального обеспечения. Это обстоятельство порождает такие проблемы, как множественная идентичность представителей маргинализированных групп, наблюдаемая как в гражданско-правовых и социально-экономических отношениях, так и в рамках взаимодействий внутри закрытых сообществ.

Библиографический список:

1. Beland D., Howard C., Oxford handbook of U.S. social policy. New York: Oxford university press, 2014 - 688 p.
2. Blau J., Abramovitz M. The dynamics of social welfare policy. Oxford: Oxford university press, 2009 - 528 p.
3. Finkelman P. Encyclopedia of African American history, 1986 to the present: from the age of segregation to the twenty-first century. New York: Oxford university press, 2009
4. Jewell S. K. Survival of the black family: The institutional impact of American social policy. New York: Praeger, 1989 - 388 p.

5. Neubeck K. J., Cazenave N. A. Welfare racism: Playing the race card against America's poor. New York: Routledge, 2001 - 482 p.
6. Popple P.R., Leighninger L. The policy-based profession: An introduction to social welfare policy analysis for social workers. Boston: Allyn & Bacon, 2001 - 315 p.
7. Roberts D.E. Racism and patriarchy in the meaning of motherhood // American University Journal of Gender, Social Policy and Law. 1992, 1 (1), P. 1-38
8. Warde B. Inequality in U.S. Social Policy: An Historical Analysis. New York: Routledge, 2017 - 462 p.

Оригинальность 896%