

УДК 349.2

ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Носова Д.И.

Магистрант

Вятская государственная сельскохозяйственная академия

Киров, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы занятости населения на региональном уровне на примере Кировской области. Рассмотрена динамика показателей уровня занятости населения и уровня безработицы в Приволжском федеральном округе и в Кировской области. Рассмотрена роль Центра занятости населения в управлении данным процессом в Кировской области

Ключевые слова: занятость населения, безработица, система управления, эффективность управления занятостью населения, Кировская область

MANAGEMENT ASSESSMENT EMPLOYMENT AT THE REGIONAL LEVEL (ON THE EXAMPLE OF KIROV REGION)

Nosova D.I.

Undergraduate

Vyatka state agricultural Academy

Kirov, Russia

Annotation

The article deals with the problems of employment at the regional level on the example of the Kirov region. The dynamics of indicators of employment and unemployment in the Volga Federal district and in the Kirov region is considered.

The role of the employment Center in the management of this process in the Kirov region is considered

Key words: employment, unemployment, management system, efficiency of employment management, Kirov region

В современных условиях одной из приоритетных задач развития любого региона является повышение его конкурентоспособности. Изучение закономерностей развития и функционирования регионального рынка труда позволяет установить факторы, определяющие эффективность использования имеющихся ресурсов и оценить их вклад в формирование валового регионального продукта [2].

Кировская область – это субъект Российской Федерации расположенный на северо-востоке Европейской части России. Область входит в Приволжский федеральный округ.

Для оценки эффективности управления занятостью населения на региональном уровне рассмотрим два основных показателя – уровень занятости населения и уровень безработицы.

Рассмотрим уровень занятости населения по субъектам Приволжского федерального округа в динамике за 2000-2018 гг. (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика уровня занятости населения в Приволжском федеральном округе в 2000-2018 гг.

Наименование	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2000 г., п.п.	Место региона
Приволжский федеральный округ	59,5	60,9	62,7	65,6	65,1	64,7	+5,2	X
Республика Башкортостан	57,4	60,5	59,9	62,6	62,7	61,9	+4,5	11
Республика Марий Эл	58,4	61,6	61,4	65,1	63,4	61,3	+2,9	12
Республика Мордовия	57,4	59,5	66,2	67,9	66,8	64,3	+6,9	7
Республика Татарстан	61	60,5	64,7	68,5	68,2	67,9	+6,9	2
Удмуртская Республика	60,7	62,7	63,8	68,5	66,6	66	+5,3	4
Чувашская Республика	62,1	58,2	61,8	68,3	64,5	63,8	+1,7	9
Пермский край	58,6	59,8	62,7	61,8	61,5	61,2	+2,6	13
Кировская область	64,4	64,6	63,9	65	65,5	65,3	+0,9	6
Нижегородская область	61,6	62,7	63,1	67,5	68,8	68,5	+6,9	1
Оренбургская область	56,2	58	62,4	64,3	65,1	65,4	+9,2	5
Пензенская область	58,5	59,3	58,3	64,2	62,7	64	+5,5	8
Самарская область	60	64,4	64,6	68,6	67,6	67,7	+7,7	3
Саратовская область	57,9	58,7	64,2	62,9	60,7	60,5	+2,6	14
Ульяновская область	58,2	60,2	59,3	63,3	63,9	63	+4,8	10

Динамика уровня занятости как в целом по Приволжскому федеральному округу, так и по отдельным субъектам, является положительной. В целом по ПФО уровень занятости населения возрос с 59,5 до 64,7%, то есть рост составил 7,1 п.п., наибольший рост показателя

произошел в Оренбургской области, где уровень занятости населения возрос на 9,2 п.п.

Наименьший рост данного показателя наблюдается по исследуемому региону – в Кировской области, где рост данного показателя составил всего 0,9 п.п. При этом Кировская область занимает 6 место по уровню занятости населения среди 14 регионов Приволжского федерального округа.

На рисунке 1 представлено сравнение уровня занятости населения в Кировской области с уровнем занятости по стране в целом и по Приволжскому федеральному округу.

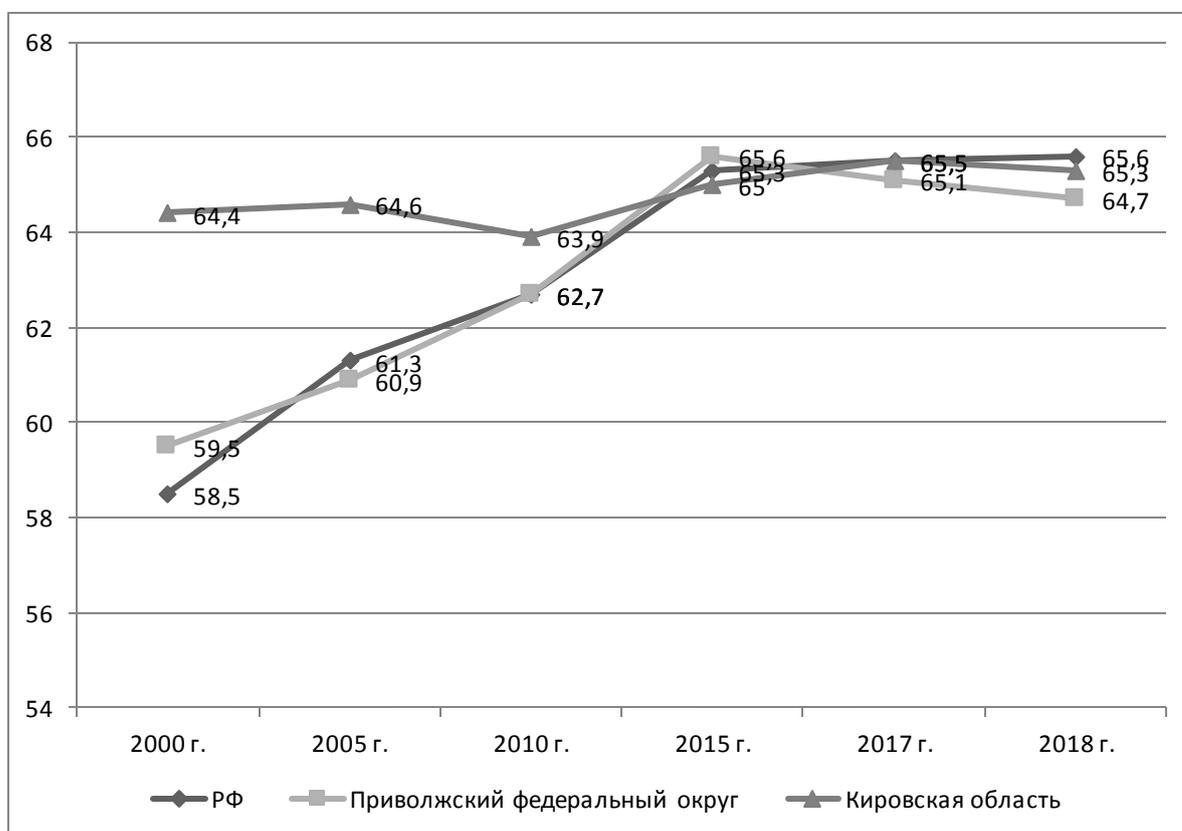


Рисунок 1 – Динамика уровня занятости населения, %

Уровень занятости населения в Кировской области близок к среднему значению как по стране в целом, так и по федеральному округу. В целом ситуацию по занятости в Кировской области можно оценить как положительную.

По Кировской области уровень занятости населения превышает 60%, что свидетельствует о том, что уровень занятости в регионе может быть назван оптимальным, хотя единого мнения относительно оптимального уровня занятости населения не существует. Большинство специалистов считают, что оптимальный уровень составляет 60-70% при уровне безработицы менее 5%.

Для однозначного вывода по данному вопросу рассмотрим уровень безработицы в динамике за аналогичный период в разрезе регионов Приволжского федерального округа (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика уровня безработицы в 2000-2018 гг.

Наименование	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2000 г., п.п.
Приволжский федеральный округ	9,8	7,4	7,6	4,8	4,7	4,4	-5,4
Республика Башкортостан	11,6	7	8,9	6,1	5,6	4,9	-6,7
Республика Марий Эл	11,9	10	10,5	5,3	6,1	5	-6,9
Республика Мордовия	10,6	6,6	5,4	4,2	4,2	4,2	-6,4
Республика Татарстан	8,4	6,7	6,2	4	3,5	3,3	-5,1
Удмуртская Республика	9,7	7,8	9,3	5	4,8	4,8	-4,9
Чувашская Республика	9,1	11,7	9,5	5	5,1	5	-4,1
Пермский край	10,6	8,1	8,3	6,3	6,1	5,4	-5,2
Кировская область	8,2	7,2	8,6	5,3	5,3	5,1	-3,1
Нижегородская область	7,8	6	7,7	4,3	4,2	4,2	-3,6
Оренбургская область	12	9,2	7,2	4,8	4,6	4,4	-7,6
Пензенская область	11,4	6,6	6,4	4,7	4,5	4,4	-7
Самарская область	10,2	5,4	5,8	3,4	4,2	3,7	-6,5
Саратовская область	9,8	9,2	6,3	4,7	4,8	5	-4,8
Ульяновская область	6,6	7,7	8,8	4,9	4,4	3,7	-2,9

За рассматриваемый период уровень безработицы в целом по округу сократился на 5,4 п.п., наибольшее снижение уровня безработицы

наблюдается в Оренбургской области, что аналогично наибольшему росту в этом округе уровня занятости населения.

На рисунке 2 представлено сравнение уровня безработицы в Кировской области с уровнем безработицы по стране в целом и по Приволжскому федеральному округу.

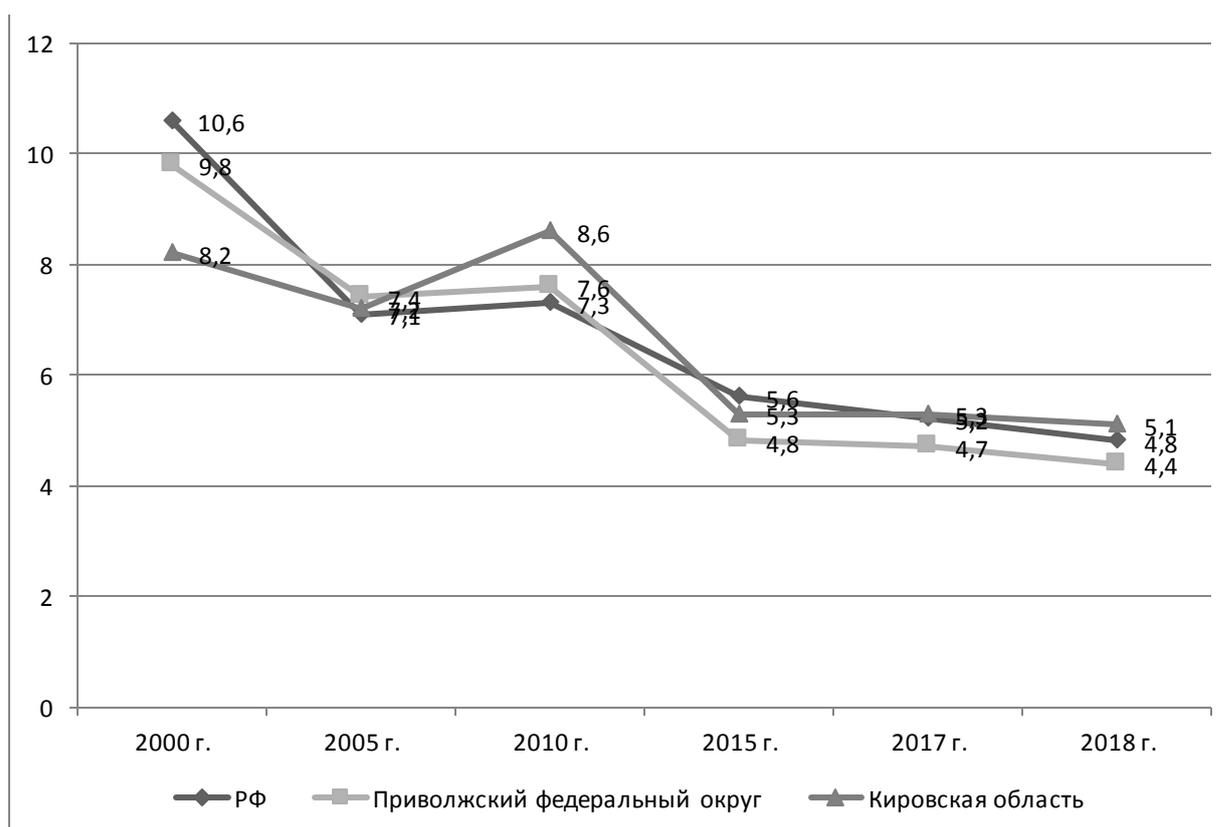


Рисунок 2 – Динамика уровня безработицы, %

Основными вопросами управления занятостью населения на региональном уровне занимаются службы занятости населения. Структура управления государственной службы занятости населения Кировской области представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 - Структура управления государственной службы занятости населения Кировской области

Востребованность службы занятости у жителей области стабильно высокая. В 2018 году количество обращений граждан за предоставлением государственных услуг по содействию в поиске работы, профориентации и информированию о положении на рынке труда составило 124,8 тыс. ед., при содействии службы занятости населения трудоустроено 25,7 тыс. ищущих работу граждан, 2,0 тыс. безработных граждан получили новые, востребованные на рынке труда профессии или повысили квалификацию по имеющимся у них профессиям, 7,0 тыс. человек (ежемесячно) получали пособие по безработице в период поиска работы, 0,6 тыс. человек (ежемесячно) – стипендию в период прохождения профессионального

обучения, 0,2 тыс. человек (ежемесячно) – досрочную пенсию по предложению органов службы занятости.

В 2009 - 2018 годах для смягчения негативного влияния мирового экономического кризиса на занятость населения областная служба занятости принимала самое активное участие в реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Кировской области, осуществляемых в рамках соответствующих областных целевых программ [1].

В 2012 году принята государственная программа «Содействие занятости населения Кировской области» на 2013-2020 годы.

Основные итоги деятельности органов службы занятости населения Кировской области представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Основные итоги деятельности органов службы занятости населения Кировской области в 2014-2018 гг., тыс. чел

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Обратилось граждан в течение года, всего, в том числе:	129,7	123,9	125,0	121,9	124,8
в поисках работ	42,6	42,4	42,7	39,9	39,0
из них: получили статус безработного	19,1	21,8	21,4	19,2	17,5
Трудоустроено, всего, в том числе:	28,2	26,2	27,5	26,2	25,7
трудоустроено граждан, испытывающих трудности в поиске работы	0,82	0,55	0,60	0,59	0,41
Приняли участие в общественных работах	5,3	4,3	4,2	2,9	1,8
Приняли участие во временной занятости подростков (14-18 лет)	13,1	9,5	9,1	7,4	5,8
Оказаны содействие и поддержка в развитии предпринимательства и самозанятости	0,3	0,15	0,16	0,06	0,08
Прошли обучение по направлению Службы занятости населения	3,4	2,5	2,6	2,8	2,1

Приняли участие в программах социальной адаптации	4,2	3,2	3,4	2,2	3,2
Оказаны профориентационные услуги населению	25,9	25,2	25,1	26,7	32,9
Заявлено вакансий в течение отчетного периода, тыс. ед.	89,2	64,0	64,3	72,5	79,2
Проведено ярмарок вакансий, ед.	642	429	415	422	411
Приняли участие в ярмарках вакансий	10,9	9,4	9,0	8,1	7,9
Численность безработных, зарегистрированных в Службе занятости населения на конец года	8,3	9,7	9,0	8,2	7,5
Получали пособие по безработице ежемесячно	7,9	8,0	8,4	7,8	7,0

На рисунке 4 представлено сравнение динамики уровня занятости населения и уровня безработицы в Кировской области.



Рисунок 4 – Сопоставление динамики изменения уровня занятости и уровня безработицы в Кировской области

За весь рассматриваемый период соотношение показателей не является оптимальным, при уровне занятости более 60% уровень безработицы превышает 5%. Положительным фактором является приближение уровня безработицы к 5%.

Таким образом, можно заключить, что политика управления занятостью населения на уровне Кировской области является эффективной, тем не менее, необходимы дальнейшие меры по росту занятости населения и снижения безработицы.

Библиографический список:

1. Государственная служба занятости населения (статистический сборник). – Киров, 2019 – 146 с.
2. Яппаров Д.А. Управление занятостью населения на региональном уровне [Текст] : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : защищена 09.10.2007 / Д. А. Яппаров; [Удмуртский филиал Ин-та экономики УрО РАН]. - Ижевск, 2007. - 25 с.

Оригинальность 76%