

УДК 343.85

**ПРОБЛЕМЫ СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА НЕКОТОРЫЕ
ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Бошков Д.А.

магистрант,

Ульяновский Государственный Технический Университет

Ульяновск, Россия

Зардинов М. Р.

магистрант,

Ульяновский Государственный Технический Университет

Ульяновск, Россия

Куликов С.В.

магистрант,

Ульяновский Государственный Технический Университет

Ульяновск, Россия

Осипов А. В.

магистрант,

Ульяновский Государственный Технический Университет

Ульяновск, Россия

Аннотация. В научной статье рассматривается и анализируется возможность снижения возраста привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности за совершение отдельных видов преступлений, изучаются разные доктринальные позиции и положительный опыт зарубежных стран, что является значимым для выработки эффективных способов обеспечения прав лиц, не достигших совершеннолетнего возраста.

Ключевые слова: снижение возраста уголовной ответственности, возраст субъекта преступления, уголовная ответственность несовершеннолетнего, основания освобождения от ответственности.

***PROBLEMS OF LOWERING THE AGE OF BRINGING TO
CRIMINAL RESPONSIBILITY OF MINORS FOR CERTAIN TYPES OF
CRIMES***

Boshkov D.A.

Master,

Ulianovsk State Technical University

Ulianovsk, Russia

Zardinov M.R.

Master,

Ulianovsk State Technical University

Ulianovsk, Russia

Kulikov S.V.

Master,

Ulianovsk State Technical University

Ulianovsk, Russia

Osipov A.V.

Master,

Ulianovsk State Technical University

Ulianovsk, Russia

Annotation. In the article examines and analyzes the possibility of lowering the age of bringing minors to criminal responsibility for committing certain types of crimes, studies various doctrinal positions and positive experience of foreign countries, which is significant for developing effective ways to ensure the rights of persons under the age of majority.

Keywords: lowering the age of criminal responsibility, the age of the subject of the crime, the criminal liability of the minor, the grounds for exemption from liability.

Согласно официальным статистическим данным Судебного Департамента Российской Федерации, за 12 месяцев 2017 года было осуждено 20 631 несовершеннолетних, в 2018 году этот показатель уменьшился и составил 18 826 лиц [9]. Однако, несмотря на улучшение количественной ситуации с малолетней преступностью, рост осознанности совершения преступлений этой категорией лиц вызывает обоснованные опасения в обществе. Поэтому проблема снижения возраста привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних за отдельные виды преступлений остается актуальной и в настоящий момент.

В Уголовном законе России сложился дифференцированный подход к установлению возраста виновных лиц, с которой они привлекаются к уголовной ответственности. Так, в соответствии со статьей 20 УК РФ, по возрастному критерию уголовной ответственности подлежат две категории лиц: с шестнадцатилетнего возраста и лица с четырнадцати лет (за некоторые виды преступлений). [1]

В настоящий момент доктрине уголовного права остро ставится вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, которые совершили преступления в возрасте до 14 лет. Это объясняется наличием ситуаций, когда малолетние граждане совершали умышленные особо тяжкие преступления в составе организованных групп, придерживаясь строго оговоренного плана. Обращает на себя внимание, описанный пример В.С. Комаровой: Ярослав Михайлов, находясь в возрасте 12 лет, выступил организатором ограбления своих опекунов. Однако исполнители отказались выполнять заранее оговоренный план и убили ночью его семью. После этого он избавился от оружия и отправился в правоохранительные органы, сообщить о том, что его опекунов убили. Суд учел возраст несовершеннолетнего и отправил его в спецшколу [10].

Данный пример показывает, что некоторые виды преступлений, совершенных несовершеннолетними даже в возрасте до 14 лет, могут носить обдуманый и даже спланированный характер с четким распределением ролей и последовательными действиями, в случае отхождения от задуманного плана другими участниками. Поэтому хочется не согласиться с мнением В.Н. Жадана, который указывает на неспособность малолетних лиц до 14 лет осознанно и рационально подходить к оценке степени тяжести деяния и его последствий [6].

В 2013, а затем и в 2017 годах депутаты Государственной Думы РФ обсуждали возможность снижения возраста уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений до 12 лет после совершения множества жестоких преступлений, совершенных малолетними лицами. Было подчеркнуто, что поскольку до 14 лет несовершеннолетние не несут уголовной ответственности за общественно опасные деяния, они представляют потенциальную угрозу для общества в будущем [8]. Однако данный законопроект не был принят.

Также интересно то, что во многих государствах мира за совершение отдельных категорий преступлений установлен возраст уголовной ответственности ниже 14 лет (такие законы приняты в США, Швейцарии, Англии, Германии, Японии и др.) [7] К сожалению, Российская Федерация еще не приняла положительный опыт зарубежных стран по урегулированию этого вопроса. Принятие подобных норм о снижении возраста уголовной ответственности несовершеннолетних в национальном праве позволит изолировать большее число преступников от общества и не допустить повторного совершения преступлений.

Противники установления пониженного возраста уголовной ответственности аргументируют свою позицию отсутствием учреждений ювенальной юстиции, а также неэффективностью назначения уголовных

наказаний для исправления малолетних осужденных, поэтому следует предусмотреть систему особых индивидуальных и специальных санкций. [2]

Вместе с тем, следует отметить, что с учетом действия целого комплекса превентивных и профилактических мер, предусмотренных Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [3], полагаем, что дополнительные механизмы государственного реагирования на совершение общественно опасных деяний, нецелесообразно. Необходимо применять и совершенствовать уже принятые нормы, которые позволяют учитывать индивидуальные обстоятельства, социальную и психологическую зрелость несовершеннолетнего.

Также хочется затронуть проблему квалификации такого преступления, как убийство матерью новорожденного ребенка, ответственность за которое наступает только после 16 лет. Однако, если девушка, не достигшая шестнадцатилетнего возраста, родит, а затем убьет своего ребенка, она не будет привлекаться к ответственности, поскольку не попадет в категорию субъекта преступлений по критерию возраста. К сожалению, на практике такие случаи встречаются. Несомненно, отсутствие поддержки близких играет первостепенное значение в таких ситуациях, однако полагаем, что невозможность привлечения молодых мам к уголовной ответственности негативно сказывается на их правовом воспитании. Поэтому единственный способ решения данной проблемы – включение ст.106 УК РФ в список составов, ответственность за которые может наступать с 14 лет.

В настоящий момент в связи с поправками, внесенными в уголовное законодательство - ст.20 УК РФ 06.07.2016, снизился до 14 лет возраст уголовной ответственности за некоторые виды преступлений. А именно, за преступления экстремистского характера. Таким образом, ужесточая ответственность за эти деяния, законодатель воспринял правовую основу

зарубежного опыта и общемировой ситуации [4]. Однако отдельные виды преступлений вызывают закономерные вопросы относительно возраста субъекта преступлений. Особенно хочется обратить внимание на нововведенные статьи 205.6 УК РФ - несообщение о преступлении, статьи 207 УК РФ - заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Подростки в большинстве случаев имеют особенности сбиваться в группы, где находятся в подчинении лидера либо самой группы в целом. [5] Как правило, именно в этом возрасте наблюдается ошибочное трактование понятия дружбы как ложного товарищества. Передача информации правоохранительным органам о своих товарищах и их противоправной деятельности расценивается в морально-этическом понимании несовершеннолетнего как недопустимый поступок.

В юридической литературе под сомнение ставится вопрос целесообразности снижения возраста уголовной ответственности в данном случае, с чем трудно не согласиться. Уголовный кодекс 1960 года за аналогичное преступление предусматривал ответственность с шестнадцати лет, несмотря на то, что интересы общества и государства ставились выше интересов личности, что характерно для демократического строя. [1].

Анализ санкции статьи 205.6 УК РФ показывает, что данное деяние относится к преступлению небольшой тяжести. Однако за укрывательство преступлений (ст.316 УК РФ), наиболее опасную форму прикосновенности к преступлению, уголовная ответственность с более строгим наказанием может наступать для лиц, достигших возраста 16 лет, что не логично. Поэтому за укрывательство преступлений справедливо также привлекать лиц к ответственности после наступления четырнадцатилетнего возраста.

Таким образом, полагаем, что за совершение отдельных видов преступлений следует привлекать лиц к ответственности с более раннего возраста, чем установлено уголовным законом. Необходимо развивать

ювенальную юстицию и принимать положительный опыт зарубежных стран в этом направлении, что позволит увеличить эффективность мер воздействия на виновных лиц. Также считаем, что в большинстве случаев следует применять не лишение свободы в отношении несовершеннолетних, а иные меры наказания (ограничение свободы, обязательные работы) с обязательным назначением психологических и воспитательных процедур.

Снижение возраста уголовной ответственности сократит количество малолетних преступников, поскольку несовершеннолетние начнут осознавать серьезность и тяжесть последствий за свои деяния. Если законодатель будет совершенствовать нормы, регулирующие уголовную ответственность лиц, не достигших 18 лет, судебные, правоохранительные и иные органы будут уделять должное внимание индивидуальным особенностям детей, применять все условия и механизмы борьбы с малолетней преступностью, мы будем уверены в существовании достойного будущего.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Свод законов РСФСР, Т. 8. С.497.
3. Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Российская газета, № 150. 11.07.2016.
4. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 №120-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета, №121. 30.06.1999.

5. Дорошкова О.Г., Баженов О.Н. Проблемы снижения возраста привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних за некоторые виды преступлений. // Поколение будущего: взгляд молодых ученых сборник научных статей 4-й международной молодежной научной конференции: в 3 томах. 2016. С. 171-173.

6. Жадан В.Н. Уголовно-правовые проблемы возраста как отличительной черты несовершеннолетних, выступающих субъектами преступлений. // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 345-349.

7. Каитова Д. Х. Проблема снижения возраста уголовной ответственности в России // Молодой ученый. — 2018. — №23. — С. 91-93. Комкова В. С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Молодой ученый. — 2018. — №22. — С. 232-234.

8. В Госдуме предлагают поменять закон и начать судить за серьезные преступления с 12 лет // Российская газета - Федеральный выпуск № 234(7400) от 17 октября 2017 г.

9. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации: Данные судебной статистики // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (Дата обращения: 17.06.2019).

10. Комкова В. С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Молодой ученый. — 2018. — №22. — С. 232-234.

Оригинальность 89%