

УДК 93

**АГРАРНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ И ЕЕ РЕЗУЛЬТАТЫ****Ойсунгуров И.М.,***аспирант**филиал Дагестанского государственного университета в г. Хасавюрте,  
Хасавюрте, Россия***Аннотация**

В статье рассмотрены особенности аграрной реформы в России в начале XX века и ее результаты. Автор отмечает, что аграрная реформа в целом выступает комплексным преобразованием сельскохозяйственного сектора и общественно-экономических отношений, она - центральный элемент столыпинских преобразований. Цель реформы – сформировать класс мелких и средних собственников из числа крестьян, осуществив коренное переустройство сельскохозяйственного производства

Также автором указано, что аграрная реформа Столыпина была высоко значимой для Российской Империи, так как впервые в стране начали происходить такие широко масштабные изменения. Очевидными были положительные результаты, но для результативности проводимых преобразований было необходимо время, ограничение которого привело к тому, что указанные преобразования были сведены на нет.

Столыпинские аграрные преобразования должны были в корне изменить страну, сделав ее одной из ведущих мировых держав не только на военном, но и на экономическом поприще. В качестве главной задачи реформы выступало разрушение крестьянских общин, создание мощных фермерских хозяйств. Правительству необходимо было увидеть сильных собственников земли, среди которых были бы не только помещики, но и частные хозяйства.

В целом, автор статьи отмечает, что реформа имела успех, а не завершена она была только по ряду внешних причин. Преобразования в аграрной сфере в рамках данной реформы отличались не корпоративным, а институциональным характером, их целью выступал рост новых хозяйственных форм в процессе органической рыночной трансформации.

**Ключевые слова:** аграрная реформа, П.А. Столыпин, общины, Земельный банк.

### *AGRARIAN REFORM IN RUSSIA AND ITS RESULTS*

*Oysungurov I.M.*

*branch of Dagestan state University in Khasavyurt*

*Khasavyurt, Russia*

#### **Annotation**

The article discusses the features of agrarian reform in Russia in the early twentieth century and its results. The author notes that the agrarian reform in General is a comprehensive transformation of the agricultural sector and socio-economic relations, it is the Central element of Stolypin reforms. The purpose of the reform is to form a class of small and medium-sized owners from among the peasants, carrying out a radical restructuring of agricultural production

Also, the author States that the agrarian reform of Stolypin was highly significant for the Russian Empire, as for the first time such large-scale changes began to take place in the country. The positive results were obvious, but the impact of the changes required time, the limitation of which led to the fact that these changes were nullified.

Stolypin agrarian reforms were to radically change the country, making it one of the leading world powers not only in the military but also in the economic field. The main task of the reform was the destruction of peasant communities, the

creation of powerful farms. The government needed to see strong land owners, among whom were not only landlords, but also private households.

In General, the author notes that the reform was a success, and it was not completed only for a number of external reasons. Changes in the agricultural sector within the framework of this reform differed not corporate, but institutional character, their purpose was the growth of new economic forms in the process of organic market transformation.

**Key words:** agrarian reform P. A. Stolypin, communities, Land Bank.

В течение ряда лет в российском селе произошли множественные перемены. На основе их анализа можно заключить, что большая их часть затрагивала систему управления в отрасли. Каждый раз успех таких реформ определялся тем, в какой степени позитивными были изменения, которые они предусматривали [5].

В течение всей истории развития сельского хозяйства России можно было выделить 12 этапов, пять из которых приходились на дореволюционный период, шесть этапов можно обозначить в течение советского периода и одна реформа была осуществлена в постсоветское время [3]. Проводя их анализ, можно сказать, что большая их часть не учитывала интересы российского крестьянства. Следствием вышесказанного было то, селяне нищали, государство ослаблялось, а социальная напряженность в обществе росла [4].

Старт Столыпинской аграрной реформе был дан после того, как Николай II подписал указ от 9 ноября 1906 г. «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении», предусматривающий право каждого домохозяина на свободный выход из общины и укрепление земельного надела в личной собственности в тех сельских обществах, где в течение 24 лет отсутствовали общие переделы.

Столыпинным особо подчёркивалось, что у крестьян был должен быть выбор: оставаться в общине или же выйти из неё [8].

Именно высочайшим Указом, данным Сенату 9 ноября 1906 г., провозглашалось для крестьян, членов общины, право свободного выхода из нее, а также закрепление в собственность отдельных домохозяев, которые переходили к личному владению участков из мирского надела. В рассматриваемом Указе был отражен ряд следующих положений:

1) у каждого домохозяина, владеющего надельной землей на общинном праве, было право требовать закрепить за ним в личной собственности причитающуюся ему часть означенной земли;

2) у домохозяев, за которыми закреплялись в личной собственности участки общинной земли, сохранялось право использовать в неизменной доле иные угодья, которые передавались на особых основаниях, а также право использовать угодья, не подлежащие разделу (выгоны, пастбища и пр.);

3) предъявление требований закрепить в личной собственности части общинных земель осуществлялось посредством сельского старосты обществу, которое в течение месяца путем простого большинства голосов должно было определить участки, передаваемые в собственность домохозяев. Если в указанный срок обществом не было вынесено соответствующее решение, земельный участок на месте выделял земский начальник, разбиравший по существу все возникающие споры и выносивший свое постановление;

4) у каждого домохозяина, за которым закреплялись участки надельной земли, было право требования к обществу о выделении ему в любой момент вместо таких участков соответствующего участка по возможности «к одному месту» [9].

Основным вопросом реформы была замена общинного землепользования на индивидуальное землевладение. 9 ноября 1906 года П. А. Столыпиным указом сверху была проведена отмена закона 1903 года о неприкосновенности общин. В соответствии с таким указом крестьяне получали право выйти из общин и закрепить в личной собственности причитающуюся им часть общинной земли.

При выходе из общины крестьяне поощрялись посредством следующих льгот:

- выплата излишков сверх нормы душевого надела производилась по выкупным ценам 1861 года, если же в данной общине передел земли не производили в течение 24 лет, то они могли быть получены бесплатно;

- у крестьянина, который выходил из общины, был право требовать для получения в собственность вместо многочисленных земельных участков, которые находились на значительном расстоянии друг от друга, компактного земельного участка – отруба;

- крестьянин также мог поселиться на хуторе, представлявшим собой отдельный земельный участок, где располагались жилые и хозяйственные постройки [7].

В качестве важного компонента реформы выступало массовое переселение крестьян на Восток. Правительство оказывало крестьянам помощь в таком переселении. За 1907-1914 год за Урал переехало более трех миллионов крестьян, которым была предоставлена ссуда на обзаведение хозяйством. Однако не все смогли выступать в качестве землевладельцев: большая часть стала батраками у местных помещиков, более полумиллиона возвратились обратно, так как в ряде районов местная администрация не оказывала переселенцам необходимую помощь, так как противодействием им оказывали коренные народы Сибири [7].

Рассмотрим основные направления и механизмы столыпинской реформы.

Так, активную роль в аграрной реформе играл Крестьянский Поземельный Банк. Он осуществлял кредитное сопровождение сделок, заключающихся в покупке крестьянами частновладельческих земель.

Крестьяне могли получить кредит под залог земли, ставка по такому кредиту на период 76-55 лет с аннуитетными платежами составила 4,0 %. Общий объём всех видов сделок, совершенных с участием банка за 1906–1916 гг., составил 9,648 тыс. десятин земли, всего сумма ссуд, выданных банком, составила 1,042 млрд р. [2].

Также значительную роль играла консультационная и агрономическая помощь в области землепользования. Уже в 1906 г. происходит интенсификация агрономическая помощь крестьянам во всех её видах. В качестве инициатора процесса выступал Государственный университет землеустройства (ГУЗиЗ), проводивший часть мероприятий собственными силами, для реализации второй части мероприятий ГУЗиЗ выделял субсидии земствам. В частности, сумма подобных субсидий в 1913 году составила 16,2 млн р [10].

Рост эффективности агрономической помощи происходил по той причине, что крестьянские хозяйства значительно отстали от передовых агротехнологий, это давало ему огромный резерв для развития.

Чтобы поддержать малые формы хозяйствования, было принято решение развивать кооперативное движение. В рассматриваемый период количество кооперативов в России составило 32975, из них кредитные кооперативы – 13839, потребительские – около 1 тыс., сельскохозяйственные – 8576, ремонтные – 500 [7].

Также власти осуществили административную реформу сельской общины. 5 октября 1906 г. издали указ «Об отмене некоторых ограничений в

правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний». Данным документом был предусмотрен ряд мероприятий, которые ослабляли власть сельского общества над своими членами:

– чтобы поступить на учёбу или получить духовное звание больше не требовалось запрашивать разрешения (увольнительного приговора) сельского общества;

– было разрешено поступление на государственную службу или обучение в учебных заведениях, при этом, крестьяне оставались членами сельского общества;

– крестьяне могли одновременно выступать в качестве членов нескольких сельских обществ [12].

В качестве серьёзного позитивного аспекта столыпинской аграрной реформы выступало активное формирование системы крестьянской кооперации. Реформатором рассматривалась кооперация, во-первых, в качестве метода рыночной трансформации крестьянской общины посредством системы сельскохозяйственных, потребительских и кредитных кооперативов, а также в качестве структурного элемента модели крестьянского фермерского хозяйства [12].

Значительное место в столыпинской программе аграрной модернизации уделялось процессу формирования системы государственной поддержки, а также стимулирования крестьянского фермерского хозяйства. Здесь выделялось три направления:

- деятельность Крестьянского поземельного банка, направленная на продажу земли крестьянам, выступающим потенциальными фермерами, из собственного земельного фонда по льготным кредитам;

- формирование системы акционерных коммерческих земельных банков и организация их деятельности на рынке аграрного ипотечного кредита;

- государственные субсидии, дотации и кредиты предоставлялись по необходимости крестьянским фермерским хозяйствам.

Переселенческое направление аграрной реформы П.А. Столыпина преследовала ряд стратегических целей:

- смягчение аграрного перенаселения в центральных регионах страны;  
- подготовка через крестьянскую колонизацию условий, в которых возможно будущее промышленное освоение ресурсного потенциала Сибири и Дальнего Востока;

- создание в таких регионах крестьянской фермерской системы [9].

При этом переселенцы получали от правительства комплекс серьёзных логистических, налоговых и финансовых льгот и стимулов.

С позиции макроэкономического анализа столыпинская аграрная реформа обладала сложным и противоречивым характером: с одной стороны, имелся ряд позитивных экономических эффектов данной реформы, с другой же многими учеными отмена относительная социально-экономическая «слабость» реформы. Однако неудачей или крахом рассматриваемую реформу назвать нельзя, так как ее социально-экономические результаты оказали достаточно серьезное влияние на развитие Российского государства: преобразования в аграрной сфере в рамках данной реформы отличались не корпоративным, а институциональным характером, их целью выступал рост новых хозяйственных форм в процессе органической рыночной трансформации.

### **Библиографический список**

1. Белянин Д. Н. Переселение крестьян в Сибирь в годы Столыпинской аграрной реформы // Российская история. - 2011. - N 1. - С. 86-95.
2. Бестужева-Лада С. Реформатор всея Руси // Смена. - 2011. - N 6. - С. 16-27.
3. Боголюбов С. А. К 100-летию аграрной и земельной реформ // Аграрное и земельное право. - 2011. - N 7 (79). - С. 4-7.



- 4.Быков Д. Столыпин : реформатор, не гнушавшийся кнута // Эхо планеты. - 2010. - N 35. - С. 26-29.
- 5.Кабытов П. С. Программа реформирования России П. А. Столыпина // Вестник Самарского государственного университета. - 2009. - № 73. - С. 87-92.
- 6.Казанина Л. Ю. Судебная реформа П. А. Столыпина в оценке конституционных демократов // История государства и права. - 2009. - N 10. - С. 14-16.
- 7.Козлов С. С. Столыпинская аграрная реформа: идеологическая основа и эволюционный характер // История государства и права. - 2009. - N 3. - С. 26-29.
- 8.Кауфман, И.И. Аграрная декларация П.А. Столыпина / И.И. Кауфман. - М.: Медиа, 2016. - 880 с.
9. Могилевский К. И. Столыпинский проект преобразования России // Полития. - 2009. - N 1. - С. 151-166.
10. Плотников В. Аграрная реформа в России: столыпинский опыт и современные проблемы фермерства // АПК : экономика, управление. - 2010. - N 12. - С. 3-10.
11. Розанов В. В. Историческая роль Столыпина // Среднерусский вестник общественных наук. - 2007. - № 1. - С. 130-133.
- 12.Храмков А. А. Столыпинские реформы в Сибири в оценках современных историков // Вестник Томского государственного университета. История. - 2009. - № 3. - С. 87-94.

*Оригинальность 85%*