

УДК 343.8

***ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ***

Смирнов А.М.

кандидат юридических наук, доцент,

ведущий научный сотрудник НИЦ-2,

ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»,

Россия, Москва

Аннотация: в статье дается общая статистическая характеристика коррупционной преступности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и даются некоторые рекомендации для профилактики этого негативного явления правовыми средствами.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные преступления, коррупционная преступность, уголовно-исполнительная система.

***PREVENTION OF CORRUPTION CRIMES
IN THE CRIMINAL EXECUTIVE SYSTEM
RUSSIAN FEDERATION OF LEGAL MEANS***

Smirnov A.M.

PhD of Law, Associate Professor

Leading Researcher of SIC-2

FKU «Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia»

Moscow, Russia

Annotation: the article gives a general statistical description of corruption crime in the penal system of the Russian Federation and provides some recommendations for the prevention of this negative phenomenon by legal means.

Keywords: corruption, corruption crimes, corruption crime, penal system.

Противодействие коррупционным преступлениям является одной из главных задач государственной деятельности, поскольку эти противоправные деяния подрывают авторитет государственной власти, способствуют развитию «теневой экономики», нарушает реализацию принципа равноправия в стране. Именно поэтому вопрос о разработке эффективных мер противодействия данным преступлениям являлся предметом научных изысканий многих исследователей.

Немаловажное значение противодействие коррупционным преступлениям имеет и для Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), поскольку они систематически совершаются работниками данного ведомства, занимающими должности различного уровня.

Так, согласно анализу статистических данных ФСИН России, число таких преступных деяний коррупционной направленности как получение взятки и дача, за исполнение которых работниками данного ведомства были возбуждены уголовные дела, за период с 2014 г. по 2018 г. значительно снизилось. Сокращение составило 41,5 %. Из этого можно сделать вывод, что работа по противодействию коррупционным преступлениям в ФСИН России постоянно ведется и ее результаты достаточно обнадеживающие. Вместе с тем. Необходимо понимать, что число таких преступлений еще остается на достаточно высоком уровне и следует проводить дальнейшую целенаправленную работу по их сокращению и желательного полному

исключению из практики профессиональной деятельности работников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (УИС РФ).

Эффективность профилактики преступлений обеспечивается знанием социально-правовой природы их происхождения, факторов распространения и развития. В ходе проведенного нами многофакторного анализа научной литературы и практики функционирования учреждений и органов УИС РФ были выявлены следующие такие факторы, которые представлены ниже:

- отсутствие необходимого и достаточного мониторинга служебной деятельности руководителей УИС РФ в направлении выявления вероятностей возникновения коррупционных рисков и выработке оперативных мер по их устранению;
- отсутствие достаточно четко определенного и конкретно сформулированного, а также нормативно регламентированного исчерпывающего перечня профессиональных обязанностей, которые должны исполнять на службе руководители учреждений и органов УИС РФ;
- отмечаемые многими исследователями отрицательные деформации корпоративной субкультуры, характерные для коллективов работников УИС РФ, неформальные и не подвергаемые широкой огласке положения которой воспрещают вмешиваться, жаловаться, препятствовать, совершать какие-либо действия, направленные на постановку в известность сотрудников соответствующих контролирующих и надзорных структуры о подготовке или совершении коррупционных деяний;
- исторически сформированная клановая система взаимоотношений в среде сотрудников УИС РФ, особенно что достаточно распространено среди представителей руководящего состава;
- переориентация базовых принципов несения службы в некоторых территориальных органах УИС РФ не на основе неукоснительного соблюдения

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

закона и положений нормативно правовых актов, а руководствуюсь верности определенному представителю административно-чиновничьего аппарата;

– общая лично-корыстной заинтересованность в некоторых коллективах работников системы в результатах своего труда и утаивании негативных проявлений служебной деятельности, основанная на принципе круговой поруки;

– обеспечение не привлечение к ответственности отдельных работников УИС РФ, осуществляющих противоправные действия коррупционного характера, в обмен на информирование с их стороны обо всем, что происходит в трудовом коллективе;

– получение некоторыми руководителями УИС РФ (в первую очередь исправительных учреждений (ИУ)) денежных выплат, ценных подарков и т.д., за создание для представителей преступных группировок льготных (комфортных) условий отбывания наказания

– отсутствие эффективно функционирующей системы вертикального контроля вышестоящих структур за нижестоящими, особенно непосредственно за лицами, наделенными властными полномочиями;

– недостаточно совершенная и не совсем «прозрачная» система организации и осуществления государственных закупок для существующих потребностей УИС РФ, которая в итоге содержит в себе некоторые возможности приобретения т.н. «откатов» за размещение заказов [1];

– отсутствие должного контроля за оборотом финансовых ресурсов, товароматериальных ценностей, способствующее созданию необоснованно более лучших условий развития и функционирования одних учреждений УИС РФ за счет других, отдельным работниками за счет других [2].

Профилактика коррупционных преступлений в УИС РФ возможна по нескольким направлениям, содержащим в себе специфические меры противодействия этому негативному явлению. В настоящей статье мы уделим Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

внимание изложению правовых мер противодействия данным преступлениям. Следует отметить, что в научной литературе содержится достаточно большое число таких мер с обоснованием их эффективности. По нашему мнению, наиболее оптимальными из них являются следующие:

- ликвидация имеющихся нормативных противоречий и коллизий в антикоррупционном законодательстве различного уровня;
- ратифицирование ст. 31 Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. обязывающую государства конфисковать средства, полученные от реализации коррупционных преступлений, или имущество, ценовая стоимость которого идентична стоимости данных доходов, и кроме того имущество, оборудование и иные предметы, применяемые для совершения коррупционных преступных деяний;
- ратифицирование Конвенции Совета Европы от 4 ноября 1994 г. о привлечении к гражданско-правовой ответственности за преступления коррупционной направленности, обязывающей государства разрабатывать и принимать в своем национальном законодательстве достаточно эффективные правовые акты, регламентирующие всестороннюю защиту для субъектов, которым был причинен ущерб в результате коррупционных деяний, обеспечивающих им защиту своих прав и интересов, в том числе возможность получения гарантированной компенсации за причиненный ущерб [3];
- обеспечения включения в российский уголовный закон понятия и дефиниции «незаконного обогащения» с установлением уголовно-правовой ответственности за его осуществление;
- введение обязательного рассмотрения заключений результатов проведения антикоррупционной экспертизы вместо рекомендательного и с их учетом предлагать изменения в нормативные правовые акты (Федеральный закон от 17

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»);

– регламентация в ведомственных нормативных правовых актах требования о ротации руководителей служб, подразделений и учреждений ФСИН России в период занимаемой ими должности более трех лет;

– утверждение квалификационных требований к сотрудникам уголовно-исполнительной системы, уполномоченным на проведение антикоррупционной экспертизы (приказ ФСИН России от 18 марта 2010 г. № 97 «Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов Федеральной службы исполнения наказаний») [4];

– принятия специального закона, ограничивающего пребывание чиновника любого уровня на государственной должности в УИС РФ, а также регламентирующего проведение периодических экзаменов, подтверждающих профессиональную пригодность, и осуществление исследований деятельности руководителя, реализуемых специальными исследовательскими группами;

– принятие приказа на уровне Минюста России (ФСИН России), регламентирующего порядок, при котором все лица, вновь назначаемые на должности руководителей территориальных управлений ФСИН России и их заместителей, а также начальников ИУ и их заместителей, будут обязаны проходить компьютерное тестирование на знание правовых, профессиональных, социальных, воспитательных, психологических и нравственных вопросов, связанных с предстоящей служебной деятельностью [5];

– разработки и внедрения научно обоснованных антикоррупционных стандартов размещения заказов на выполнение работ, поставку товаров, оказание услуг для государственных нужд [1].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Таким образом, работа по противодействию коррупционным преступлениям в УИС важна и необходима. Ее осуществление соответствует государственной политике в области противодействия такой преступности во всех сферах функционирования государства и общества. Именно поэтому необходимо проведение дальнейших научных исследований по разработке научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности данной деятельности.

Библиографический список:

1. Шатов С.А. К вопросу о совершенствовании механизма противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе // В сборнике: III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». В 8-ми томах. 2017. С. 274-279.
2. Ананьев О.Г. Проблема коррупции в уголовно-исполнительной системе ФСИН России (социально-психологические аспекты) // Прикладная юридическая психология. 2010. № 4. С. 164-181.
3. Овчинников О.М. Актуальные проблемы противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе // Научное мнение. 2014. № 6. С. 70-73.
4. Яковлев Е.А. Правовое регулирование и организация деятельности уголовно-исполнительной системы в сфере реализации антикоррупционного законодательства: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2015. 24 с.
5. Ананьев О.Г. Проблема коррупции в уголовно-исполнительной системе ФСИН России (социально-психологические аспекты) // Прикладная юридическая психология. 2010. № 4. С. 164-181.

Оригинальность 81%