

УДК 37.017.92

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ
В РАЗНЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ СРЕДАХ**

Комисарова Е.А.

Советник

*Управление организации бюджетного процесса и проведения закупок Федераль-
ной службы по надзору в сфере образования и науки*

Москва, Россия

Аннотация. Настоящая статья продолжает цикл публикаций, посвященных проблемам отечественного образования. В статье представлены результаты социально-психологического исследования ценностных ориентаций подростков в разных социальных и культурных средах. Обращается внимание, что в современном обществе происходит усиление профессиональной мотивации, становление более возвышенных этических и нравственных норм взаимоотношений, что свидетельствует о возможности влияния педагогами на формирование ценностных ориентаций подростков различных групп в различных социокультурных условиях.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, социокультурная среда, метод, подростки, духовность, личность, возраст, исследование, опрос, тестирование, интерпретация, формирование, система образования, российская школа.

**VALUABLE ORIENTATIONS OF MODERN TEENAGERS
IN DIFFERENT SOCIOCULTURAL ENVIRONMENTS**

Komisarova E.A.

Adviser

*Management of the budget process organization and procurement of the Federal Ser-
vice for Supervision in Education and Science,*

Moscow, Russia

Annotation. This article continues the cycle of publications devoted to the problems of domestic education. Results of a social and psychological research of valuable orientations of teenagers in different social and cultural environments are presented in article. The attention is paid that in modern society there is strengthening of professional motivation, formation of more sublime ethical and ethical standards of relationship that testifies to a possibility of influence by teachers on formation of valuable orientations of teenagers of various groups in various sociocultural conditions.

Key words: values, valuable orientations, sociocultural environment, method, teenagers, spirituality, personality, age, research, poll, testing, interpretation, formation, education system, Russian school.

Естественно стремление старших поколений поучать молодежь. При этом сравнение «раньше было» и «сейчас стало» всегда не в пользу последнего. Однако довольно часто мудрые педагоги цитируют любопытную сентенцию, приписываемую Рональду Гиббсону: «Выступая перед общим собранием Медицинского общества города Дортмунда (Англия), доктор Рональд Гибсон начал свой доклад четырьмя цитатами. Цитата первая. «Наша молодежь любит роскошь, она дурно воспитана, она насмехается над начальством и нисколько не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами; они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, перечат своим родителям. Попросту говоря, они очень плохие» Цитата вторая. «Я утратил всякие надежды относительно будущего нашей страны, если сегодняшняя молодежь завтра возьмет в свои руки бразды правления, ибо эта молодежь невыносима, не выдержана, просто ужасна». Цитата третья. «Наш мир достиг критической стадии. Дети больше не слушаются своих родителей. Видимо, конец мира уже не очень далек». Цитата четвертая. «Эта молодежь растлена до глубины души. Молодые люди злокозненны и нерадивы. Никогда они не будут походить на молодежь былых времен. Младое поколение сегодняшнего дня не сумеет сохранить нашу культуру». После того, как

часть аудитории разразилась аплодисментами, доктор Гибсон открыл имена авторов цитат. Первая заимствована у Сократа (470-399 гг до н. э.); вторая у Гесиода (ок. 720 г. до н. э.); третье изречение принадлежит одному египетскому жрецу, жившему за 2000 лет до н. э.; четвертая обнаружена совсем недавно на глиняном горшке, найденном среди развалин Вавилона. Возраст этого горшка свыше 3000 лет» [3, с.3].

Достоверный источник данной сентенции сегодня вряд ли отыщется (в интернете десятки сайтов цитируют эту речь без ссылки на первоначальный источник). Но суть не в этом. Главное, что каждое новое поколение молодежи, осуждаемое инерционно мыслящим старшим поколением, несет с собой новые (или иногда хорошо забытые старые) ценности, новые ценностные ориентиры, новые представления о духовности и её проявлениях. А это – вполне закономерная и обязательная составляющая всего процесса эволюции.

Сегодня, в процессе революционных и эволюционных преобразований в системе отечественного просвещения, в условиях социально-экономических и политических изменений, происходящих в обществе, конечно же особенно трудно приходится подросткам с их ещё не устоявшимся мировоззрением, подвижной системой ценностей. Зачастую бездуховность, равнодушие к жизни, безразличие к себе и другим порождают у многих подростков апатию, неуверенность в будущем, разочарование [1, с. 207-238, 4, с.203].

Прежние нормы и традиции, выработанные предшествующими поколениями, стали не актуальными для современных подростков, так как изменилась идеология. Старшему поколению сложно адаптироваться в нынешних условиях, сохраняя прежнюю систему ценностей, а молодому поколению еще сложнее, так как своя система ценностей расплывчата и еще не сформировалась, да и сами ценности для подростков довольно относительны.

В любом обществе, особенно в таком, где социальное расслоение исключительно ощутимо, ценностные ориентации – одно из важнейших образований в

структуре сознания и самосознания человека. И именно ценностные ориентации определяют характеристики человека как личности. Поэтому становление ценностных ориентаций в подростковом возрасте – условие динамичного развития всего общества.

Все прекрасно понимают, что именно подростковый возраст – особый, определяющий этап развития личности. Именно в этом возрасте начинает устанавливаться определенный круг интересов, в последствии приобретающий устойчивость и базисность для формирования жизненной позиции. А сформировавшийся круг интересов становится психологической основой ценностных ориентаций подростка: отношение к религии, морали, этике, эстетике, вопросам мировоззрения; становится основой для осознания особенностей психологических переживаний как своих, так и других людей. При этом, испытывая определенный кризис в процессе формирования ценностных ориентаций, подростки становятся социально неустойчивыми, нравственно неподготовленными и незащищенными, а это, в свою очередь, сказывается на их отношении к базовым ценностям всего общества (собственно духовность, смысл жизни, понятие о жизни в обществе, патриотизм, самосознание и многое другое).

Ценностные ориентации как понятие – довольно условно. Ориентироваться в ценностях – это просто вычленять для себя что-либо важное. Под ценностями в жизни люди тоже понимают разное. Как правило, точкой отсчета становится сам человек, как основная ценность. Это понятие ценности человека универсально и не просто сводится к полезности человека для общества, а еще и включает в себя самооценку его как личности. Далее общество, состоящее из человеческих личностей, формирует круг определенных духовных ценностей. То есть формирует своеобразный духовный капитал человечества, накапливаемый тысячелетиями и закрепляемый в общественно-исторических отношениях. Духовными мы считаем высшие ценности: моральные и эстетические, поскольку они во многом определяют поведение человека в других системах ценностей.

В широком понятии ценностей может быть огромное количество, они могут включать в себя то, что связано с потребностями и нуждой человека. Среди ценностей есть самые значимые, дорогие, ради которых человек готов пойти на жертвы и даже смерть. А есть сиюминутные ценности, забываемые так же быстро, как и достигаемые. Ценности имеют жизненное значение, они усиливают жизненный потенциал человека, заставляют его выживать в самых тяжелых условиях и ситуациях, или же толкают на неблагоприятные поступки. Разные люди – разные ценности.

Для общества наиболее важны гармоничные, духовно развитые личности, имеющие собственную систему ценностей, вписывающуюся в целостную общественную этическую систему, в которой гармонично уравновешены соотношение добра и зла, любви и ненависти, природа счастья и справедливости и т.п. При этом духовность человека рассматривается как общественно значимая, но независимая от внешних влияний составляющая его личности, определяющая всё то положительное, ради чего человеку следует жить.

Ценности – это некие сугубо индивидуальные, но обобщенные представления людей о смысле существования, о целях жизни, о нормах поведения в обществе; это объективно существующие, но индивидуально осмысленные ориентиры в сознании каждого человека, которыми личности и социальные группы руководствуются в жизни и деятельности.

Ценностные ориентации – своеобразный путеводитель в лабиринте человеческих устремлений, ценностные ориентации выражают личностную значимость человека, основы его миропонимания, мотивы поведения и самореализации в обществе. Это элементы внутренней структуры личности, а у подростка – еще и совокупность его переживаний в самосознании. Это и совокупность ценностных установок, которые, в свою очередь, выступают в качестве критерия выбора вариантов деятельности, поведения, принятия решений. Целостная, устой-

чивая система ценностных ориентаций личности делает ее способной определить свое отношение к миру, к культуре своего народа, ко всему окружающему и окружающим, к своей собственной жизни.

Понять мотивы и условия формирования ценностных ориентаций в сознании человека (в первую очередь – в сознании молодых людей, подростков) пытались на протяжении веков многочисленные ученые, философы, идеологи, представители власти, так как от этого зависело и зависит благополучие социальной среды, устойчивость власти, морально-психологическое и материально-экономическое благосостояние конкретного государства.

В абстрактно-психологическом аспекте исследования проводились многочисленными российскими учеными, выдвигавшими самостоятельные гипотезы и теоретические обоснования естественного пути личностного осознания ценностей. Это теория культурно-исторического развития психики и учение о психологическом возрасте Л.С. Выготского; концепция «образа мира» А.Н. Леонтьева, базирующаяся на его деятельностном подходе; периодизация психического развития человека на основе деятельностной теории онтогенеза (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин,); принцип системности и детерминизма (С.Л. Рубинштейн); модель «семантического пространства» Ч. Осгуда; принципы единства сознания и деятельности (Е.Ю. Артемьева, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский) и др.

Современные исследования социологов свидетельствуют о более объективном подходе к проблеме ценностей, т.к. бесперспективно базироваться на какой-либо одной философии или идеологии в мире, где комплекс человеческих ценностей исключительно многообразен, многопланов и разноречив.

Даже классифицировать ценности можно по многим основаниям. Критериями могут быть просто объективные характеристики явлений, выступающих ценностями (на этом основании ценности делят на материальные и духовные).

Можно дифференцировать ценности по субъектам и носителям, выделяя ценности общества в целом или социальной группы, коллектива, индивида. Есть ценности, сформировавшиеся на протяжении веков в недрах традиционного общества, и есть формирующиеся сегодня в процессе естественной эволюции – современные ценности. Также ценности можно объединить по сферам жизнедеятельности, например, в такие группы, как ценности моральные, экономические, политические, религиозные, гражданские и т.д.

Как отмечалось ранее, наибольшее внимание следует обратить на те ценности, которые социологи называют базовыми. Они составляют стержень ценностного сознания личности, предопределяя ее поступки в различных сферах жизнедеятельности. Своеобразную типологию ценностей предлагают исследователи, которые подразделяют их на ценности-цели и ценности-средства. Такую типологию предложил, например, М. Рокич, социологический опросник которого чаще всего используется современными исследователями.

Методики этого исследователя основаны на нескольких теоретических посылах. Среди них утверждения, что само количество ценностей у человека – немногочисленно, что одни и те же ценности для разных людей имеют различную значимость, что ценности человека формируются в прямой зависимости от социальных общностей и социальных институтов и др.

Собственную методику предложил Д. Леонтьев, разработав тест «смысло-жизненные ориентации» (СЖО). «Тест Д.А. Леонтьева позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности. В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении,

получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов» [2].

Существуют и иные, менее популярные и более частные исследования, то есть в целом на сегодня мы имеем большое множество концепций и теорий по определению ценностей и ценностных ориентаций. Тем не менее уже имеющиеся теоретические изыскания позволяют исследователям-практикам проводить социологические опросы в молодежной и ученической среде для выявления основных тенденций формирования современных ценностей. И результаты таких социологических исследований достаточно показательны.

Большинство социологических исследований проводилось и проводится сегодня в городских школах и других образовательных учреждениях. Редко – в сельской местности. И пока не проводились в рабочих поселках – специфических административно-территориальных единицах, появившихся в начале XX века и представляющих собой совершенно своеобразную социокультурную среду.

Результаты социологических исследований в подростковой среде города и села, их анализ, сравнение, выводы и прогнозы достаточно широко представлены в интернете. Данной тематике посвящены дипломные и курсовые работы студентов, творческие работы старшеклассников, даже циклы подборок в интернет-сообществах. Но до данной статьи не привлекалось внимания к ценностным ориентациям подростков рабочего поселка. Странно кстати и то, что по данной проблематике в последние 5 лет практически нет кандидатских или докторских диссертаций.

Какие же духовные ценности наиболее значимы сегодня для подростков разных социокультурных сред?

Многочисленные социологические опросы городских школьников дают нам разноречивые представления о ценностных ориентациях подростков в мега-

полисах. Более устойчивые ценности у ребят, проживающих в сельской местности, – об этом свидетельствуют социологические опросы, проводимые в сельских школах старшеклассниками, под руководством их учителей. Нами же было проведено социологическое обследование 14-15-летних подростков в рабочем поселке. Это учащиеся девярых классов Евлашевской МБОУ УСОШ Кузнецкого района Пензенской области. Результаты исследования показали не только пограничное состояние (между городом и селом) ценностных ориентаций, но и вполне стабильное, достаточно сформировавшееся тяготение подростков к духовным ценностям общечеловеческого характера.

Школьники оказались достаточно подготовленными к сознательному выбору жизненного пути после окончания 9-го класса. Кто-то определился с дальнейшей практикоориентированной деятельностью, совмещаемой с обучением в учреждениях среднего профессионального образования, а кто-то решил получить полное среднее образование в родной школе и далее намерен поступать в вуз.

Само социологическое исследование проводилось по трем методикам одновременно. Школьникам были предложены тесты М. Рокича, Ш. Шварца и Д. Леонтьева. Самым приемлемым и показательным стал тест М. Рокича. Тест Ш. Шварца был воспринят с определенными трудностями (в понимании целевых установок), но выполнен уверенно, а тест Д. Леонтьева пройден как-бы «на автомате», не особенно задумываясь, доверяясь интуиции.

В задании по тесту М. Рокича предлагается два списка по 18 ценностей, которые необходимо проранжировать по порядку значимости. Далее иерархия ценностей М. Рокичем объединяется в три равных группы – предпочитаемые ценности (1-6), индифферентные, безразличные (7-12) и незначимые (13-18).

В нашей группе из 54 учащихся девярых классов (при незначительном разбросе мнений) выявилось, что на первом месте у большинства подростков оказа-

лись наличие хороших и верных друзей и образованность (широта знаний, высокий культурный уровень), но удивило, что на последнем месте оказались развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование) и смелость в отстаивании своего мнения!

Понятно, что ранги, проставленные школьниками для каждой из 36 ценностей, отражают их значимость для испытуемых в сугубо индивидуальном представлении, но, тем не менее, в каждом конкретном случае в работе с подростками эти данные можно использовать не только в эмпирических исследованиях, но и для анализа взаимосвязей ценностных ориентаций с другими психологическими особенностями подростков, для воздействия на формирование их жизненной позиции в целом.

Сравнительно с городскими и сельскими школьниками результаты наших испытуемых оказались также несколько неожиданными. В основном подростки в городах на первое место выдвигают здоровье, а из инструментальных ценностей – исполнительность, при этом среди отвергаемых ценностей – познание, возможность расширения своего образования, а среди инструментальных ценностей менее всего привлекают честность, правдивость, ответственность, аккуратность. То есть в отдельных случаях наши тестируемые выделяют контрастно противоположные ценности. Даже допустимая базовая погрешность, свойственная такого рода исследованиям, не избавляет нас от искреннего недоумения по данному поводу.

В качестве примера и подтверждения данного вывода приведем результаты исследования, проведенного в одной из городских школ и обнародованные на сайте <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2014/11/15/tsennosti-i-tsennostnye-orientiry-sovremennykh-podrostkov> :

«Таким образом, из терминальных ценностей сохранение и укрепление здоровья, счастливая семейная жизнь, любовь – являются важными составляю-

щими системы базовых ценностей подростков школы. Менее значимыми являются: счастье других; свобода как независимость в поступках и действиях и др. Наиболее предпочтительными свойствами личности в любой жизненной ситуации для учащихся школы стали: воспитанность (хорошие манеры), исполнительность (дисциплинированность), аккуратность (умение содержать в порядке вещи, порядок в делах), честность (правдивость, искренность) и ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)» [5].

Тестирование по методу Ш. Шварца дало не менее любопытную картину. Сам по себе метод сложен в его обработке и интерпретации, а не в процедуре проведения. Из двух частей теста первая «Обзор ценностей» предполагает изучение ценностей человека, его идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность (первый список ценностей) и ценностей, являющихся руководящими принципами жизни (второй список ценностей). Все 57 понятий испытуемый оценивает по шкале от 7 (высший балл) до минус -1 (низший балл)

При обработке теста эти 57 понятий группируются в 10 типов основных ценностей согласно разработанному автором ключу. Во второй части («Профиль личности») приведены описания некоторых людей (40 описаний) и нужно обозначить – похож или не похож на тестируемого описываемый персонаж.

Обработка результатов показала, что в обзоре ценностей наши тестируемые в среднем ближе всего к 4 типу под названием «универсализм», который автор поясняет как «понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы». Более подробно – мотивационная цель данного типа ценностей, это понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы. Мотивационные цели универсализма производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или при расширении первичной группы. Ситуация показательная именно для жителей рабочего поселка.

Далее по значимости наши подростки поставили на второе место «Безопасность». Это понятие в авторской трактовке Ш. Шварца [6, с. 43-70]: «безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя». На третьем месте «доброта – сохранение и повышение благополучия близких людей»; далее – «самостоятельность - самостоятельность мысли и действия»; «конформность – сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям»; «достижение – личный успех в соответствии с социальными стандартами»; «традиция – уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи»; «стимуляция – волнение и новизна»; «гедонизм – наслаждение или чувственное удовольствие».

На последнем месте у евлашевских школьников – «власть – социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами». Ш. Шварц эту ценность считает всеобъемлющей, т.к. функционирование социальных институтов требует определенной дифференциации статусов.

Напротив, именно власть доминирует сегодня как главенствующая ценность в представлениях городской молодежи. Плюс к этому гедонизм, неременный атрибут «золотой молодежи» обеспеченных отпрысков родителей-олигархов. Мотивационная цель данного типа определяется как наслаждение или чувственное удовольствие (безграничные удовольствия, наслаждение жизнью).

Согласно второй части теста, в «профиле личности» ценности поселковых подростков распределились незначительно иначе. На первом месте также «универсализм», на последнем также – «власть». Однако на втором – «безопасность». Мотивационная цель этого типа – безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений.

То есть, надо отдать должное нашим испытуемым из рабочего поселка: они подтвердили свою достойную гражданскую позицию, столь важную на современном этапе именно в отношении безопасности (во всех её проявлениях). В

сравнении с результатами подобных опросов, проведенных другими исследователями (опубликованными в интернете), – это важный и значимый показатель.

Тестирование по методу Д. Леонтьева предполагало выбор тестируемыми одного из утверждений, более близких к действительности, среди нескольких противоположных утверждений (всего предлагалось 20 противоположных утверждений). Обработка данных по Д. Леонтьеву предполагает группировку и их интерпретацию по своеобразному принципу, согласно которому наши испытуемые в поселковой среде явно тяготеют к эмоциональной насыщенности жизни (процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни), а также к удовлетворенности самореализацией (результативность жизни). При этом в шкале жизни подростки показали довольно высокие баллы, что свидетельствует о их вполне зрелой самостоятельности и готовности к самореализации в любой жизненной среде. Для сравнения: городские подростки более ориентированы на жизнь как на процесс и довольны ею. Подростки сельского пригорода ориентированы на цели, приближающие их к более высокому «качеству жизни».

К сожалению, в некоторых социально-культурных средах таких позитивных процессов не происходит. В мегаполисах мы сталкиваемся скорее с обратными процессами, когда продолжается последовательное разрушение морально-этических норм и правового сознания молодых людей (часто это культивируется и средствами массовой информации). Это проявляется в нежелании работать и даже приобретать какую-либо профессию, в нежелании учиться, ведь есть возможность просто купить диплом, в нежелании созидать что-либо, в нежелании отказывать себе в сомнительных сиюминутных удовольствиях и т.п. Всё это искажает сознание, заставляет сомневаться в целях любого труда, толкает на путь достижения средств к существованию сомнительными, нецивилизованными и часто криминальными способами. Чаще всего это свойственно группам подростков из числа так называемой «золотой молодежи», «мажоров», отпрысков бес-

печенных семейств, жизненное самоопределение которых не зависит от необходимости трудовой деятельности и ставит их как бы выше других, а следовательно, просто избавляет от признания общечеловеческих ценностей.

Результаты проведенных исследований все-таки убедили нас в позитивности процессов формирования ценностных ориентаций подростков. На переходе из основной школы в старшую (9-е классы), на «кризисном» периоде в психосоциальном развитии подростков, их духовные ценности еще не лишены романтичности, но становятся более прагматическими, – возрастает значимость повышения уровня своего образования и расширения кругозора, значимость и собственного материального благополучия при успешной профессиональной самореализации в качестве ориентира индивидуального развития, становится привлекательной возможность творческой деятельности, начинают доминировать инструментальные ценности – исполнительность, добросовестность и дисциплинированность.

В современной среде, когда во многих взрослых сообществах процветают коррупция, лицемерие, напряженность отношений, стяжательство и обман – комплексное педагогическое и воспитательное влияние жизненно необходимо подросткам для формирования у них целостного восприятия мира, приоритета общечеловеческих ценностей, для сохранения веры в доброту и справедливость, для деятельного стремления к самостоятельному созданию здоровой и уравновешенной жизни, богатой красотой и ведущей к гармонии всех живых существ, к последующему наслаждению такой жизнью.

Кроме всего прочего мы заметили еще одну чрезвычайно важную особенность такого рода исследований: регулярные социологические опросы дают возможность педагогам во взаимодействии с родителями активно влиять на формирование ценностных ориентаций подростков, При это воздействовать можно на подростков совершенно различных групп, как в различных социокультурных условиях, так и в спонтанно организовавшихся подростковых объединениях и

даже в группировках с маргинальными наклонностями. То есть действенная целенаправленная педагогико-воспитательная работа профориентационной и духовно-нравственной направленности способна исключительно результативно влиять на формирование и изменение ценностных ориентаций подростков. Но это уже тема другого самостоятельного научного исследования.

Библиографический список:

1. Комисарова Е.А., Скрыпников А.В. Российское образование: страницы истории (1917 – 2017) / Столетний юбилей русской и актуальные проблемы современности», сб. статей по итогам научно-практической конференции. - М.: Изд. дом «Научная библиотека», 2017. - 302 с.
2. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа — URL: <https://psycabi.net/testy/256-test-smyslozhiznennye-orientatsii-metodika-szho-d-a-leontev> (Дата обращения 01.08.2019)
3. Полищук М. Взывая из бездны [Электронный ресурс]. – Режим доступа — URL: <https://bibrary.com/readbook/chitat/?eid=6b6a774f52312b7448756132333666637839785934365679625975424653742f4c4f5151425756754451383d#p3> (Дата обращения 29.08.2019)
4. Скрыпников А.В., Комисарова Е.А., Долгов А.П. Век системы образования: эволюция революций // Евразийский юридический журнал. - 2018. - № 3 (118) [Электронный ресурс]. – Режим доступа — URL: <https://eurasialaw.ru/2018g/3-118-2018g> (Дата обращения 07.07.2019)
5. Ценности и ценностные ориентиры современных подростков [Электронный ресурс]. – Режим доступа — URL: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2014/11/15/tsennosti-i-tsennostnye-orientiry-sovremennykh-podrostkov> (Дата обращения 09.08.2019)

6. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С, Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: Применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. - Том 9. № 2. - 152 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа — URL: https://psy-journal.hse.ru/data/2013/10/30/1283379255/Schwartz_et_al_9-02pp43-70.pdf (Дата обращения 12.09.2019)

Оригинальность 79%