

УДК 321.01

***ИДЕЯ МОНАРХИЗМА В КОНЦЕПЦИИ СОЛОНЕВИЧА И.Л. И ИХ  
ПРЕЛОМЛЕНИЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ЭТАПЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ***

***Кулик А.С.***

*Аспирант*

*Санкт-петербургский Политехнический университет имени Петра Великого,  
Россия, Санкт-Петербург*

**Аннотация:** Данная статья посвящена важным аспектам социально-политических взглядов Ивана Лукьяновича Солоневича относительно влияния роли монарха на социально-политические процессы в рамках российской государственности и анализе объективных возможностей, реализуемых в рамках монархического правления оказывающих позитивное влияние на дальнейшее развитие российской государственности. Анализируется реальное воплощение взглядов ученого в социально-политической действительности свойственной периоду существования в России социалистической государственности.

**Ключевые слова:** Солоневич И.Л., политический лидер, российская государственность, монархическое устройство, высшая государственная власть.

***THE IDEA OF MONARCHISM IN THE CONCEPT OF SOLONEVICH  
I.L. AND THEIR REFLECTION AT THE POST-SOVIET STAGE OF THE  
EXISTENCE OF THE RUSSIAN STATEHOOD.***

***Kulik A.S.***

*Post-graduate student*

*Peter the Great St. Petersburg Polytechnic Universit  
Russia, St.Petersburg*

**Abstract:** This article is devoted to important aspects of the socio-political views of Ivan Lukyanovich Solonevich regarding the influence of the role of the monarch on socio-political processes within the Russian statehood and the analysis of the objective opportunities realized within the framework of monarchical rule that have a positive

impact on the further development of Russian statehood. The real embodiment of the scientist's views in the socio-political reality characteristic of the period of existence of socialist statehood in Russia is analyzed.

**Key words:** Solonevich I.L., political leader, Russian statehood, monarchical structure, supreme state power.

И.Л. Солоневич, будучи оригинальным публицистом в сфере политических воззрений не скрывал убеждений о том, что монархия в российском государстве является наиболее удачной формой организации политической власти в стране. Он полагал, что исторический факт свержения монархического режима в России отрицательно повлиял на тенденции и динамику основных направлений изменения российской социальной действительности. Этот видный деятель русского зарубежья всегда стремился сформулировать основы приемлемости монархического устройства государства в столь уникальной стране каковой является Россия [1].

Придерживаясь концепции объективной необходимости монархии в нашем государстве он в своих политических статьях призывал к восстановлению монархии на территории Советского Союза. Разрабатывая основание для воссоздания монархического режима в государстве Иван Лукьянович Солоневич считал, что только такая форма государственного правления создает объективные условия для реализации основополагающей национальной идеи русского народа как титульной нации вокруг которой столетиями осуществлялась строительство столь обширной и мощной державы как Московское Царство, а затем уже Российская Империя [7]. В своих разработках он не сомневался в том, что многомиллионным народным массам близка концепция о том, чтобы во главе нашего государства стоял монарх, который в силу своего политико-правового положения имел реальные властные полномочия для воплощения в социально-исторической действительности глубинных устремлений свойственных широким массам населения [2].

Ученый обосновывал свои взгляды тем, что только монархический режим в условиях существования столь обширного государства может создать все условия для успешного продвижения многонационального этноса к передовым рубежам в области экономики, политики, социальной сферы и культуры [3]. По мнению Солоневича, монарх, возглавляя Россию тем самым олицетворяет единство народа в процессе длительного исторического периода существования такого уникального государственного явления как наша страна. Он в своих публикациях подчеркивал мысль о том, что наличие монарха на высшем государственном посту позволит реализовать представителям талантливой российской нации всю широту творческого потенциала присущего населению нашего государства [5].

Этот известный российский ученый в области гуманитарного знания писал о том, что на протяжении истории человечества у большинства народов всегда присутствует элементы конфронтации между религиозными конфессиями, социальными стратами, профессиональными сообществами, национальными и этническими группами, то есть всем разнообразием социально-политической структуры общества [4].

В условиях многонациональности российского государства и наличия поликонфессиональных образований, он утверждал, что только фигура единоличного лидера в лице монарха придаст всей этой сложной социально-политической конструкции необходимую связанность и системность. Монарх как глава всего общества предоставит выходцам из слоя «штабс-капитанов» реальную перспективу объективно влиять на разнообразные аспекты политического, экономического, социального, национального и культурного характера существования российской государственности [6].

Иван Лукьянович излагая концептуальные положения монархического устройства России высказывался о том, что фигура царя или императора как главы нашего государства обеспечит появление солидарности всех представителей разнообразных социальных классов, общностей и групп. По его мнению

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

мнению, достижение солидарности между представителями всех слоев населения в российской государственности может быть результатом незаурядного политического руководителя, который бы был монархом в соответствии с политико-правовыми устоями существования нашей страны на протяжении длительной исторической эпохи [9]. Фигура монарха создаст объективные условия для устранения всяких конфронтационных процессов в российском обществе. Он, возглавляя государство является по мысли указанного исследователя тем лицом, которое способно своими действиями реально влиять на разрешение конфликтов между представителями разнообразных социальных, национальных, профессиональных образований, широкий спектр которых свойственен нашему государству [8].

Солоневичу была близка идея о том, что монарх является отцом российского социума в силу чего глава государства реально воплощает приоритеты отражающие наиболее сущностные черты национально-политического характера, проявляющиеся в социальном бытие многомиллионного российского народа [10]. Кроме того, ратуя за то, чтобы в нашем государстве была монархическая власть этот исторический деятель считал, что придя к власти законным путем в силу правовых положений легитимирующих статус политико-правовой главы государства в качестве монарха, руководитель страны будет опираться на механизмы правовой системы России создающие правовые основания для осуществления в России монархического правления как наиболее адекватной формы, соответствующей многовековой истории российской государственности [11].

Весьма существенным элементом существования монархии в нашей стране Солоневич считал то, что высшая государственная власть будет при такой форме правления передаваться по наследству, что является существенным фактором политического характера, определяющего стабильность и предсказуемость путей дальнейшего движения нашего государства по пути социально-экономического, культурного, национального прогресса [12].  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Преемственность государственной власти по оценке Ивана Лукьяновича создаст объективные предпосылки для прогнозирования на длительный период времени движения страны вперед, в стратегически важных направлениях, обеспечивающих достойное положение государства в ряду наиболее развитых стран мира. Политическая борьба, которая свойственна любому обществу за исключением доисторического периода существования человечества, может в условиях России носить весьма разрушительный характер. Это обстоятельство, было наглядно продемонстрировано в 1917 году и последовавшей за ней гражданской войной, что привело к значительным человеческим жертвам и ввергло страну в экономическую, социальную и культурную разруху.

Во многом похожие процессы наблюдались в исторически недавнем прошлом в период распада Советского Союза и возникновения полутра десятка независимых государств на территории ранее единой страны. Указанные исторические события существенно негативно отразились на условиях жизнедеятельности десятков миллионов членов общества, резко обострили национальные противоречия и повлекли дезинтеграцию единого хозяйственно-экономического комплекса существовавшего на территории СССР, что определило глубокий спад в экономической, политической, национальной областях жизнедеятельности народных масс.

По мнению И.Л. Солоневича, самая большая опасность для постсоветской России, это опасность бюрократизации. «Перед будущей Россией, – писал он, – с очень большой степенью отчетливости, вырисовывается опасность бюрократии. Реальность этой опасности заключается в том, что сегодняшний правящий слой страны, есть по существу почти сплошная бюрократия. Этот слой на всех голосованиях – и общеимперских и местных – будет голосовать за ту партию, которая гарантирует возможно большее количество «мест», «служб», «постов» и власти.». Именно об этом Президент России В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию в 2005 г. говорит: «Наше чиновничество еще в значительной степени представляет собой замкнутую и подчас просто Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса». А также Президент России В.В. Путин говорил: «Особенностью последнего времени стало то, что наша недобросовестная часть бюрократии – как федеральной, так и местной – научилась потреблять достигнутую стабильность в своих корыстных интересах, стала использовать появившиеся у нас наконец благополучные условия и появившийся шанс для роста не общественного, а собственного благосостояния. Кстати сказать, партийная и корпоративная бюрократия в этом смысле ведут себя не лучше бюрократии государственной». Поэтому И.Л. Солоневич совершенно правильно считал, что перед государственной властью новой России обязательно встанет задача сознательного и обдуманного подбора кадров государственного аппарата. Невозможно не заметить, что в последние десять лет проблема кадров, как на федеральном, так и на муниципальном уровнях, признается практически всеми политическими деятелями России.

В условиях, когда в такой великой державе как Советский Союз и Российская Федерация отсутствовал политический лидер, осуществлявший всю полноту власти указанные негативные явления значительно ухудшили проявления государственного суверенитета на обширных просторах евразийского пространства, которое занимает наша страна.

Данные негативные явления могли быть предотвращены если во главе государства в соответствии с идеями Ивана Лукьяновича Солоневича стоял монарх.

### **Библиографический список**

1. Бобров И.А. Иван Солоневич и экономическая мысль первой половины XX в. // Иван Солоневич - идеолог Народной Монархии: Материалы II конференции. - СПб.: Российский Имперский Союз-Орден: Редакция газеты «Монархистъ», 2005. - С. 4 - 7.

2. Болотоков В.Х., Кумыков А.М. Идея «национальной доминанты» И.Л. Солоневича // Болотоков В.Х., Кумыков А.М. Выдающиеся представители Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

русской социально-философской мысли первой половины XX века. - М.: Гелиос АРВ, 2002. - С. 303 – 318

3. Бородай А.Ю. И.Л. Солоневич и его работа «Народная монархия» // Русская философия: Зарубежные исследования: Реферативный сборник. - М.: Изд-во ИНИОН РАН, 1994. - С.106 - 121.

4. Воронин И.П. Иван Солоневич - журналист, редактор, издатель // Иван Солоневич - идеолог Народной Монархии: Материалы I Научно-практической конференции. - СПб.: Российский Имперский Союз-Орден: Редакция газеты «Монархистъ», 2004. - С. 5 - 23.

5. Добреньков Владимир Иванович Русский консерватизм как идеология возрождения и развития России // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-konservatizm-kak-ideologiya-vozhrozhdeniya-i-razvitiya-rossii> (дата обращения: 10.08.2020).

6. Иван Солоневич - идеолог Народной Монархии: Материалы II Научно-практической конференции. - СПб.: Российский Имперский Союз-Орден: Редакция газеты «Монархистъ», 2005. - 52

7. Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. - М.: Изд-во МГУ, 1997. - 384 с.

8. Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI -XX вв. -М.: Юристъ, 1995. - 378 с.

9. Солоневич И.Л. Белая Империя. // Солоневич И.Л. Белая Империя. Статьи 1938- 1940 гг. - М.: «Москва», 1997. - С. 17 - 127.

10. Солоневич И.Л. Народная монархия. - М.: Эксмо, 2003. — 608 с.

11. Суяров А.В. Публицистика И. Л. Солоневича (1891-1953) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publitsistika-i-l-solonevicha-1891-1953> (дата обращения: 10.08.2020).

12. Тушканов, Игорь Валентинович. Политико-правовое учение И.Л. Солоневича: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. - Волгоград, 2005. - 194 с.

*Оригинальность 76%*