

УДК 316.334

**ВЫБОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ТРАЕКТОРИИ МОЛОДЫМИ ЛЮДЬМИ:
ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОДРАЖАНИЯ**

Ларина Т.И.,

к.социол.н., доцент кафедры социологии

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Россия, г. Москва

Гудкова Я.А.,

Магистрант кафедры социологии

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Россия, г. Москва

Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности формирования образовательных траекторий современных молодых людей. Приведены теоретические концепции и результаты авторского исследования, которые позволяют концептуализировать процесс выбора образовательной траектории и детерминирующие его факторы.

Ключевые слова: образование, студенты, подражание, СМИ, образовательная траектория.

***CHOICE OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL
TRAJECTORY BY YOUNG PEOPLE:***

FACTORS OF INFLUENCE THROUGH THE PRISM OF IMITATION

Larina T.I.,

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the

Department of Sociology
Russian Peoples' Friendship University
Russia, Moscow

Gudkova Ya.A.,
First year master's student
Department of Sociology
Russian Peoples' Friendship University
Russia, Moscow

Abstract: this article examines the features of the formation of educational trajectories of modern young people. The theoretical concepts and results of the author's research are presented, which allow us to conceptualize the process of choosing an educational trajectory and the factors that determine it.

Keywords: education, students, imitation, media, educational trajectory

(Статья написана в рамках госзадания №075-00167-20-03
«Социогуманитарные основы противодействия экстремизму»).

Актуальность исследования проблемы. Формирование образовательных траекторий – важный и сложный процесс, который определяет будущую профессиональную направленность индивида. Чаще всего перед выбором дальнейшего пути стоят молодые люди в возрасте от 15 до 25 лет, так как именно в этот возрастной промежуток происходит переход к взрослости, одному из непростых этапов социализации. Несмотря на эти возрастные границы (15-25 лет) специалисты в области образования «все активнее говорят о необходимости максимально ранней профилизации обучения и,

соответственно, наиболее раннем выборе учеником предпочтительной для него образовательной траектории» [4, С. 628].

Так или иначе, примерно с 15 лет (учащиеся 9-х классов) подростки начинают всерьез задумываться о будущей профессии и стадиях ее получения, но «основы профессионального становления начинают формироваться еще на начальных этапах социализации, когда в ходе приобретения социокультурного опыта происходит развитие качеств личности, одинаково необходимых как для общества, так для производства» [9, С. 124]. В период взросления под влиянием различных факторов (например, семейная преемственность, жизненный опыт значимых взрослых или сверстников) у индивида складываются социально-профессиональные ориентации, интересы и установки, которые наряду с внешними условиями (уровень развития производства, финансовое положение семьи, система образования и пр.) формируют образовательную траекторию.

Объектом статьи являются образовательные траектории молодых людей в современной России, а **целью** рассмотрение факторов, детерминирующих их выбор.

Теоретико-методологические основы исследования. Фокус данного исследования был направлен на изучение факторов, влияющих на выбор образовательных траекторий, через призму подражания. Тему подражания в образовательных траекториях в своих работах затрагивали Н. Б. Горбачева, В.А. Ермаков и Ю. В. Бажданова, А. П. Лепин и В. И. Филоненко. Понятие "образовательные траектории" рассматривали в своих работах такие социологи как Д. Л. Константиновский, Д. Ю. Куракин и В. С. Вахштайн, Г.А.Чередниченко и ученые-педагоги Т. М. Ковалева и А. В. Хуторской. В основе методологического анализа исследования заложены концепции научения через подражание, "обобщенного другого" Дж. Г. Мида, а также теоретические основы понимания формирования образовательной траектории и

концепции «жизненного пути» Э. Берна, Ф. Знанецкого и У. Томаса, О. В. Бессчетновой.

Результаты и обсуждение. К факторам и агентам профессионального становления личности подключаются различные социальные механизмы, которые объясняют, как индивид приобретает социально-профессиональные навыки и в дальнейшем определяет свою образовательную траекторию, с помощью которой эти навыки реализуются. Одним из таких механизмов можно считать подражание, в процессе которого происходит социальное развитие индивида, перенятие социально-профессиональных установок и считывание образцов поведения.

В данной статье в качестве факторов подражания, влияющих на формирование образовательной и профессиональной траектории, будут рассмотрены:

- фактор подражания образованию родителей;
- фактор подражания СМИ;
- фактор подражания школьным учителям.

При выборе образовательных траекторий **подражание родителям** демонстрируется наиболее часто. Их образовательный и социальный статусы, в том числе авторитет в семье, оказывают значимое влияние на подростка и его решения относительно вуза и специальности. Родители, получившие образование в высшей школе и добившиеся успехов в своей профессиональной области, как правило, хотят такого же будущего и для своих детей. И на этой почве часто возникают конфликты интересов и недопонимание с обеих сторон, поэтому необходимым компонентом является качество взаимоотношений в семье.

О схожем влиянии родителей на образовательный выбор подростка свидетельствуют социально-психологические и социологические исследования среди старшеклассников. При диагностике школьников 11-х классов г. Омска

(2018 г.) было выявлено, что около 12% респондентов ориентируются на «родительский сценарий», 5% отмечают влияние династии на выбор профессии [10, С. 110]. Доминирующими мотивами в рейтинге, воздействующими на профессиональное самоопределение учащихся, являются предметный («указывающий интерес к конкретному учебному предмету»), ситуативно-прагматический («обусловлен рейтингом выбираемой профессии на рынке труда, но без учёта собственных интересов и склонностей»), и стадный («когда выбор профессии совершается под влиянием лидеров и референтной группы») – по 14% на каждую позицию [10, С. 110].

Качество взаимоотношений определяется, в том числе, коммуникацией между родителями и детьми. Данные исследования о влиянии межпоколенной коммуникации на социализацию молодежи (2015 г.) свидетельствуют, что одной из основных тем общения взрослых с ребенком является обсуждение образовательной траектории: «Половина опрошенных подростков обсуждает с родителями вопросы о выборе профессии» [2, С. 110]. Этот вывод был сделан на основе составленного рейтинга тем общения подростков в зависимости от продолжительности общения. В топ-3 тем, которые обсуждают подростки, общающиеся с родителями от 2 и более часов в день, входят учебные дела, покупки и выбор профессии [2, С. 113].

Помимо общения в семье стоит учитывать и уровень образования родителей. Результаты опросов выпускников школ г. Новосибирска и Новосибирской области доказывают зависимость между уровнем образования родителей и образовательными стратегиями их детей, а также влияние на формирующиеся у молодых людей ценности образования и профессии (2014 г.) (таблица 1): «тип семьи, выделенный по уровням образования родителей, в определенной степени влияет на выбор молодежью тех или иных образовательных стратегий. Это влияние более заметно, как правило, в группе девушек» [1, С. 101]. Анализ исследования дает следующие ключевые выводы:

- Превалирующее большинство выпускников планирует получать образование в ВУЗе (около 90%). Но если рассматривать тех, кто планирует обучение в СПУ, стоит отметить следующую зависимость: чем ниже уровень образования родителей, тем выше ориентация на получение СПО [1, С. 91-92].

- Планы выпускников после школы: планируют только учиться – около 59,7%; учиться и работать одновременно – 35,8%; причем доля тех, кто планирует совмещать учебу и работу выше на 10% (45,8%) у выпускников, чьи родители (оба) оканчивали неполное среднее, или среднее общее образование, или ПТУ [1, С. 91].

- Анализ мотивов социальной значимости обучения у выпускников показал, что: 1. Чем ниже уровень образования родителей, тем важнее для их детей «корочка» о полученном образовании. 2. Чем выше уровень образования у родителей, тем выше ориентация на то, «чтобы найти работу за рубежом» (таблица 1) [1, С. 95].

- «Чем выше образование родителей, тем выше для выпускников значимость высококвалифицированного, умственного труда, уважение профессии в обществе, возможность быть независимым» [1, С. 102].

Помимо уровня образования родителей, их профессионального статуса, качества взаимоотношений между членами семьи, необходимо учитывать и другие характеристики семьи: ее структуру, материальное положение, условия жизни и т.д.

Семья традиционно рассматривается социологами и другими учеными как один из значимых агентов социализации. Несмотря на то, что ее роль в данном процессе под воздействием современных условий изменилась, ее «функциональная полезность» «сохраняется и при переходе от детства к юности, от школы к вузу, хотя количество выполняемых ею функций сокращается» [5, С. 75].

Таблица 1. Влияние образования родителей на планируемый уровень образования,

% от числа собирающихся учиться или совмещать работу с учебой. Опрос выпускников школ г. Новосибирска, 2014 г. (2)

Почему Вы планируете учиться?	Пол выпускника													
	Юноши							Девушки						
	Уровни образования родителей													
	1	2	3	4	5	6	все	1	2	3	4	5	6	все
Мотивы социальной значимости обучения:														
Чтобы завести необходимые знакомства, связи	66,7	57,9	55,6	71,4	76,9	71,6	68,5	57,7	81,0	62,0	71,0	69,6	66,7	66,7
Надо получить «корочки», без этого сегодня никуда	66,7	68,4	61,1	78,6	65,4	59,5	63,9	73,1	66,7	73,4	61,3	64,3	44,9	62,2
Так принято	61,9	68,4	50,0	64,3	57,7	55,4	57,4	69,2	57,1	59,5	51,6	55,4	48,7	55,7
Я люблю учиться	38,1	57,9	36,1	50,0	50,0	47,3	46,3	57,7	47,6	58,2	41,9	75,0	55,1	58,1
Ради интересной студенческой жизни	33,3	57,9	38,9	71,4	57,7	35,1	45,4	46,2	38,1	53,2	58,1	51,8	48,7	50,5
Чтобы найти работу за рубежом	38,1	36,8	44,4	42,9	50,0	58,1	49,1	46,2	38,1	43,0	41,9	50,0	62,8	49,5
Этого хотят мои родители	52,4	47,4	47,2	50,0	48,1	44,6	47,2	34,6	47,6	45,6	45,2	42,9	32,1	40,5
Чтобы найти партнера, супруга(у)	19,0	42,1	27,8	50,0	26,9	31,1	30,6	23,1	19,0	19,0	16,1	25,0	16,7	19,6

Наряду с «традиционными» агентами социализации (семья, школа, малые группы и пр.), в большей степени воздействующими ранее на выбор профессии, появляются новые. Очевидно, что современная молодежь во многом отличается от предыдущих молодых поколений, прежде всего тем, что отношения с социальной реальностью выстраиваются иначе. Под воздействием быстро развивающегося мира трансформируются агенты формирования социального «я» подростка, что впоследствии оказывает влияние на принятие им решений, касающихся, в том числе, образовательных и профессиональных траекторий. По результатам исследования Российского научного фонда (2014 г.) на вопрос «Что повлияло на Вас при выборе данной специальности (профессии)?» около 15% респондентов отмечают Интернет-ресурсы и СМИ. Среди всего перечня ответов этот занимает 3 место. Несмотря на то, что представленные данные опубликованы 6 лет назад, это не мешает зафиксировать действия основных агентов, работающих в настоящее время (рис. 1) [6, С. 38].

Средства массовой информации играют большую роль в формировании системы ценностей молодых людей. На сегодняшний день эту функцию скорее выполняют различные Интернет-ресурсы и социальные сети, к которым молодые люди обращаются ежедневно по различным запросам и из которых получают большую часть информации о современной действительности. Посредством Интернет-СМИ складывается общественное мнение, создается некий образ, отношение к определённой ситуации, что влияет на поведенческие модели молодежи и их жизненные цели, в том числе образовательные. На основании этого образа, транслируемого в СМИ, абитуриентами принимается решение относительно своей образовательной траектории и будущей специализации.

График 1. Ответы 11-классников на вопрос:

«Что повлияло на Вас при выборе данной специальности (профессии)?»
(исследование Российского научного фонда, 2014 г.)



Информационное поле, создаваемое рекламой и новостными сообщениями в Интернет-СМИ, которые воспринимаются как объективное отражение реальности, трансформирует состояние массового сознания,

сложившуюся систему ценностей, а также формирует стереотипы о профессии, что сказывается на выборе образовательных траекторий молодыми людьми.

Данное явление не всегда положительно оценивается исследователями. Среди них выделяются те, кто считает, что СМИ являются источником формирования ложных представлений об образовательных и профессиональных перспективах. Иллюзии возникают у студенческой молодежи в результате неполноты предоставляемой информации, что искажает реальное положение дел на рынке труда, а впоследствии приводит к неправильному соотношению спроса и предложения. Это выражается, например:

- в аномально высоких конкурсах в вузах на некоторые направления подготовки,
- в последующем перенасыщении рынка труда работниками в соответствующих сферах деятельности,
- в нехватке кадров на менее разрекламированных специальностях [3, С. 57], а также:
- негативно сказывается на психологическом состоянии студентов, что выражается в неадекватной оценке молодым специалистом своих лидерских амбиций – эффект Даннинга-Крюгера («Ориентация на лидирующие профессии на рынке обостряет чувства собственной значимости, принадлежность к лидерству. Психология лидерства, стремление любыми способами добиться успеха порождает необоснованно завышенные притязания, обнаруживает несоответствие личностных характеристик качествам действительного лидера» [3, С. 57]).

При изучении воздействия факторов на выбор образовательной и профессиональной траектории нельзя забывать о значимости школы и школьной среды. В авторском исследовании (2020 г.) (2), целью которого является выявление факторов, влияющих на образовательные траектории

студенчества, в качестве возможного фактора, влияющего на образовательный и профессиональный выбор, было рассмотрено **подражание школьным учителям** (метод – полустандартизированное интервью). Участие приняли 16 студентов (4 юношей и 12 девушек) выпускного курса бакалавриата Факультета гуманитарных и социальных наук РУДН. В ходе анализа ответов респондентов выяснилось, что для половины информантов (в 8 из 16 случаях) большую роль в профессиональном самоопределении сыграли учителя-предметники, которые не только привили любовь к своему предмету, но и стали образцом для подражания. Далее – некоторые отрывки из интервью с респондентами (прямая речь респондентов выделена курсивом):

«У нас были очень хорошие учительницы по ИЗО и по музыке в младших классах (примерно до 5-6), которые и привили интерес к искусству и культуре».

[Респондент 15, искусства и гуманитарные науки]

«Мне нравилась литература. С 9 класса где-то. Потому что там начинают изучать ... серьезные произведения, где есть какая-то философия, какая-то направленность на жизнь, где-то затрагивалась религия. Литература еще нравилась из-за учителя. ... Она сама нормально относилась к своему предмету, благодаря чему появилась любовь к литературе с 9 класса».

[Респондент 6, социология]

«... ничего шла история, но чисто потому, что женщина была очень хорошей, и её было безумно приятно слушать. Пожалуй, она повлияла на мой выбор специальности сейчас в какой-то степени. ... на её уроках меня вдохновляло то, что если человек историк, то все говорят также грамотно, как она. Она была очень начитанной и умной женщиной, я хотела быть как она».

[Респондент 8, история].

«В 10 классе у нас изменился преподаватель географии, ее начал вести наш директор школы. Она была очень интеллигентной, очень круто вела занятия, постоянно напоминала нам, что нужно быть в курсе политических событий в стране, познакомила нас с геополитикой. У меня не было никаких предпочтений в профессиях до этого, поэтому решил пойти по этому пути».

[Респондент 9, политология].

Помимо таких агентов как семья, Интернет и СМИ существуют другие, которым подражает подросток при выборе своей образовательной и профессиональной траектории. Например, другие значимые взрослые, друзья и сверстники оказывают воздействие на формирование социально-профессиональных установок. По результатам авторского исследования была сделана таблица влияния различных факторов подражания на выбор студентами специальности и уровня обучения. В таблице 2 приведены группы факторов подражания и выделенные в ходе анализа интервью более конкретные факторы, распределенные в соответствии с их влиянием на специальность и уровень обучения:

Таблица 2. Влияние факторов подражания на выбор специальности и уровня обучения.

Фактор подражания	Влияние фактора на выбор	
	специальности	уровня обучения
При поступлении на 1 курс бакалавриата:		
Образование родителей	преимущество профессии; материальное положение семьи; советы, личный жизненный опыт родителей	ощущение социальной неприемлемости
Школа, учителя	подражание учителю, его личным и профессиональным качествам; школьная деятельность (участие в конкурсах, пост старосты и т.д.)	образовательные стереотипы
Наличие у друзей, сверстников профессиональных	не выявились	совместный выбор места обучения (конкретный вуз)

представлений		
СМИ	обобщенный образ профессионала (престиж профессии, востребованность на рынке труда, профессиональные качества)	рейтинг и престиж учебного заведения
Наличие у значимых взрослых (родственники) профессиональных представлений	преимущество профессии; советы, личный жизненный опыт	не выявились
При поступлении в магистратуру:		
Родители	не выявились	давление со стороны родителей; образовательные стереотипы
Представители своей (или смежной) профессии: известные личности, преподаватели ВУЗа	влияние профессиональных и личностных качеств; влияние жизненного опыта, биографии	не выявились

В заключении можно сделать **вывод** о том, что при формировании профессиональных предпочтений подключаются различные факторы, основным из которых становится фактор подражания, выраженный в личности учителя, родителя (или близкого родственника) или транслируемом СМИ образе востребованного на рынке труда профессионала и успешного человека. Наиболее частым при выборе образовательной траектории остается влияние фактора подражания родителям. Именно он в большей степени сказывается на профессиональных предпочтениях, но при продолжении обучения в магистратуре этот фактор становится формальным, как способ угодить родителям, и заменяется подражанием известной личности в профессиональных кругах (в соответствии с изучаемой специальностью или смежной). Опрошенные студенты называют конкретную личность (или несколько) в качестве образца для подражания, выделяя при этом в ее образе релевантные личные или профессиональные качества. В целом изучение образовательных траекторий студенчества посредством

анализа аналитических сведений органов власти (Минпросвещение, Минобрнауки, Росстат), выявления причин выбора той или иной специальности, уровня образования и т.д. дает возможность аналитикам оценить и спрогнозировать:

- экономические (рост молодежной безработицы, несоответствие выпускаемых специалистов запросу рынка труда);
- психологические (профессиональное выгорание);
- социальные (неравенство в образовании) и другие проблемы.

Примечания:

(1) В результате выборочного обследования всего было опрошено по «Анкете выпускника» 618 выпускников 11 общеобразовательных школ. Выборка репрезентативна по соотношению городских и сельских выпускников, по полу. В классах опрашивались все учащиеся. В результате была выстроена иерархия 6 типов семей по уровню образования – от низшего уровня (не выше среднего общего) к высшему (вуз закончили оба родителя): 1) неполное среднее, или среднее общее образование, или ПТУ у обоих родителей или у одного из них; 2) среднее специальное образование у одного из родителей; 3) среднее специальное образование у обоих родителей; 4) высшее образование у одного из родителей; 5) высшее или среднее специальное образование у одного из родителей; 6) высшее образование у обоих родителей.

(2) В социологическом исследовании, проведенном в период с 13 апреля по 3 мая 2020 года, приняли участие студенты Факультета гуманитарных и социальных наук РУДН. С каждого направления, представленного на факультете (общее число – 8: социология, политология, международные отношения, государственное и муниципальное управление, философия, искусства и гуманитарные науки, зарубежное регионоведение, история), было опрошено по два человека. Фокус данного эмпирического исследования Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

направлен на изучение образцов подражания при выборе образовательных траекторий посредством интервьюирования студентов РУДН.

Библиографический список:

1. Абрамова М. А., Гончарова Г. С., Костюк В. Г. Влияние уровня образования родителей на формирование образовательных стратегий детей (на примере выпускников школ Новосибирской области) // ЖССА. 2015. №2. С. 87-102.
2. Горбачева Н. Б. Влияние межпоколенной коммуникации на социализацию молодежи // КНЖ. 2015. №1 (10). С. 111-114. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mezhpokolenny-kommunikatsii-na-sotsializatsiyu-molodezhi> (дата обращения: 08.03.2020).
3. Ермаков В. А., Бажданова Ю. В. Влияние средств массовой информации на формирование профессиональных иллюзий студентов // Интерактивная наука. 2016. №9. С. 56-59. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sredstv-massovoy-informatsii-na-formirovanie-professionalnyh-illyuziy-studentov> (дата обращения: 10.03.2020).
4. Крухмалева О. В. Современные образовательные и профессиональные траектории российской молодежи // Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Изд-во НИСОЦ Нижний Новгород, 2019. – С. 627-631.
5. Лепин А. П., Филоненко В. И. Семья как основной агент базовой социализации студентов вузов // Философия права. 2013. №1 (56). С. 71-77. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-osnovnoy-agent-bazovoy-sotsializatsii-studentov-vuzov> (дата обращения: 08.03.2020).

6. Мешкова Л. И. Трансформация процесса социализации. Механизмы принятия решения о выборе образовательной и профессиональной траектории // Теория и практика общественного развития. 2017. №1. С. 36-42. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-protssessa-sotsializatsii-mehanizmy-prinyatiya-resheniya-o-vybore-obrazovatelnoy-i-professionalnoy-traektorii> (дата обращения: 01.03.2020).
7. Полутин С. В. «Региональный молодежный субсоциум как категория социологического анализа» // Регионология. – Саранск, 2000. – № 2. – С. 285-289.
8. Пузанова Ж. В., Гаспаршвили А. Т., Ларина Т. И. Образовательные тренды современной российской молодёжи // Вестник Института социологии. 2017. № 22. С. 53-68.
9. Раянова Ю. Ю. Формирование социальных установок в процессе психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения старших школьников // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2018. №1 (31). С. 108-113. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sotsialnyh-ustanovok-v-protssesse-psihologo-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya-professionalnogo-samoopredeleniya> (дата обращения: 10.04.2020).
10. Шаталова Н. И., Жеманов Я. Н. Механизмы профессиональной социализации личности // Дискуссия. 2013. №1 (31). С. 124-131. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-professionalnoy-sotsializatsii-lichnosti> (дата обращения: 01.03.2020).

Оригинальность 85%