

УДК 34

***ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННАЯ БАЗА ПО ДЕЛАМ О РАЗДЕЛЕ
СОВМЕСТНОГО ИМУЩЕСТВА, НАЖИТОГО В ФАКТИЧЕСКО БРАКЕ***

Вариванская Ю.С.,

Студент

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени

Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,

Юридический институт,

Россия, Владимир

Аннотация: В статье рассматривается практическая проблема, связанная с доказательственной базой по делам о разделе совместно имущества, нажитого в фактическом браке.

Ключевые слова: фактический брак, гражданский брак, совместно нажитое имущество, признание фактического брака, незаконный брак.

LINGUISTIC EXAMINATION IN THE LITIGATION

Varivanskaya Ju.S.,

Student

Vladimir state University named after Alexander Grigorievich and Nikolai

Grigorievich Stoletovs,

Russia, Vladimir

Resume: The article deals with a practical problem related to the evidence base in cases of division of jointly acquired property acquired in an actual marriage. A number of court decisions and definitions that form the practice in this category of cases are given.

Key words: actual marriage, civil marriage, jointly acquired property, recognition of actual marriage, illegal marriage, property of actual spouses, property of civil spouses.

В статье рассматривается проблема, связанная с доказательственной базой по делам о разделе совместного имущества, нажитого в фактическом браке.

В юридическом плане фактический брак не имеет правовых оснований, поскольку не признан государством. Особенно это ощущается в момент переломных событий: рождения общего ребенка, размена/продажи квартиры, получения/передачи наследства, деления имущественной доли, «развода» и другое. В случае распада брака, наступает правовая неопределенность (в связи с отсутствием зарегистрированного брака) не только по поводу прав, но и по вопросу обязанностей.

На сегодняшний день статистика распада фактических брачных отношений не ведется Росстатом, так как достаточно трудно отследить как момент возникновения такого брака, так и момент распада его. Однако мы можем наблюдать возрастание количества распада официальных браков к 2024 году, даже не рассматривая факторы, возникшие в 2020 году, такие, как пандемия COVID-19 и возможный экономический кризис.

Стоит заметить, что признание фактического брака законным – трудная задача. Связано это с тем, что законодательством нашей страны не урегулирован институт фактического брака, а соответственно кодекс гражданского судопроизводства, как и судебная практика, не регулируют вопрос доказательства данного факта. Семейный кодекс на сегодняшний день устанавливает режим совместной собственности исключительно лиц, состоящих в браке. Конечно, фактические супруги могли заключить договор, который бы регламентировал их совместно проживание (согласно п.2 ст. 421 ГК РФ стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами). Например, они

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

могли бы заключить договор простого товарищества, договор дарения, соглашение о долевой собственности и т.д. Однако в данной работе мы рассмотрим случаи, в которых фактические супруги не предусмотрели распад своего фактического брака и не заключили никакого договора или соглашения.

В Российской Федерации на данный момент не существует законодательно установленных понятий, как «фактические брачные отношения» или «сожитительство». Закон не устанавливает прав или обязанностей для людей (фактических супругов), чьи отношения официально не зарегистрированы. Соответственно, установить право собственности на совместное имущество, аналогично с правами супругов в официальном браке, на основании действующих нормативно-правовых актов невозможно. В таком случае у фактических супругов возникает потребность признать их права, возникшие в фактическом браке, аналогичным правам супругов, чьи отношения были официально зарегистрированы.

Рассматривая судебную практику, можно сделать определенные выводы по доказательственной базе признания имущества совместно нажитым. Рассмотрим Решение Сортавальского городского суда №2-70/2014 от 16 апреля 2014 года о взыскании денежных средств, прекращения права собственности на имущество и признании права собственности на имущество.

Анализируя данное решение, обращаем внимание на то, что судья принял в качестве доказательства брачных отношений. Согласно ст. 55 Гражданского процессуального кодекса РФ: «Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела».

В рассматриваемом деле доказательствами послужили: подробный перечень приобретенного в период совместной жизни имущества; показания свидетелей; информация со страницы социальной сети, на которой в графе Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

«семейное положение» указано «женат». Особое внимание суда уделяется возможности приобретения имущества одним из супругов (материальное положение, в связи с чем истице удалось доказать, что фактический супруг не мог самостоятельно приобрести имущество). В результате суд признал наличие фактических отношений, в связи с чем иск был частично удовлетворен.

Еще одно судебное дело по вопросу совместного имущества фактических супругов и наследования имущества фактического супруга - Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 июля 2020 № 5-КГ20-66-К2 об установлении факта нахождения на иждивении, признании права собственности на квартиру в порядке наследования. Истица указывает, что состояла в фактических брачных отношениях и вела общее хозяйство с третьим лицом до дня его смерти, при этом находилась на полном материальном обеспечении третьего лица, являвшегося собственником квартиры. Какие факты Верховный Суд Российской Федерации принял во внимание при отмене 3 предыдущих судебных решений и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции?

По обстоятельствам дела были организованы и оплачены похороны фактического супруга истицы с получением ею на свое имя удостоверения о родственном захоронении. Наследственное дело к имуществу умершего фактического супруга открыто у нотариуса г. Москвы по заявлению той же истицы. Учитывая данные факты, ВС РФ принял иное решение, чем предыдущие инстанции.

В случае прекращения фактических брачных отношений между сожителями также может встать вопрос не о признании имущества совместно нажитым (в случае незаинтересованности), а о необходимости возврата денежных средств, который один из фактических супругов вложил в имущество другого супруга. В данном случае хотелось бы обратить внимание на обстоятельство, по которым суд не признает неосновательное обогащение между фактическими супругами. Примером такого судебного дела может Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

являться Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 июня 2020 года № 5-КГ20-29, 2-2159/2019 о взыскании неосновательного обогащения. Истец ссылается на то, что в период сожительства с ответчицей им по договору купли-продажи был приобретен земельный участок, право собственности на который зарегистрировано за ответчицей. Также истец ссылается на факт несения им затрат на строительство и обустройство дома на спорном земельном участке. В удовлетворении требования отказано, поскольку установлено, что несение истцом материальных затрат на протяжении совместного проживания с ответчицей осуществлялось им добровольно, в силу личных отношений сторон и никакими обязательствами не было обусловлено (п. 4 статьи 1109 ГК РФ). Таким образом, установление наличия фактических брачных отношений не для всех случаев может служить гарантом удовлетворения иска.

Как видим, перспектива по признанию сожительства браком появляется, в том случае, если отношения были длительными; есть ребенок, воспитатели детского сада или учителя в школе подтвердят в суде, что ребенка забирали оба фактических супруга; важно наличие совместные фото, поездки на отдых, совместные траты, покупка имущества, также доказательством может послужить нахождение на иждивении фактического супруга.

Ниже упомянутые доказательства сами по себе не подтверждают факт общего приобретения имущества фактическими супругами:

- Срок проживания в гражданском браке (апелляционное определение Санкт-Петербургского гор.суда № 33-3858/2016 от 22.03.2016);
- Факт совместного проживания (Бюллетень судебной практики Свердловского областного суда по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и гражданским делам, вытекающим из семейных правоотношений (второй квартал 2015 года));

- Участие одного из супругов в приобретении имущества (апелляционное определение Алтайского краевого суда от 23 сентября 2015 г. по делу N 33-8914/2015);

- Платежные документы, например, товарные накладные, не позволяющие определить регистрацию и местонахождение сторон сделки, не содержащие сведений о принятии груза грузополучателем (апелляционное определение ВС Республики Башкортостан № 33-21977/2017 от 10.12.2017) определение ВС Республики Башкортостан № 33-15780/2015 от 15.09.2015);

- Использование имущества обоими супругами (апелляционное определение ВС Республики Дагестан № 33-5519/217 от 30.11.2017);

- Факт помощи одного из фактических супругов в погашении задолженности по различным родам сделок второго фактического супруга (апелляционное определение Санкт-Петербургского горсуда 33-15342/2016 от 23.08.2016);

- Факт содействия как в приобретении недвижимого имущества, так и в производстве ремонта квартиры (апелляционное определение Ульяновского облсуда № 33-1209/2013 от 09.04.2013);

Таким образом, особое внимание стоит делать именно совокупности доказательств по данной категории дел. Проблема отсутствия судебной практики и доказательственной базы по делам о разделе совместного имущества, нажитого в фактическом браке, не будет решена, пока законодательно не будет закреплён институт фактического брака.

В связи с чем говорить о нововведения в кодекс о гражданском судопроизводстве или о необходимости издания Постановления Пленума, регулирующего данный вопрос – не верная позиция. На данной стадии российского законодательства (пока не принят нормативный акт о регулировании института фактического брака) для судопроизводства в первую

очередь необходимо внимательно прорабатывать доказательную базу по данным делам. Нарбатывать единообразную практику, которая бы приравнивала права и обязанности фактических супругов к супругам, чей брак официально зарегистрирован.

Библиографический список

1. Алексей П.В., Кузбагаров А.Н., Ильина О.Ю. Семейное право: учебник для студентов вузов//под ред. П.В. Алексия, А.Н. Кузбагарова, О.Ю. Ильиной. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 335 с.
2. Антокольская М.В.. Семейное право: Учебник. — Изд. 2-е, перераб.и доп. — М.-Юрист - 2012. - 336 с.
3. Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: "Юстицинформ", 2012.

Оригинальность 80%