

УДК 93/94

## **«ЗАКАТ» ДВОРЦОВО-ВОТЧИННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ**

**Тимофеева Д.Е.**

*студент,*

*Дальневосточный федеральный университет,*

*Владивосток, Россия*

### **Аннотация**

В статье дается характеристика функционировавшей до середины XV века в Российском государстве дворцово-вотчинной системы управления: рассматривается компетенция сюзерена – великого князя и удельных князей относительно территорий, которыми они владели, а также система взаимоотношений между великим князем и его приближёнными. Помимо этого, проводится анализ системы «кормлений», пришедшей на смену дворцово-вотчинной системе управления в процессе становления централизованного государства, а также губной и земской реформы, как необходимой меры по реформированию системы местного самоуправления, назревшей в середине XVI века.

**Ключевые слова:** дворцово-вотчинная система управления, сюзерен, удельные князья, двор, вотчина, система «кормлений», губная реформа, земская реформа.

### **"SUNSET" OF THE PALACE-PATRIMONIAL MANAGEMENT SYSTEM**

**Timofeeva D. E.**

*student,*

*Far Eastern federal University,*

*Vladivostok, Russia*

**Annotation**

The article describes the palace-patrimonial system that functioned until the middle of the XV century in the Russian state: it examines the competence of the overlord - the grand duke and the princes in relation to the territories they owned, as well as the system of relations between the grand duke and his close associates. In addition, an analysis is made of the «feeding» system, which replaced the palace and patrimonial management system in the process of the establishment of a centralized state, as well as the labia and zemstvo reform, as a necessary measure to reform the local self-government system that matured in the middle of the XVI century.

**Keywords:** the palace-patrimonial management system, overlords, princes, court, patrimony, the «feeding» system, province reform, zemstvo reform.

Опорой для возникновения приказно-воеводской системы в Российском государстве послужила дворцово-вотчинная система управления, существование которой было связано с возникновением Древнерусского государства до середины XV века, во время образования единого государства.

Как известно, Киевская Русь представляла собой раннефеодальную монархию, то есть государство, в котором верховная власть принадлежала великому князю – сюзерену. Он обладал полномочиями в самых различных сферах политической деятельности, таких как законотворчество, военное дело, вершение суда и так далее. В подчинении у великого князя, то есть в вассальной зависимости, находились удельные князья. В их обязанности входило собирание налогов с данных им в удел земель и предоставление великому князю военной силы в случае необходимости. В свою очередь, удельные князья являлись сюзеренами по отношению к своим боярам и служилым людям.

В своей деятельности князь опирался на двор, в состав которого окончательно вошла дружина, которая в то время подразделялась на старшую и младшую. В состав старшей входили приближённые князя, бояре, имевшие своё хозяйство. Младшую дружину представляли дети старших дружинников, и Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

именно она составляла двор князя. Двор – это свободные, служилые люди князя, которые участвовали вместе с ним в военных походах, в результате чего пользовались его особым к себе расположением. Во главе «дворца» и дворовых слуг стоял дворецкий. Двор, как разветвлённое хозяйство со сложным устройством, в плане управления представлял собой особые ведомства, называемые «путями», в которые входили затем и промысловые слуги. С XIV века известны сокольничий, конюший, ловчий и другие пути. Соответствующими промыслами занимались истопники, огородники, садовники, бортники, псары, рыбники и так далее [1, 10].

Те приближённые князя, которые лучше остальных проявляли себя в военных походах и верно служили ему, удостоивались вознаграждения в виде земельных наделов, но обязывались нести перед князем военную службу. Право пользования землёй предоставлялось в различных формах: либо в виде вотчины, то есть земельного надела, передаваемого по наследству, либо на время несения военной службы, либо пожизненно. Наиболее влиятельные служащие могли принимать участие в заседаниях княжеского совета, что значительно повышало их социальный и политический статус. Посредством наделения землёй, феодал также получал индивидуальные права на осуществление определённых действий: право вершить суд на той территории, на которую он был посажен князем, право (и в то же время обязанность) на сбор налогов с людей, проживающих на данной земле и пользующихся ею. Часть от собранных средств феодал оставлял себе, а другую часть отправлял князю.

Таким образом, была создана своеобразная система административного управления, которая в дальнейшем стала называться дворцово-вотчинной. Согласно ей, вся власть сосредотачивалась в руках двух центров: «дворец» (двор) князя и вотчина, во главе которой состоял наместник князя, контролировавший порядок и сбор налогов на определённой ему князем земле.

Данная система просуществовала вплоть до середины XV века и её «закат» был обусловлен закономерным процессом, происходившим в то время на Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

русской земле – образованием централизованного государства. Для усиления власти московского князя в присоединённых территориях было необходимо ограничить полномочия местных вотчинников, превратившихся во влиятельных феодалов. Для этого князь стал назначать в различные административные единицы своих представителей власти от центра. Эти должностные лица вскоре стали называться кормленщиками, так как их полное содержание возлагалось на плечи населения, подконтрольного им [2, 270]. Так сложилась система «кормлений». Тем не менее компетенция кормленщиков не распространялась на вотчинные владения бояр. В сложившейся на тот момент системе административно-территориального деления наместники управляли уездами и волостями. Уезд являлся наибольшей административно-территориальной единицей, и включал в свой состав город и сельские сообщества, которые назывались волостями и станами [3, 78]. Стан также являлся сельской волостью, но отличался тем, что был расположен ближе к уездному городу. За порядком в городе следило особое должностное лицо – городчик. Он осуществлял контроль за поддержанием строительных сооружений города в порядке, а также следил за исполнением местным населением воинских повинностей. Позднее в его компетенцию вошли широкие полномочия в финансовой, земельной отраслях и других, распространившиеся в дальнейшем на весь уезд.

Ко времени правления Ивана IV Грозного власть кормленщиков стала переходить все границы должного: происходили очевидные разграбления народа посредством увеличения размера корма [4, 109]. Это сильно подрывало авторитет центральной власти в глазах населения и способствовало скорейшему реформированию системы местного управления. В результате в 30–40-х годах XVI века была проведена губная реформа, в соответствии с которой власть на местах теперь принадлежала губным органам, возглавляемым губными старостами. Они избирались дворянами и боярскими детьми, а впоследствии их кандидатуры утверждал Разбойный приказ. Помимо старосты существовали также лучшие люди и десятские, все вместе они входили в одно учреждение, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

называемое губной избой. Основной её функцией являлось выполнение полицейско-судебных задач. Позже, в 1555 году была проведена земская реформа, в соответствии с которой создавались земские избы, которые так же, как и губные являлись местными самоуправляемыми органами. Система кормлений была окончательно вытеснена. Земские избы имели похожее структурное устройство, что и губные: возглавлялись земскими старостами, а также дьяками и лучшими людьми. Непосредственной функцией земской власти являлось исполнение финансово-налоговых задач. Важно отметить то, что губная и земская избы в своих полномочиях выполняли поручения государственной власти.

Итак, в XV-XVI века в Российском государстве произошли важные изменения в системе административного управления. К середине XV века дворцово-вотчинная система, опиравшаяся на восприятие князьями своих владений как частной собственности, уже изжила себя и не могла прижиться в новом, едином государстве. Система кормлений, в свою очередь, являлась своеобразным мостиком на пути к кардинальным переменам в местном управлении. Поборы со стороны кормленщиков были не совместимы с позицией центральной власти придать ей большего влияния на только что присоединённые земли. На смену наместникам приходят губные и земские избы, совершенно новые органы управления с внедрением выборного начала, что само собой является прогрессивным для системы административного управления в истории России.

### **Библиографический список:**

1. Дворниченко А. Ю. Центр и регионы России при «старом режиме»: диалектика развития взаимоотношений / А. Ю. Дворниченко // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2010. - № 1. – С. 8-61.

2. Елькина, А. В. Особенности развития местного самоуправления в дореволюционной России: историко-правовой анализ / А. В. Елькина // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека. – 2016. - № 5. – С. 269-278.
3. Локшина К. Н. Исторические особенности формирования и развития местного самоуправления в России (до начала XX века) / К. Н. Локшина // Известия Смоленского государственного университета. – 2015. - № 2 (30). – С. 76-87.
4. Пшенко А. Г., Пшенко О. Ю. Развитие местного самоуправления в России в XVI – XVII вв. (земско-губный период) / А. Г. Пшенко, О. Ю. Пшенко // Вестник международного института управления. – 2016. - № 1-2 (137-138). – С. 107-112.

*Оригинальность 92%*