

УДК 347.783

## ***ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ДИЗАЙНА ИНТЕРНЕТ-САЙТОВ***

***Боброва Т.В.<sup>1</sup>***

*Студентка 4 курса,*

*Владимирский государственный университет*

*им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,*

*Владимир, Россия*

**Аннотация:** В данной статье исследуются особенности правовой защиты дизайна, как одной из составных частей интернет-сайта. В условиях активной цифровизации, любой виртуальный актив требует правовой защиты от неправомерного копирования. Особый статус веб-дизайна продиктован нематериальной природой и отсутствием в законодательстве конкретных критериев разграничения. В рамках российского законодательства существует определенная гибкость в регистрации прав на дизайн интернет-сайта, однако до сих пор существуют пробелы, которые размывают возможности защиты исключительных прав.

**Ключевые слова:** патентное право, авторское право, защита дизайна, составное произведение, интернет-сайт.

### ***FEATURES OF LEGAL PROTECTION OF WEBSITE DESIGN***

***Bobrova T.V.***

*4 year student*

*Vladimir state University named after A. G. and N. G. Stoletov*

*Vladimir, Russia*

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Сальникова Анастасия Владимировна, к.и.н., доцент кафедры «Финансовое право и таможенная деятельность» Юридического института ВлГУ, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир, Россия  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

**Annotation:** This article examines the features of legal protection of design as one of the components of an Internet site. In the context of active digitalization, any virtual asset requires legal protection from unauthorized copying. The special status of web design is dictated by the non-material nature and the lack of specific criteria for differentiation in legislation. Within the framework of Russian legislation, there is some flexibility in registering rights to the design of an Internet site, but there are still gaps that blur the possibility of protecting exclusive rights.

**Keywords:** patent law, copyright, design protection, composite work, Internet site.

В настоящее время трудно представить себе любую организацию, не имеющую собственной страницы в сети Интернет. Всеобщая цифровизация существенно повлияла на все сферы жизни общества. Теперь межличностное общение происходит практически мгновенно, игнорируя любые территориальные условности; большое количество информации находится в открытом доступе; появились новые категории предпринимателей, работающих без использования стационарных точек продаж. В данных условиях особую ценность начали представлять интернет-сайты, являющиеся одним из основных уровней Интернет-архитектуры. Появились профессии, напрямую связанные с созданием платформ.

Согласно п. 2 ст. 1250 ГК РФ [1] интернет-сайт является составным произведением. В юридической доктрине принято выделять следующие структурные части сайта: техническая, содержательная и дизайнерская. В данной статье анализируется именно дизайн интернет-сайт, так как охрана технической или содержательной частей не вызывает большого количества вопросов и в судебной практике сложился единообразный подход к способам защиты данных элементов.

Дизайнерская часть включает в себя внешнее оформление сайта, его основные функциональные возможности, расположение навигационных кнопок.

В настоящее время дизайн один из важных элементов, необходимых для привлечения внимания пользователей. Поэтому владельцы интернет-ресурсов готовы вкладывать денежные средства в создание эргономичных и привлекательных оформлений.

Суды выработали следующее понимание термина «Дизайн» - особый вид художественной деятельности, проектирование промышленных изделий, товаров, объектов, обладающих определенными эстетическими свойствами. Также, в практике в дизайн сайта входит: графическое наполнение, цветовая гамма, порядок размещения информации [2].

В законодательстве «дизайн» охраняется авторским правом согласно ч.1 ст. 1259 ГК РФ [1]. В данном случае не требуется особой регистрации дизайна для возникновения защиты, однако встает вопрос о том, как доказать своё авторство, ведь речь идет об объекте нематериальном, виртуальном.

Во-первых, необходимо определить кто является правообладателем. Когда владелец сайта является одновременно и дизайнером, то в данном случае он может зарегистрировать свои права несколькими способами [4, С. 7]:

1. Обратившись к нотариусу для фиксации времени и содержания сайта, то есть документально подтвердить, что на момент обращения к нотариусу на сайте присутствовала определенная информация и дизайн. Однако это не гарантированное доказательство вашего авторства, так как фиксируется лишь состояние ресурса в определенное время.

2. Осуществить депонирование материалов в специальных организациях. Это означает передать исходные файлы в, а также заявление о регистрации на хранение. Стоимость услуги зависит от объема предоставляемого объекта авторского права.

Также, стоит разместить на сайте специальный знак охраны авторского права (copyright, ©).

Если разработку осуществлял наемный работник, либо служащий организаций, то факт перехода исключительных прав фиксируется согласно законодательству (может закрепляться в трудовом договоре, гражданском договоре и иных документах закрепляющих волеизъявление сторон).

Защита дизайна обладает рядом преимуществ. Во-первых, исключительное право действует на протяжении всей жизни автора и семидесяти лет после смерти. Во-вторых, невысокая стоимость оформления подтверждения авторства (обращение для депонирования и фиксации у нотариуса).

Существует возможность оформить патент на дизайн как на промышленным образец. В данном случае регистрируется либо сайт целиком, как цельное произведение, которое невозможно использовать без отдельных частей, либо составные ключевые части, которые в наибольшей степени могут быть подвержены плагиату.

Явным плюсом регистрации дизайна как промышленного образца выступает не только защита от копирования, но и от регистрации схожих вариантов дизайна, даже если у него иное заполнение информацией. Также, патент может использоваться в рамках залоговых обязательств [4, С. 8].

Регистрация дизайна как промышленного образца обладает и рядом минусов: для оформления документации необходимо обращаться к патентному поверенному, срок защиты составляет не более 25 лет. В данном случае существующая гибкость законодательства позволяет авторам самостоятельно решить предпочтительный для них способ защиты своих прав: с одной стороны долгосрочный как объект авторского права (однако исключительно как цельное произведение), с другой как промышленной образец (более затратный, но позволяющий защитить определенные части).

Следующим важным вопросом в рамках данной темы – как действовать в случае обнаружения плагиата.

Прежде всего, необходимо документально подтвердить, что правообладатель дизайна является администратором сайта. В отношении нарушителя необходимо также доказать факт администрирования. Сделать это можно путем обращения к соответствующему хостингу для получения детальной информации. Затем важно подтвердить авторские права на дизайн. Для фиксирования незаконного использования дизайна сайта можно обратиться к нотариусу, который по аналогии с вышеописанной процедурой, документально закрепит наполнение сайта в определенный момент времени (в суд предоставляются протоколы и скриншоты).

В судебном заседании можно ходатайствовать об осмотре сайта нарушителя, если для определения сходных черт не требуется специальное образование, то есть в случае полного копирования дизайна (включая функционал, цветовую гамму и т.д.).

Ещё одним доказательством выступает экспертиза сравнения двух произведений, в ходе которой эксперт должен определить имеются ли одинаковые элементы у сайтов, а также можно ли считать дизайн нарушителя незаконным копированием [4, С. 9].

Таким образом, существующее законодательство достаточно гибко в вопросах охраны исключительных прав на дизайн. Однако до сих пор существуют определенные пробелы, которые необходимо восполнить. Прежде всего, четко очертить составные части интернет-сайта: создание примерного перечня возможных элементов для охраны поможет правообладателям избрать подходящее средство защиты. Также, стоит отдельно закрепить такое понятие как «веб-дизайн», что можно к нему отнести, чтобы избежать излишнего регулирования вопросов охраны виртуальных объектов. Однако невозможно не согласиться с тем, что существующие способы закрепления и охраны исключительных прав, уже достаточно высоки и требуют приведение судебной практики и законодательства к единообразию.

**Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230 // Российская газета. 22.12.2006 г. № 289. с изм. и допол. в ред. от 18.07.2019
2. Определение Московского городского суда от 30.11.2018 г. по делу N 2и-2939/2018 // СПС "КонсультантПлюс".
3. Терехова А. Дизайн интернет-сайта: какой способ охраны выбрать?// Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2015. - № 10. - С. 23-28.
4. Тетерина А.М. Проблемы защиты дизайна интернет-сайта// Наукосфера. - 2019. - № 6. - С. 5-9.

*Оригинальность 89%*