

УДК 342

**ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ**

Негода Ю.А.¹

Студентка 4 курса, группы Б-Юр-42

Направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Институт истории и права

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э.

Циолковского»

г. Калуга, Российская Федерация

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов. Автор исследует правовые основы проведения антикоррупционной экспертизы, указывает на существующие законодательные и правоприменительные проблемы правового регулирования проведения данной экспертизы, предлагает возможные пути разрешения выявленных проблем.

Ключевые слова: нормативный правовой акт, экспертиза законодательства, антикоррупционная экспертиза, коррупциогенные факторы, коррупция.

***PROBLEMS OF CONDUCTING ANTI-CORRUPTION EXPERTISE OF
NORMATIVE LEGAL ACTS AND THEIR PROJECTS***

¹ *Научный руководитель - Короткова Ольга Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права, Институт истории и права, ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга, Российская Федерация*

Negoda Yu.A.

student fourth year,

Institute of the History and the Law

FSBI HE «Kaluga state university named after K. Tsiolkovsky»

Russia, Kaluga

Annotation

This article is devoted to the study of anti-corruption expertise of normative acts and their projects. The author examines the legal basis for conducting anti-corruption expertise, points out the existing legislative and law enforcement problems of legal regulation of this expertise, and suggests possible ways to resolve the identified problems.

Key words: normative legal act, legal expertise, anti-corruption expertise, corruption factors, corruption.

В современной России особую роль играет качество действующей нормативно-правовой базы. Эффективным способом обеспечения высокого качества нормативных правовых актов и их проектов наукой и практикой юриспруденции признается антикоррупционная экспертиза.

На сегодняшний день основным документом, регулирующим проведение антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации, является Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [3], а также Постановление Правительства РФ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [4], которое конкретизирует и продолжает положения, установленные указанным Федеральным законом. Данные нормативные правовые акты основаны на общих

положениях Конвенции ООН против коррупции [1] и Федерального закона «О противодействии коррупции» [2].

Действующее законодательство Российской Федерации не закрепляет легального определения понятия антикоррупционная экспертиза. Существующий законодательный пробел пытается устранить доктрина права.

К примеру, К.И. Головщинский определяет антикоррупционную экспертизу как систему мер, проводимых уполномоченным лицом по выявлению нормативных актов, устанавливающих правило поведения, создающее возможность вступления субъектов в коррупционное взаимодействие. [5, С. 23]

Т.Я. Хабриева обращает внимание исследователей на то, что неверно рассматривать антикоррупционную экспертизу исключительно в качестве средства выявления коррупциогенных факторов. По мнению данного ученого, антикоррупционная экспертиза выступает инструментом обеспечения высокого качества нормативных правовых актов, механизмом повышения эффективности их правоприменения. В связи с чем, методика проведения антикоррупционной экспертизы может выступать как положительные требования, которые могут быть учтены правотворцем при разработке нормативных правовых актов. [10, С. 12]

Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе» устанавливает ряд принципов проведения антикоррупционной экспертизы:

- обязательность ее проведения;
- оценка нормативного правового акта, его проекта в совокупности и логической взаимосвязи с иными правовыми актами;
- результаты проведенной антикоррупционной экспертизы должны соответствовать требованиям обоснованности, объективности и проверяемости;
- компетентность эксперта, то есть лица, производящего антикоррупционную экспертизу;

- сотрудничество органов государственной власти и управления, должностных лиц. [3]

Кроме того, законодатель определяет круг лиц, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, к которым относят следующие субъекты:

- прокуратура Российской Федерации [7, С. 122];
- федеральные органы исполнительной власти в сфере юстиции;
- органы, организации, их должностные лица.

Исходя из буквального толкования норм законодательства о порядке проведения антикоррупционной экспертизы, возможно предположить, что настоящее время производится два вида экспертиз: Обязательная и необязательная.

Обязательная экспертиза законодательства производится такими государственными органами, как Министерство Юстиции РФ, Прокуратура РФ, министерства, агентства, службы, органы местного самоуправления и их должностными лицами. В то время как необязательная экспертиза проводится физическими и юридическими лицами, получившими в установленном законодательством порядке разрешение на осуществление экспертной деятельности. [9, С. 61]

Стоит отметить, что наличие в законе возможности проведения государственной и общественной экспертизы нормативных правовых актов оказывает благоприятное воздействие на обеспечения режима законности и правопорядка, поскольку существует механизм, позволяющий оценить нормативный правовой акт либо его проект на наличие в нем коррупциогенных факторов всесторонне и полно.

По результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов лицо, ее проводившее, составляет заключение, содержащее выявленные коррупциогенные факторы в конкретном нормативном правовом

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

акте, его проекте, а также пути их устранения на основе существующих специальных знаний, умений и навыков эксперта по реализации антикоррупционного законодательства. [8, С. 79]

Рассматривая правовые основы проведения антикоррупционной экспертизы, следует уделить внимание важнейшему акту, детально регулирующему методику проверки нормативных правовых актов и их проектов на наличие коррупциогенных факторов – Методику проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденную Постановлением Правительства РФ. [4]

Анализируя нормы Методики, стоит отметить, что данный нормативный правовой акт содержит определенные проблем правового регулирования проведения антикоррупционной экспертизы. Основной законодательной проблемой стоит отметить отсутствие в Методике указаний на перечень практических приемов и способов выявления коррупциогенных факторов в тексте проверяемого нормативного правового акта и (или) его проекта. Единственным указанием на конкретное действие эксперта является пункт 2 Методики, устанавливающий правило проведения экспертизы каждой нормы нпа. Методика проведения антикоррупционной экспертизы раскрывает лишь перечень коррупциогенных факторов без указания на способы их выявления и устранения. [11, С. 101]

Стоит подчеркнуть, что отсутствие конкретных методов по проведению экспертизы является существенной практической проблемой, требующей законодательного разрешения. Следует разработать и утвердить перечень практических методов и способов выявления и устранения коррупциогенных факторов. К данным методам которых ученые-юристы относят: определение предмета правового регулирования акта; анализ целей и задач нормативного правового акта; определение места проверяемого акта в системе нормативных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

правовых актов РФ; оценка компетенции органа, принявшего нормативный правовой акт; определение соблюдения требования о балансе интересов и другие способы выявления.

Следующей существенной проблемой правового регулирования проведения экспертизы является определение закрытого перечня коррупциогенных факторов. В то время, как коррупционная деятельность имеет множество проявлений, которые могут не попасть под существующий сегодня список. Коррупция по своей правовой природе является социальным и изменчивым явлением современной государственной действительности, находящаяся в постоянном совершенствовании и преодолении барьеров, выстраиваемых действующим законодательством. [6, С. 30] Так, положения Методики являются сдерживающим фактором противодействия коррупционного поведения в тексте проверяемых нормативных правовых актов. Кроме того, в действующей Методике отражен, на наш взгляд, неполный перечень коррупциогенных факторов. Так, например, статья 3 Методики в числе прочих факторов не содержит такие коррупционные проявления в законодательстве, как: ложные цели и приоритеты нормативного правового акта; наличие пробела правового регулирования и т.д.

Представляется, данную проблему возможно разрешить путем установления открытого перечня коррупциогенных факторов. Данный перечень разрешит существующую сегодня правоприменительную проблему обеспечения их выявления и устранения в тексте нормативного правового акта.

Таким образом, в настоящее время антикоррупционная экспертиза законодательства регулируется рядом нормативных правовых актов различных уровней юридической силы. Однако на сегодняшний день при существующей правовой регламентации проведения антикоррупционной экспертизы существуют как теоретические, так и прикладные проблемы, как то: отсутствие легального определения понятия «антикоррупционная экспертиза»,

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

практических рекомендаций о проведении антикоррупционной экспертизы; установление Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов закрытого перечня коррупциогенных факторов, требующих выявления и установления.

Библиографический список

1. «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

3. Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС КонсультантПлюс.

4. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 N 96 (ред. от 10.07.2017) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») // СПС КонсультантПлюс.

5. Головщинский К.И. Диагностика коррупциогенности законодательства. - М., 2004. 63 с.

6. Короткова О.А., Афолина О.С. Экспертиза законодательства как важнейший правовой инструмент противодействия коррупции // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2019. № 1 (13). С. 30-32.

7. Короткова О.А. Органы прокуратуры как субъект антикоррупционной экспертизы нормативных актов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. №7 (135). С.122-126.

8. Мантоян А.А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как инструмент управления делами государства и развития гражданского общества // Вестник экспертного совета. 2016. №1 (4). С. 77 – 81.

9. Сидоренко В.Э. В чем суть антикоррупционной экспертизы? // Отечественная юриспруденция. 2016. №10 (12). С. 60-62.

10. Хабриева Т.Я. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // Журнал российского права. 2009. № 10. С. 5 – 13.

11. Чистотина О.Н. Проблемы реализации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // Человек: преступление и наказание. 2015. №4 (91). С. 100 – 103.

Оригинальность 81%