

УДК 343.8

### ***К ПРОБЛЕМЕ КРИМИНАЛИЗАЦИИ БЕЗВРЕДНЫХ ДЕЯНИЙ***

***Смирнов А.М.***

*кандидат юридических наук, доцент,*

*главный научный сотрудник НИЦ-2,*

*ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»,*

*Россия, Москва*

**Аннотация:** В статье дается характеристика некоторым статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих привлечение к уголовной ответственности за безвредные деяния или вредоносность которых дискуссионна. Автор приходит к выводу, что является неправильным и социально вредным привлекать к какой-либо ответственности, особенно уголовной, за деяния, не причиняющие никакого вреда существующим общественным отношениям. В связи с чем, подобные статьи должны быть исключены из российского уголовного закона. Практика применения тех статей, которые предусматривают привлечение к уголовной ответственности за деяния, существенная вредоносность которых дискуссионна, должна быть жестко регламентирована и подробнейшим образом разъяснена.

**Ключевые слова:** общественная опасность, криминализация, собрание, митинг, демонстрация, шествие, пикетирование, гражданство, подданство, оскорбление, оскорбление представителя власти, оскорбление религиозных чувств верующих, ненависть, вражда, экстремизм.

***TO THE PROBLEM OF CRIMINALIZATION OF HARMFUL ACTIONS******Smirnov A.M.****PhD of Law, Associate Professor**Chief Researcher of SIC-2**FKU «Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia»**Moscow, Russia*

**Annotation:** The article describes some articles of the Criminal Code of the Russian Federation, providing for criminal prosecution for harmless acts or harmfulness of which is debatable. The author comes to the conclusion that it is wrong and socially harmful to bring to any responsibility, especially criminal, for acts that do not cause any harm to existing social relations. In this connection, such articles should be excluded from the Russian criminal law. The practice of applying those articles that provide for criminal prosecution for acts whose significant harmfulness is controversial, should be strictly regulated and explained in detail.

**Key words:** public danger, criminalization, assembly, rally, demonstration, procession, picketing, citizenship, citizenship, insult, insult to a representative of authority, insulting the religious feelings of believers, hatred, enmity, extremism.

Криминализация какого-либо деяния, то есть придания ему статуса преступного и, в связи с этим, установление наиболее строгих мер государственного реагирования за его совершение (вплоть до лишения свободы и смертной казни), является крайней мерой регулирования социальных процессов, сдерживания негативной поведенческой активности

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

людей. Именно поэтому для того, чтобы деяние было признано преступным, оно должно соответствовать ряду весьма жестких требований.

Общими критериями криминализации деяний, признанными фундаментальными в теории и практики уголовного права, являются: достаточная распространенность его в социуме; общественная опасность, то есть наступление существенно вредных для общества последствий при его совершении; невозможность противодействия ему иными, не уголовно-правовыми средствами; готовность общественного правосознания к его криминализации [1, 2].

При этом, как справедливо отмечают исследователи теории криминализации, любое предложение о криминализации того или иного деяния должно рассматриваться как вынужденное средство, направленное на борьбу с общественно опасными действиями (бездействиями), причиняющими вред как отдельному человеку и гражданину, так и обществу либо государству в целом [3].

Из данных критериев наиболее важным для нашего исследования выступает наличие у деяния (при его совершении) общественной опасности. Иными словами оно должно **всегда** причинять существенный вред охраняемым уголовным правом общественным отношениям.

Вместе с тем, анализ статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) позволяет сделать вывод, что среди них в настоящее время присутствуют такие, согласно которым лицо привлекается к уголовной ответственности за совершение деяний, которые или вообще не несут в себе какого-либо вреда или он может быть причинен в отдельных случаях, или же его причинение весьма дискуссионно.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Среди статей, предусматривающих привлечение к уголовной ответственности за совершение деяний, не причиняющих какого-либо вреда, можно указать следующие:

– *неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 212.1 УК РФ).*

Данное деяние можно признать безвредным в силу того, что проведение собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования не всегда причиняет существенный вред социальным благам, наоборот их проведение направлено на их достижение, нацелено на позитивное, прогрессивное развитие человечества, отстаивание прав и свобод отдельных представителей общества (например, собрание или пикет в поддержку ЛГБТ-сообщества или против проведения пенсионной реформы, или введения поправок в Конституцию России). Вместе с тем, как это часто бывает в России, органы власти, запрещают проведение подобных мероприятий. В результате граждане, не согласные с такими решениями властей и все равно проводящие собрание, митинг или пикет, в результате могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Здесь же необходимо отметить, что постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2019 г. № 33 был признан неконституционным запрет на проведение митингов «... без учета того, создает ли конкретное публичное мероприятие исходя из его целей и вида (характера), предполагаемого количества участников, планируемого времени (дня) проведения, а также иных обстоятельств действительную угрозу правам и свободам человека и гражданина, законности, правопорядку и общественной безопасности, в том числе функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям, объектам транспортной или социальной инфраструктуры, и без разрешения вопроса о соразмерности запрета его проведения степени такой угрозы» [4].

Помимо этого установление какого-либо запрета на проведение мирных безоружных собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований противоречит Конституции России (ст. 31).

Если же во время подобных мероприятий осуществляются какие-либо антисоциальные действия, то для их квалификации и привлечения к уголовной ответственности уже существуют определенные статьи (например, статьи 205.2 или 282 УК РФ).

– *неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве (ст. 330.2 УК РФ);*

Здесь вообще не ясно, какой вред, не говоря уже про существенный, может принести Российскому государству лицо, которое, будучи законопослушным гражданином, честно трудясь на благо Родины, но получило гражданство какого-либо другого государства и не сообщила об этом в соответствующие инстанции в установленной форме. В чем общественная опасность такого лица непонятно. Вместе с тем, оно в таком случае оно директивно привлекается к уголовной ответственности.

Помимо подобных статей УК РФ содержит положения, предусматривающие директивное привлечение к уголовной ответственности за деяние, вредоносность которых весьма дискуссионна. Среди таких деяний для примера можно указать следующие:

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

– *оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ).*

Существование данной статьи в УК РФ абсолютно непонятно в силу исключения из его содержания ст. 130, являющейся общей по отношению к ней и предусматривающей привлечение к уголовной ответственности за оскорбление любого лица. По этому поводу уже была достаточно обширная научная дискуссия, критикующая подобную ситуацию, нарушающую всеобщий и закрепленный на конституционном уровне принцип равноправия.

Да и если проанализировать практику оскорблений представителей власти, то категорично их (эти оскорбления) таковыми назвать нельзя, поскольку в них в большинстве своем содержится характеристика непрофессиональной и антисоциальной деятельности конкретного представителя власти, которая дается доведенными социальной несправедливостью до отчаяния гражданами.

– *публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих (ст. 148 УК РФ).*

– *возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ).*

С учетом вышеизложенного мы в полной мере согласны с теми исследователями и поддерживаем их точку зрения, которые указывают на то, что современный российский уголовный закон все больше становится инструментом политической борьбы [5].

Таким образом, считаем неправильным и социально вредным устанавливать привлечение к какой-либо ответственности, особенно уголовной, за деяния, не причиняющие никакого вреда существующим общественным отношениям. В связи с чем, подобные статьи должны быть

Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

исключены из УК РФ. Практика применения тех статей, которые предусматривают привлечение к уголовной ответственности за деяния, существенная вредоносность которых дискуссионна, должна быть жестко регламентирована и подробнейшим образом разъяснена.

### **Библиографический список:**

1. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981.
2. Кудрявцев В.Н. и др. Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация). М., 1982.
3. Овечкина Е.В. К вопросу о криминализации и декриминализации в уголовном праве России // Право и государство: теория и практика. 2009. № 5. С. 119–121.
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2019 г. № 33-П «Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности пунктов 1 и 6 статьи 5 Закона Республики Коми "О некоторых вопросах проведения публичных мероприятий в Республике Коми" в связи с жалобами граждан М.С. Седовой и В.П. Терешонковой» // Российская газета. 2019. № 258.
5. Кибальник А.Г. Уголовное право как инструмент политической борьбы // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. М., 2020. С. 636-640.

*Оригинальность 75%*