

УДК 336.14

***БЮДЖЕТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРНЫЕ
ЭЛЕМЕНТЫ И ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ***

Буянова Е.А.

магистрант,

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»,

Саранск, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены основные подходы к трактовке понятия «бюджетный потенциал», приведены варианты структуры бюджетного потенциала, определены факторы формирования бюджетного потенциала регионов, рассмотрены возможности и направления повышения бюджетного потенциала субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: бюджетный потенциал, бюджет, регион, сущность, структура, факторы формирования.

***BUDGET POTENTIAL OF THE REGION: ESSENCE, STRUCTURAL
ELEMENTS AND FORMING FACTORS***

Buyanova E.A.

master student,

National Research Mordovia State University,

Saransk, Russia

Annotation

The article discusses the main approaches to the interpretation of the concept of «budget potential», presents options for the structure of budget potential, identifies

factors for the formation of the budget potential of the regions, considers the possibilities and directions of increasing the budget potential of the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords: budget potential, budget, region, essence, structure, formation factors.

Текущее функционирование и перспективное развитие экономики субъекта РФ определяются возможностями региона самостоятельно финансировать свою жизнедеятельность. Уровень развития региональной бюджетной системы занимает центральное место в системе финансового обеспечения. Эффективность управления бюджетной системой региона зависит от бюджетного потенциала.

Рассмотрим подходы различных авторов к определению данного понятия.

Зенченко С. В. определяет бюджетный потенциал как «максимально возможные расходы, которые может позволить себе бюджет, исходя из доходных поступлений» [4, с. 186].

Залукаева Э. В. и Кашенцева Н. П. дают следующее определение бюджетного потенциала региона: «максимально возможный объем финансовых ресурсов, который может быть аккумулирован в его бюджетной системе для выполнения задач и функций субъектов власти» [3, с. 24].

Печенская М. А. считает, что «бюджетный потенциал региона – это совокупность бюджетных ресурсов, а также экономических, социальных, институциональных и иных возможностей формирования и исполнения бюджета в целях выполнения органами региональной власти и местного самоуправления задач обеспечения устойчивого развития территории и повышения качества жизни населения» [6, с. 151].

Как видим, представленные трактовки бюджетного потенциала достаточно разнонаправлены, авторы по-разному расставляют акценты в характеристике его сущности. По мнению автора, бюджетный потенциал

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

региона представляет собой максимальный объем бюджетных ресурсов, который возможно мобилизовать в определенный период времени для финансового обеспечения задач и функций региональных органов власти.

В настоящее время нет однозначного ответа о структурных составляющих бюджетного потенциала. Так, одни ученые в структуре бюджетного потенциала выделяют налоговый потенциал, неналоговый потенциал и объем безвозмездных поступлений, другие ученые, помимо вышеуказанных элементов, включают потенциал планируемых расходных обязательств субъекта РФ и исключают размер субвенций.

Зенченко С. В. в структуре бюджетного потенциала региона выделяет налоговые доходы, неналоговые доходы, безвозмездные поступления (за исключением субвенций субъекта РФ) и потенциал планируемых расходных обязательств субъекта РФ [4, с. 187].

Условно величина бюджетного потенциала региона может быть представлена в виде формулы:

$$БП = НП + нНП + БП - Сбв + РП,$$

где

БП – величина бюджетного потенциала;

НП – налоговый потенциал региона;

нНП – неналоговый потенциал региона;

БП – объем безвозмездных поступлений;

Сбв – размер субвенций;

РП – расходные обязательства региона.

По мнению Айвазова А. А., бюджетный потенциал субъекта РФ, исходя из источников финансирования, состоит из первичного потенциала (потенциал, образуемый из собственных источников (поступления от региональных налогов и неналоговые доходы от имущества, находящегося в собственности региональных органов власти)) и привлеченного потенциала (потенциал, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

образуемый из федеральных налогов и сборов, перечисляемых в региональные бюджеты в порядке, определенном законом о федеральном бюджете, и межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в форме дотаций, субсидий, субвенций) [1, с. 14].

Следовательно, структурными элементами бюджетного потенциала региона являются налоговые и неналоговые доходы и безвозмездные поступления. Структура источников формирования бюджетного потенциала субъектов ПФО в 2018 г. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структура источников формирования бюджетного потенциала субъектов Приволжского федерального округа, %

Субъект ПФО	Источники формирования бюджетного потенциала			
	Всего доходы	Налоговые доходы	Неналоговые доходы	Безвозмездные поступления
Республика Башкортостан	100	73,6	6,5	19,9
Республика Марий Эл	100	56,3	2,0	41,6
Республика Мордовия	100	64,4	1,3	34,3
Республика Татарстан	100	81,0	3,2	15,8
Удмуртская Республика	100	73,3	1,6	25,0
Чувашская Республика	100	57,6	2,2	40,1
Нижегородская область	100	81,2	2,1	16,7
Кировская область	100	56,8	2,7	40,5
Самарская область	100	86,8	1,9	11,3
Оренбургская область	100	79,3	1,2	19,5
Пензенская область	100	60,3	1,5	38,2
Пермский край	100	84,5	1,7	13,8
Саратовская область	100	70,5	1,6	27,9
Ульяновская область	100	76,4	1,9	21,7

В целом по Приволжскому федеральному округу наблюдается существенная дифференциация регионов по объему доходов бюджетов. Лидирующие позиции в 2018 г. принадлежат Республике Татарстан – 279 311,1 млн. р., Республике Башкортостан – 202 691,6 млн. р., Самарской области – 164 660,9 млн. р. и Нижегородской области – 161 430,9 млн. р. Данные регионы демонстрируют высокие показатели по производственному, финансовому, инновационному, природно-ресурсному и потребительскому потенциалу.

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Наименьший объем доходов бюджетов среди субъектов ПФО в 2018 г. наблюдается в Республике Мордовия (36 135,4 млн. р.) и Республике Марий Эл (26 608,2 млн. р.).

9 регионов ПФО имеют долю налоговых доходов в интервале от 70 до 90 %. Отметим, что в ПФО отсутствуют регионы с долей налоговых доходов менее 50 %. В структуре доходов регионов ПФО в 2018 г. наибольший удельный вес налоговых доходов (более 80 %) наблюдается в Самарской области (86,8 %), Пермском крае (84,5 %), Нижегородской области (81,2 %), Республике Татарстан (81,0 %), что свидетельствует о наличии устойчивой доходной базы и высоком уровне самостоятельности бюджетов регионов.

Неналоговые доходы большинства субъектов ПФО составляют незначительную часть доходов бюджетов (не более 2 %), за исключением Республики Башкортостан и Республики Татарстан, где доля неналоговых доходов – 6,5 % и 3,2 % соответственно.

Наибольший удельный вес безвозмездных поступлений имеют следующие регионы ПФО: Республика Мордовия (41,6 %), Кировская область (40,5 %), Чувашская Республика (40,1 %). К регионам с наименьшей долей безвозмездных поступлений относятся Самарская область (11,3 %), Пермский край (13,8 %), Республика Татарстан (15,8 %). Указанные регионы обладают высокой финансовой самостоятельностью, характеризующей возможность осуществления расходов за счет собственных доходов, и не зависимы от поступлений из федерального центра.

Большое значение для определения величины бюджетного потенциала региона имеет исследование факторов, влияющих на его формирование. Выделяют три подхода к определению факторов, влияющих на бюджетный потенциал.

Первый подход включает количественные и качественные факторы бюджетного потенциала. К количественным факторам относятся нормативы

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

отчислений от налогов, доходы от использования объектов государственной собственности, размер прибыли государственных и муниципальных унитарных предприятий, объем субвенций и др. Среди качественных факторов выделяют налоговый механизм (объекты налогообложения, методы формирования налоговой базы, продолжительность налогового периода, налоговые ставки, налоговые льготы), результативность налогового администрирования, качество управления государственным имуществом, состояние межбюджетных отношений [5, с. 43].

Приверженцы второго подхода выделяют объективные и субъективные факторы. Объективные факторы включают в себя действующее бюджетное и налоговое законодательство, уровень экономического развития региона, отраслевая структура экономики, объем и структура экспорта и импорта и др. К субъективным факторам относятся эффективность бюджетно-налоговой политики региона, количество предоставляемых льгот, эффективность налогового администрирования и др. Уровень собираемости налогов и сборов в регионе является важным фактором полноты использования его налогового потенциала [2, с. 16].

Согласно третьему подходу, факторы, влияющие на бюджетный потенциал региона, делятся на две группы: факторы, влияющие на экономику региона, и факторы, влияющие непосредственно на формирование бюджетного потенциала региона. К первой группе относятся: ресурсные, технологические (производственно-технологическая база), информационные (информация о новых технологиях, рынках), институциональные факторы. Вторую группу составляют экономические факторы, факторы бюджетного и налогового контроля, правовые и социальные факторы [7, с. 68].

Повышение бюджетного потенциала субъектов РФ возможно при реализации следующих мероприятий:

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

1) продолжение работы по определению реального бюджетного потенциала регионов и усиление работы по использованию имеющегося производственного потенциала;

2) усиление работы по выявлению неучтенных доходов отдельных категорий налогоплательщиков;

3) повышение эффективности использования имущества, находящегося в собственности региональных органов власти.

Таким образом, бюджетный потенциал субъектов Российской Федерации является одним из важнейших параметров сбалансированности и устойчивости бюджетно-налоговых отношений в регионе. От уровня формирования и использования бюджетного потенциала региона зависят развитие региональной экономики и качество жизни населения.

Библиографический список:

1. Айвазов А. А. Оценка и направления развития бюджетного потенциала субъекта Российской Федерации / А. А. Айвазов // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – № 6. – С. 14–15.
2. Алиев Б. Х. Актуальные проблемы формирования и реализации налогового потенциала региона / Б. Х. Алиев // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: общественные науки. – 2019. – Т. 34, № 4. – С. 13–18.
3. Залукаева Э. В. Оценка бюджетного потенциала субъекта арктического региона и его инвестиционной составляющей / Э. В. Залукаева, Н. П. Кашенцева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2012. – № 43 (133). – С. 23–30.
4. Зенченко С. В. Бюджетный потенциал региона и методические подходы к его оценке / С. В. Зенченко // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2008. – № 1 (14). – С. 186–198.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

5. Найденова Т. А. Оценка бюджетного потенциала северных территорий / Т. А. Найденова, И. Н. Швецова // Финансы и кредит. – 2013. – № 40 (568). – С. 40–51.
6. Печенская М. А. Актуальные вопросы формирования бюджетного потенциала территории: факторы, принципы, структурные элементы / М. А. Печенская // Проблемы развития территории. – 2018. – № 6 (98). – С. 149–164.
7. Ткачева Т. Ю. Региональные особенности формирования бюджетного потенциала в современной бюджетно-налоговой политике / Т. Ю. Ткачева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – № 3. – С. 67–74.

Оригинальность 76%