

УДК 347

## ***К ВОПРОСУ О СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ***

***Гребнева А.Е.***

*магистрант юридического института*

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых,  
Владимир, Россия*

***Шумов П.В.***

*к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс» юридического  
института*

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых,  
Владимир, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматривается механизм судебной защиты наследственных прав в Российской Федерации, проводится анализ характерных особенностей видов производств при судебной защите прав наследников, определяются наиболее часто встречающиеся наследственные споры. В заключении соотносится роль суда и нотариата при защите и осуществлении наследственных прав.

**Ключевые слова:** наследники, наследственные отношения, спор о праве, установление фактов, судебная практика.

## ***TO THE QUESTION OF JUDICIAL PROTECTION OF HEREDITARY RIGHTS***

***Grebneva A.E.***

*graduate student of law institute*

*Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai  
Grigoryevich Stoletov,  
Vladimir, Russia*

***Shumov P.V.***

*Candidate of Law, Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure, Law  
Institute*

*Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov,  
Vladimir, Russia*

**Annotation.** The article discusses the mechanism of judicial protection of inheritance rights, analyzes the characteristic features of the types of proceedings in the judicial protection of the rights of heirs, identifies the most common inheritance disputes. In conclusion, the role of the court and the notary in the protection and exercise of inheritance rights is correlated.

**Key words:** heirs, inheritance relations, legal dispute, establishment of facts, judicial practice.

В настоящее время, в связи с усложнением имущественных отношений, вовлечением в гражданский оборот и признанием гражданским законодательством все большего объема объектов таких отношений, неизбежно возникают сложности в части перехода данных благ в порядке наследования. Так, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012<sup>1</sup> (п. 14) в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности: вещи, включая деньги и ценные бумаги; имущественные права (в том числе вытекающие из договоров, заключенных наследодателем; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных, но не полученных им денежных сумм); имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (п. 1 ст. 1175 ГК РФ<sup>2</sup>). Наряду с изложенным, представляется возможным с учетом имеющихся судебных precedентов отнести к объектам наследования также и новые объекты гражданских прав, такие как

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 23.04.2019) "О судебной практике по делам о наследовании"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2012.

<sup>2</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019)// "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.

цифровые права (ст. 141.1 ГК РФ<sup>3</sup>). В правоприменительной практике возникал вопрос о возможности отнесения цифровых прав к объектам гражданских прав. При этом, при разрешении одного из споров в рамках дела о банкротстве гражданина-должника суд пришел к выводу, что криптовалюта является объектом гражданских прав<sup>4</sup>. Данный судебный акт позволяет прийти к выводу о возможности наследования цифровых прав.

На усложнение наследственных правоотношений также существенно влияет и увеличение количества очередей наследников, появление новых способов оформления завещания.

Особенностью наследственных правоотношений выступают ограниченные сроки (6 месяцев) на совершение юридически значимых действий, при этом, как в случае наследования по завещанию, так и наследования по закону, данные действия должны быть совершены при непосредственном участии нотариуса. В отдельных случаях юридически значимым признается совершение действий, направленных на вступление во владение или управление наследственным имуществом. В данной ситуации нередкими являются спорные ситуации, связанные с пропуском установленного срока на вступление в наследство, с разрешением споров между наследниками, а также с установлением фактов, имеющих юридическое значение.

В связи с отсутствием необходимых полномочий у нотариуса, а также с невозможностью самостоятельного разрешения наследственного спора и обеспечения защиты наследственных прав, суд приобретает особую роль как

---

<sup>3</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" (ред. от 16.12.2019) от 30.11.1994 N 51-ФЗ/"Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301

<sup>4</sup> Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 N 09АП-16416/2018 по делу N А40-124668/2017

орган, уполномоченный на установление юридически значимых фактов и разрешение юридических споров.

При этом, суд в силу закона является органом, уполномоченным на рассмотрение и решение отдельных категорий проблем, связанных с наследованием. Таковыми выступают необходимость подтверждения оснований для признания наследника недостойным, отстранения от наследования лица, уклонявшегося от содержания наследодателя, совершения акта завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

Для надлежащей защиты наследственных прав чрезвычайно важным является вопрос корректного определения компетенции суда, который должен рассмотреть соответствующий спор, а также подсудности наследственного спора.

Наибольшее число описываемых категорий дел рассматривается судами общей юрисдикции. Вместе с тем ряд наследственных споров подведомственен Суду по интеллектуальным правам. Отнесение конкретного дела к компетенции суда общей юрисдикции, либо Суда по интеллектуальным правам связано с тем, какое имущество входит в наследственную массу. В частности, Суд по интеллектуальным правам рассматривает споры, предметом которых являются результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (произведения науки, литературы и искусства, программы для ЭВМ, базы данных, фонограммы и другие). Все остальные споры (предметом которых является наследование движимого и недвижимого имущества) относятся к компетенции судов общей юрисдикции.

Немаловажным является определение подсудности конкретного спора тому или иному суду общей юрисдикции. Применительно к рассматриваемым отношениям необходимо обратить внимание на родовую и территориальную подсудность наследственных дел. Говоря о первой, необходимо принимать во

внимание положения ст. 23–27 ГПК РФ<sup>5</sup>, а также п. 2 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012, где указывается, что все наследственные дела, вне зависимости от вида производства, относятся к компетенции районных судов. При этом, важно иметь в виду, что по требованиям, возникающим в процессе реализации наследниками их наследственных прав после принятия наследства, надлежащей инстанцией выступает мировой суд, с тем ограничением, что цена заявляемых требований не должна превышать 50 тысяч рублей. При рассмотрении территориальной подсудности наследственных споров необходимо учитывать следующую совокупность обстоятельств. Общее правило территориальной подсудности (ст. 28 ГПК РФ) применяется, если для конкретного наследственного спора отсутствуют специальные правила подсудности. К специальным правилам подсудности относятся исключительная, альтернативная, а также договорная подсудность. Рассмотрение спора по правилам исключительной подсудности предполагает, что спор будет разрешен тем судом, где находится недвижимое имущество, входящее в наследственную массу, или же где находится основная часть такого имущества. Наряду с этим, спор может быть рассмотрен и по месту открытия наследства. Согласно ст. 31 ГПК РФ иски к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляются по месту жительства или по месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца. Данное правило продолжает свое действие даже в случае, если какой – либо из ответчиков был признан ненадлежащим<sup>6</sup>. Статьей 33 ГПК РФ установлено, что дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало

---

<sup>5</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020)// "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532

<sup>6</sup> Гаджиалиева Н. Ш. Компетенция судов общей юрисдикции по защите наследственных прав // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2012. №3. С. 82-86.

подсудным другому суду. В связи с этим, первоначальный выбор территориальной подсудности имеет важное значение для определения дальнейшего места рассмотрения дела.

Важно отметить, что по наследственным спорам к участию в деле должны быть привлечены все участники соответствующего правоотношения, вне зависимости от степени их заинтересованности в разрешении спора, в том случае, если они однозначно не выразили в установленной форме отношения к открывшемуся наследству.

При этом, круг вопросов, связанных с защитой судом наследственных прав достаточно широк и разнообразен, что порождает необходимость в классификации таких споров.

Согласно классификации, предлагаемой Т. Саломатовой, все наследственные споры возможно разграничить на следующие категории: споры между наследниками по закону: споры о признании наследниками, о разделе имущества, о выделе доли, о лишении наследственных прав, о продлении срока на принятие наследства и другие; споры между наследниками по закону и по завещанию, возникающие при оспаривании завещания полностью или в части; споры между наследниками по завещанию или по разным завещаниям; – споры между наследниками и государством.<sup>7</sup> В данном случае в качестве основания классификации принят критерий субъектного состава участников наследственного спора. В то же время, существует и иное разграничение, в основе которого лежит предмет спора, в рамках которого защищаются те или иные наследственные права. Так, в данном случае рассматриваемые судом наследственные дела делятся на собственно наследственные, относящиеся к категории искового производства, в рамках которых разрешаются споры о действительности завещания, праве на

---

<sup>7</sup> Саломатова Т. Виды исков о наследстве // Российская юстиция. – 2001. – № 7. – С. 22–23.  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

принятие наследства, составе наследственного имущества. Второй категорией в рамках данной классификации выступают дела, связанные с реализацией наследственных прав, рассматриваемые, как правило, в рамках особого производства. По справедливому замечанию Э.М. Мурадяна, в данную категорию включаются споры, подразумевающие решение отдельных вопросов, открытых в наследственном деле у нотариуса, и до выяснения которых судом нотариус не имеет возможности завершить наследственное дело<sup>8</sup>. Примером таковых выступают дела об установлении необходимых для осуществления наследственных прав юридических фактов: родства, отцовства, нахождения на иждивении. Возможно также говорить о том, что решение суда по определенным вопросам может стать и основанием возникновения наследственных прав: к таким случаям относятся объявление гражданина умершим, установление факта регистрации смерти<sup>9</sup>.

Обратимся к наиболее часто встречающейся категории дел, связанной с защитой наследственных прав. Таковой выступает восстановление пропущенного срока на принятие наследства. Законодательно закреплено два способа вступления в наследство: путем обращения к нотариусу с заявлением по месту открытия наследства и фактическим вступлением во владение наследственным имуществом. Срок совершения таких действий составляет 6 месяцев со дня смерти наследодателя. Если же данный срок был пропущен по уважительным причинам, то в течение 6 месяцев, следующих за прекращением таких уважительных причин, наследник имеет право на обращение в суд с иском о восстановлении пропущенного срока. Применительно к данному вопросу судебной коллегией ВС РФ по гражданским делам было отмечено, что закон не связывает возможность

---

<sup>8</sup> Мурадян Э. М. О наследовании //Lex Russica. – 2004. – Т. 63. – №. 1. – С. 270-286.

<sup>9</sup> Кучер А. А. Некоторые вопросы судебной защиты наследственных прав //Проблемы и перспективы современного права. – 2015. – С. 61.

удовлетворения требования о восстановлении срока моментом, когда наследнику стало известно о факте составления в его пользу завещания и судам необходимо принимать во внимание лишь момент, когда наследнику стало известно об открытии наследства<sup>10</sup>. При этом, видится целесообразным включение в исковое заявление совокупности требований как о восстановлении срока на принятие наследства, так и о признании выданных свидетельств о наследстве недействительными и о повторном разделе наследственного имущества между всеми известными на момент рассмотрения спора наследниками. Снижение нагрузки на суды, связанной с частым рассмотрением подобных споров, может быть достигнуто через активизацию роли нотариусов по поиску наследников, а также через усиление участия нотариуса в судебном разбирательстве, в том числе через повышение качества закрепления доказательств<sup>11</sup>.

Следует также уделить внимание и делам, связанным с защитой наследственных прав, рассматриваемым в порядке особого производства. Возникновение сложностей в реализации наследственных прав зачастую связано с ненадлежащей документальной базой, подтверждающей родство наследника и наследодателя. В частности, могут быть допущены ошибки в правоустанавливающих документах наследодателя и наследника, отношения родства могут быть и вовсе документально не оформлены. Заявления в суд по таким спорам включают требование об установлении факта родственных отношений с умершим наследодателем. Доказывание таких фактов является бременем заявителя и реализуется в ходе рассмотрения дела. При этом допускается объединение в одном заявлении указанного требования с

---

<sup>10</sup> Шакирова М. Л. Защита наследственных прав в судебной практике //Защита субъективных прав и охраняемых законом интересов. – 2017. – С. 105-133.

<sup>11</sup> Маркова Е. С., Шумов П. В. Некоторые проблемы судебной защиты наследственных прав //Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. – 2018. – С. 252-254.  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327



требованием об установлении факта вступления в наследство. В этом случае судом устанавливается факт родственных отношений, в качестве заинтересованных лиц в заявлении необходимо указать наследников, относящихся к призываемой к наследству очереди или же наследников по завещанию, при его наличии. Сама возможность рассмотрения обозначенных требований в порядке особого производства находится в зависимости от того, согласны ли заинтересованные лица с указанными требованиями, или же между ними имеется спор о правах на наследство. В случае последнего, заявление будет оставлено судом без рассмотрения, сторонам спора будет дана рекомендация о его разрешении в порядке искового производства<sup>12</sup>.

Все заявления, подаваемые в суд по вопросам защиты наследственных прав, облагаются государственной пошлиной. Для заявлений об установлении факта вступления в наследство ее размер определен суммой в 300 рублей, для заявлений, связанных с разделом наследственного имущества ее размер определяется в зависимости от суммы оспариваемой доли наследственного имущества<sup>13</sup>.

Вступившее в законную силу решение суда об установлении юридического факта вступления в наследство, установление факта родственных отношений, разделе наследственного имущества и по иным вопросам являются основанием для получения у нотариуса свидетельства о праве собственности на имущество наследодателя.<sup>14</sup>

Таким образом, суд принимает активную роль в защите наследственных прав, в его распоряжении имеется значительное количество средств и процедур,

---

<sup>12</sup>Шишова В.В. Способы защиты наследственных прав // Евразийский Союз Ученых. 2015. №9-2 (18). С. 162-166.

<sup>13</sup>Зайцева Т. И. Судебная практика по наследственным делам. – Wolters Kluwer Russia, 2007.

<sup>14</sup>Куликова О. Г. Судебная защита наследственных прав //Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура, история, философия, право. – 2015. – №. 3. – С. 98-107.

при помощи которых он может установить надлежащим образом обстоятельства дела и разрешить наследственное дело. При этом рассмотрение наследственных дел судом связано со значительным количеством особенностей, несоблюдение которых может повлечь отказ в судебной защите наследственного права.

Кроме того, анализ норм современного российского законодательства в рассматриваемой области правоотношений позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в нашей стране создана и успешно функционирует достаточно сбалансированная система органов, деятельность которых направлена на установление наследственных прав и решение соответствующих споров. Так, нотариус является, по сути, органом бесспорной юрисдикции, в то время как суд разрешает споры, возникающие из наследственных правоотношений. Представляется, что такое соотношение нотариата и суда, во-первых, наиболее полно защищает права наследников, имеющих возможность, в отсутствие спора, быстро получить квалифицированную юридическую помощь от нотариуса и оформить соответствующие документы, а, во-вторых, способствует снижению нагрузки на суд, избавляя его от рассмотрения дел, которые вполне могут быть разрешены во внесудебном порядке, что, в свою очередь, положительно сказывается на федеральном бюджете, за счет которого финансируется деятельность судов.

### **Библиографический список**

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019)// "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" (ред. от 16.12.2019) от 30.11.1994 N 51-ФЗ// "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

3. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020)// "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 23.04.2019) "О судебной практике по делам о наследовании"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2012.
5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 N 09АП-16416/2018 по делу N А40-124668/2017
6. Гаджиалиева Н. Ш. Компетенция судов общей юрисдикции по защите наследственных прав // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2012. №3. С. 82-86.
7. Зайцева Т. И. Судебная практика по наследственным делам. – Wolters Kluwer Russia, 2007.
8. Куликова О. Г. Судебная защита наследственных прав // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура, история, философия, право. – 2015. – №. 3. – С. 98-107.
9. Кучер А. А. Некоторые вопросы судебной защиты наследственных прав // Проблемы и перспективы современного права. – 2015. – С. 61.
10. Маркова Е. С., Шумов П. В. Некоторые проблемы судебной защиты наследственных прав // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. – 2018. – С. 252-254.
11. Мурадян Э. М. О наследовании // Lex Russica. – 2004. – Т. 63. – №. 1. – С. 270-286.
12. Саломатова Т. Виды исков о наследстве // Российская юстиция. – 2001. – № 7. – С. 22–23.
13. Шакирова М. Л. Защита наследственных прав в судебной практике // Защита субъективных прав и охраняемых законом интересов. – 2017. – С. 105-133.
14. Шишова В.В. Способы защиты наследственных прав // Евразийский Союз Ученых. 2015. №9-2 (18). С. 162-166.

*Оригинальность 75%*