

УДК 343.8

***К ВОПРОСУ О СНИЖЕНИИ КРИМИНОГЕННОСТИ
МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ***

Смирнов А.М.

доктор юридических наук, доцент,

главный научный сотрудник

ФКУ «Научно-исследовательский институт

Федеральной службы исполнения наказаний»,

Россия, Москва

Аннотация: в статье актуализируется проблема криминогенности мест лишения свободы. Это свойство данных мест обеспечивается за счет концентрации в них наиболее криминально запущенной и опасной части лиц, совершивших преступные деяния. Именно поэтому вопросы снижения криминогенности мест лишения свободы, соблюдения при исполнении наказания в виде лишения свободы законности и правопорядка, обеспечение безопасности персонала исправительных учреждений являются одними из актуальных для Федеральной службы исполнения наказаний. Наиболее важными направлениями, способствующими решению данных вопросов, является разработка мер, направленных на искоренение в сознании и в межличностных отношениях осужденных обычаев и традиций криминальной субкультуры и повышение уровня культуры и нравственности лиц, лишенных свободы. Предлагается ряд мер по практической реализации данных направлений.

Ключевые слова: криминогенность, криминогенность мест лишения свободы, исправительные учреждения, осужденные к лишению свободы, криминальная субкультура, вероисповедание.

***TO THE QUESTION OF REDUCING THE CRIMINOGENITY
OF PLACES OF DETENTION***

Smirnov A.M.

Doctor of Law (PhD of Law), Associate Professor

Chief Researcher

FKU «Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia»

Moscow, Russia

Annotation: The article actualizes the problem of the criminogenicity of places of deprivation of liberty. This property of these places is ensured by the concentration in them of the most criminally neglected and dangerous part of the persons who committed criminal acts. That is why the issues of reducing the criminogenicity of places of deprivation of liberty, compliance with the execution of sentences of imprisonment of law and order, ensuring the safety of correctional staff are some of the relevant issues for the Federal Penitentiary Service. The most important areas contributing to the solution of these issues are the development of measures aimed at eradicating the convicted customs and traditions of criminal subculture in consciousness and in interpersonal relations and improving the level of culture and morality of persons deprived of their liberty. A number of measures are proposed for the practical implementation of these areas.

Key words: criminogenicity, criminogenicity of places of deprivation of liberty, correctional institutions sentenced to imprisonment, criminal subculture, religion.

Места лишения свободы, к которым согласно ч. 9 ст. 16 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) относятся колонии-поселения, воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, исправительные колонией общего, строгого

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

или особого режима и тюрьмы, являются местами, в которых сконцентрирована наиболее криминально запущенная и опасная часть лиц, совершивших преступные деяния. Именно поэтому данные учреждения отличаются повышенным уровнем криминогенности.

Под криминогенностью в научной литературе принято понимать деструктивные процессы, обуславливающие криминализацию общественных отношений, активизирующие антисоциальное, криминальное поведение, в связи с чем способные порождать преступность, содействовать ее усилению, распространению в обществе [1, 2].

Помимо указанных мест такими местами выступают следственные изоляторы и тюрьмы для лиц, оставленных в них для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию (ст. 77 УИК РФ). Эти лица не входят в сферу нашего исследования, поскольку для них не характерна высокая степень криминальной зараженности, так как ими являются преступники, совершившие свои противоправные деяния впервые, имеющие положительные характеристики, в силу чего они и получили эту привилегию – не быть направленными для отбывания наказания в места лишения свободы, а оставленными в данных изоляторах и тюрьме на более легких режимах отбывания наказания.

Повышенная и увеличивающаяся с каждым годом криминогенность мест лишения свободы обусловлена характером современной уголовной и уголовно-исполнительной политики Российского государства, согласно которым судам рекомендовано минимизировать число решений о назначении реального отбывания лишения свободы, делая это в крайних случаях, за совершение наиболее общественно опасных преступных деяний, понесших тяжкие последствия, исполненных наиболее социально-осуждающими способами (в группе лиц, с жестким обращением с потерпевшим и т.д.).

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

О том, что указанный тренд уголовной и уголовно-исполнительной политики государства неукоснительно исполняется подтверждается данными статистики. Так, согласно анализу официальной статистической информации Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), за последние 10 лет число лиц, отбывающих лишение свободы в исправительных колониях для взрослых сократилось практически на 110,5 тыс. человек (или на 55,3 %: с порядка 200 тыс. человек в 2009 году до около 89,5 тыс. человек в 2019 году). В воспитательных колониях число осужденных в рассматриваемый промежуток времени сократилось на практически 4,8 тыс. человек (или на 80,7 %: с порядка 6 тыс. человек в 2009 году до около 1,2 тыс. человек в 2019 году) [3].

За последние пять лет (с 2015 по 2019 годы) количество случаев применения насилия осужденными к лишению свободы в отношении персонала исправительных учреждений в связи с осуществлением им служебной деятельности увеличилось на 25,5 %. Число случаев применения такого насилия, закончившихся причинением вреда здоровью представителям персонала данных учреждений в рассматриваемый промежуток времени значительно увеличилось – на 54,3 %. Помимо этого в данный промежуток времени отмечается увеличение возбужденных уголовных дел по фактам неправомерных действий осужденных в отношении персонала исправительных учреждений, которое составило 20 %.

Именно поэтому снижение криминогенности мест лишения свободы, соблюдения при исполнении наказания в виде лишения свободы законности и правопорядка, обеспечение безопасности персонала исправительных учреждений являются одними из актуальных задач для ФСИН России, закрепленных на законодательном уровне [4], для выработки оптимальных решений которых проведено и проводится достаточно большое количество научных исследований [5, 6, 7].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Мы, в свою очередь, в настоящей статье предпримем попытку внести свой вклад в выработку предложений по совершенствованию деятельности исправительных учреждений, направленных на снижение их криминогенности.

Результаты наших исследований, основанные на изучении практики исполнения наказания в виде лишения свободы, анализе мнения сотрудников исправительных учреждений по совершенствованию данной практики, показали, что наиболее важными направлениями, способствующими решению поставленного в настоящей статье проблемного вопроса, является разработка мер, направленных на искоренение в сознании и в межличностных отношениях осужденных обычаев и традиций криминальной субкультуры [8] и повышение уровня культуры и нравственности лиц, лишенных свободы.

Как отмечают исследователи обычаи и традиции криминальной субкультуры прочно «вошли» в сознанием осужденных к лишению свободы, неформально регламентируя практически все стороны их жизнедеятельности не только в местах лишения свободы, но и за их пределами [9, 10]. Эта ситуация характерна не только для исправительных учреждений России, но и пенитенциарных учреждений всех зарубежных стран [11], что превратило ее в международную проблему.

Наше исследование показало, что если не искоренить, то хотя бы снизить негативное (деструктивное) влияние обычаев и традиций криминальной субкультуры в местах лишения свободы можно за счет выработки мер по формированию среди осужденных авторитета персонала исправительных учреждений, как единственно верных и справедливых субъектов разрешения любых конфликтных ситуаций в среде лиц, лишенных свободы; осуществления постоянного физического и технического надзора за лицами, находящимися в данных учреждениях, в любых местах и в любое

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

время суток, где бы они ни были; постановки на профилактический учет таких лиц, соблюдающих обычаи и традиции криминальной субкультуры и пропагандирующие их; проведения индивидуальной профилактической и психолого-педагогической работы с лицами, соблюдающими данную неформальную культуру и распространяющих ее обычаи и традиции; проведения тематических лекций и бесед, направленных на формирование у осужденных уважительного отношения к любой человеческой личности, ее правам и свободам, вне зависимости от каких-либо обстоятельств [12].

Повышение уровня культуры и нравственности лиц, лишенных свободы, можно обеспечить за счет эффективной работы воспитателей и психологов исправительного учреждения. Для этого существует достаточное количество различных методик, а также, что немаловажно, этому способствует позитивное человеческое общение, «пронизанное» равнодушием к человеческой судьбе.

Повышению уровня нравственности достаточно эффективно способствует одухотворение личности, приобщение ее к позитивным религиозным учениям и вере. Право на свободу вероисповедания представляет собой один из фундаментальных институтов в структуре правового статуса личности, неотъемлемой частью ее жизнедеятельности [13].

К осужденным в исправительных учреждениях по их просьбе приглашаются священнослужители, принадлежащие к зарегистрированным в России в установленном порядке религиозным объединениям. В данных учреждениях осужденным разрешается совершение религиозных обрядов, пользование предметами культа и религиозной литературой. Для этого выделяются соответствующие помещения или строятся религиозные сооружения [14].

Вместе с тем, сотрудники исправительных учреждений должны проводить работу по недопущению распространения среди осужденных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

религиозных убеждений экстремистского и радикального толка, что вполне вероятно только усугубить криминогенность мест лишения свободы. В связи с этим данным сотрудникам необходимо своевременно выявлять среди осужденных лиц, занимающихся подобной практикой. Это можно делать как в процессе личной беседы с осужденными, так и за счет сил и средств обеспечения режима, проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Библиографический список:

1. Андрушко А. В. Геронтологічна злочинність: кримінологічна злочинність, детермінація та запобігання. Ужгород, 2011.
2. Голина В.В. Криминогенный потенциал общества: понятие, содержание, формы реализации // Проблемы законности. 2012. № 2. С. 12-18.
3. Федеральная служба исполнения наказаний: официальный сайт // URL // <http://fsin.su/statistics/>
4. Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // Российская газета. 2004. 19 октября.
5. Потапов А.М., Санташов А.Л. Социальный контроль за лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 2.
6. Санташов А. Об оптимизации условий отбывания лишения свободы в отношении несовершеннолетних // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 3 (94). С. 27-30.
7. Кириллов М.А., Санташов А.Л., Ступалова М.А. Частная жизнь осужденных к лишению свободы как объект правового регулирования // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 11. С. 24.
8. Смирнов А.М. Самосуд в России как социально-правовой феномен: криминологический анализ и меры профилактики // Криминологический Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2012. № 1. С. 39-43.

9. Александров Ю.К. Очерки криминальной субкультуры. М., 2001.

10. Тулегенов В.В. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение: автореф. дис. ...кандид. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2003.

11. Graeve С.М. Toward a general theory of criminal justice. low self-control and offender noncompliance // Criminal justice review. 2008. Т. 33. № 2. Pp. 141–158.

12. Спасенников Б.А., Смирнов А.М. Природа половых эксцессов осужденных и основные направления их профилактики в условиях исправительных учреждений нового вида // Уголовно-исполнительное право. 2011. № 2 (12). С. 33-36.

13. Овчинников С.Н. Реализация прав осужденных на свободу совести и вероисповедания в рамках организации режима в исправительных учреждениях // Актуальные проблемы противодействия распространению экстремизма в учреждениях УИС: Материалы круглого стола. М., 2018. С. 81-85.

14. Смирнов А.М. Теоретико-правовые основы обеспечения прав осужденных на свободу совести и свободу вероисповедания в России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 4. С. 2-4.

Оригинальность 86%