

УДК 008:316

## **ОБРАЗ ЖИЗНИ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТА**

***Петров И. Ф.***

*доктор философских наук, профессор*

*Академии маркетинга и социально-информационных технологий,*

*Россия, г. Краснодар*

### **Аннотация**

Комплексная оценка человеческого существования выражается через понятие «образ жизни человека», позволяющее рассматривать, как различные, по своей природе, проявления социальной деятельности человека, так и разнообразие влияющих на нее факторов и детерминант. В статье показывается, что в образе жизни человека, с одной стороны, в «сжатом» виде проявляется влияние на него окружающей среды. С другой - отражается реакция человека на это воздействие.

**Ключевые слова:** человек, образ жизни, образ жизни человека, среда, общество, бытие.

## ***LIFESTYLE AS A FORM OF SOCIAL ACTIVITY OF THE SUBJECT***

***Petrov I. F.***

*doctor of philosophy, Professor*

*Academy of marketing and social information technologies,*

*Russia, Krasnodar*

### **Annotation**

A comprehensive assessment of human existence is expressed through the concept of "human way of life", which allows us to consider both different, by their nature,

manifestations of human social activity, and the variety of factors and determinants that affect it. The article shows that the influence of the environment on a person's lifestyle, on the one hand, is shown in a "compressed" form. On the other hand, the reaction of a person to this influence is reflected.

**Keywords:** person, lifestyle, way of life, environment, society, being.

В повседневной жизни понятие «образ жизни» не имеет собственного содержания и предназначено для обозначения совокупности проявлений индивидуальной деятельности у определенного носителя. В науке понятие «образ жизни» используется, чаще всего, в связи с социально-философским анализом жизнедеятельности человека. Однако такой подход страдает ограниченностью. Поэтому необходимо рассматривать образ жизни не только с философской и социологической, но и с точки зрения других наук. Это позволяет более точно определить реальное содержание этого понятия.

В социально-философской литературе понятие «образ жизни» часто используется для характеристики только жизни человека [5]. Такая ограничительная интерпретация не практична хотя бы потому, что она противоречит традиции, установленной в жизненной практике. Ведь известно, что понятие «образ жизни» используется для характеристики формы существования не только людей, но и животных. Это несоответствие затрудняет проведение междисциплинарных контактов, которые так необходимы сегодня.

Кроме того, ограничение содержания понятия «образ жизни» параметрами человеческой жизни препятствует созданию основ для его методологически эффективного определения, призванного выразить уникальное свойство живых систем, которых нет в системах неодушевленной природы. Это свойство, выраженное в поведенческих актах, указывает на то, что жизнь людей и животных характеризуется не только фундаментальными различиями, но и

определенным единством. Поэтому, применение понятия «образ жизни» в отношении функционирования животных, вполне правомерно. Образ жизни животных - это устоявшаяся форма питания, размножения, воспитания потомства, реагирования на опасность, обеспечения себя норами, гнездами и т. п.

Маркс К. справедливо отмечал, каждый конкретный образ жизни - это образ жизни определенной сферы природы. Разве не было бы извращенным требовать, чтобы лев следовал законам жизни полипов? Насколько вы бы неправильно истолковали связь и единство человеческого тела, если бы я должен был рассуждать следующим образом: «...так как руки и ноги функционируют характерным для них способом, то глаза и уши - те органы, которые отрывают человека от пут его индивидуальности, превращая его в зеркало и эхо вселенной, - имеют еще большее право на деятельность и, следовательно, должны обладать функцией ног и рук в усиленном виде» [2].

Из приведенного примера следует, что, во-первых, образ жизни присущ как людям, так и животным. Во-вторых, это способ существования социальных и биологически существ. В-третьих, образ жизни человека, несмотря на определенное сходство, имеет принципиальное отличие от образа жизни животных. В-четвертых, образ жизни человека определяется не только социальными, но и естественными факторами. Из этих принципов мы и будем исходить при анализе образа жизни в целом и человека в частности.

Таким образом, содержание понятия «образ жизни» не ограничивается только социальной формой движения бытия, но и охватывает биологическую активность организмов. Другими словами, «образ жизни» - это универсальная форма существования человека и животных. Поэтому это понятие используется в ряде естественных и социальных наук, что позволяет отнести его к междисциплинарным понятиям.

«Образ жизни» как междисциплинарное понятие - это форма бытия социальных существ и животных, возникающая из их отношений с окружающей средой. Он характеризует универсальную форму существования животных и людей, независимо от деталей их проявления в каждом из них.

Образ жизни как явление выражает не сам процесс жизни, а именно относительно устоявшиеся формы организации этой жизни, которые влияют на жизнедеятельность (потребности, интересы, мотивы, ценности и т.д.) социальной или биологической сущности, ее поведение. Он объединяет все в единую систему. Гегель Г., отмечал, что образ жизни «...есть материальный механизм теперь уже безусловной и свободно определяющей индивидуальности; он есть тело, у которого не только специфический способ внутренней связи, но и его внешнее ограничение в пространстве определено имманентной и развернутой формой» [1].

Будучи универсальным способом бытия человека и животных, образ жизни имеет два основных аспекта: биологический и социальный. «Образ жизни животных» - этим понятием оперируют биологические науки. Понятие «образ жизни человека» используется общественными науками. Из чего следует, что понятие «образ жизни» является междисциплинарным и является более широким по своему объему и содержанию, чем понятие «образ жизни человека». «Образ жизни человека» это лишь разновидность понятия «образ жизни».

Комплексная оценка человеческого существования выражается через понятие «образ жизни человека», позволяющее рассматривать, как различные по своей природе проявления социальной деятельности человека, так и разнообразие влияющих на нее факторов и детерминант. В образе жизни человека, с одной стороны, в «сжатом» виде проявляется влияние на него окружающей среды. С другой - отражается реакция человека на это воздействие. Другими словами, образ жизни человека заключается в активном

и творческом взаимодействии со средой бытия, в поиске и совершенствовании форм этого взаимодействия.

Конечно, человеческий образ жизни – это, прежде всего, социальный процесс, но нельзя забывать, что многие его проявления обусловлены физиологическими причинами. Социальное, безусловно, «подавляет» биологическое в жизни людей, но оно не исчезает полностью. Оно продолжает существовать в человеке и во многом определяет наше бытие и образ жизни. Кроме того, социальное не всегда устраняет биологическое. Да и внешняя природная среда также влияет на жизнь людей. Поэтому без учета биологического и внешней природной среды проблематично понять природу явления человеческого образа жизни, уяснить границы и области его проявления [4].

В связи с этим целесообразно рассмотреть вопрос о том, как природная среда и предметная деятельность человека, операционно реализуемые в его образе жизни, соотносятся друг с другом. И здесь следует отметить, что если говорить о сущности человека и его жизнедеятельности в целом, то они социальны и определяются, в первую очередь, способом производства материальной жизни.

Употребление понятия «образ жизни человека», в идеале, правомерно лишь к человеку как единому биосоциальному существу по своей природе, поскольку человека как социального субъекта можно выделить только в абстракции. На самом деле всегда есть живой человек, у которого имеется не только сознание, но и тело. Нет «абсолютно» социальных существ. Однако мы довольно часто абстрагируемся от природных или социальных качеств человека. Так биологов, например, интересует, прежде всего, физиологическая сторона, а представителей социальных наук, общественное бытие людей. На практике нередко необходимо сосредоточиться на социальных качествах человека при раскрытии его образа жизни. Поэтому понятие «человеческий

образ жизни» часто используется для характеристики человека, определяемого только социальной средой, при этом не обращается внимание на его естественную обусловленность.

Из этого следует, что можно условно рассматривать человека, анализируя его образ жизни, или как социального субъекта, или как биосоциальное существо. В одном случае приходится отвлекаться от его природных качеств. В другом, такая абстракция уже невозможна. Здесь в описании образа жизни человека следует включать и естественные детерминанты.

Определение образа жизни как способа деятельности, обусловленного только социальной средой, будет уже недостаточно, для человека как целостного биосоциального существа. Но достаточно для человека, рассматриваемого в роли социального субъекта.

Это позволяет выделить в понятии «образ жизни человека» две грани. Первая – образ жизни человека это способ бытия человека как социального субъекта. Вторая – образ жизни человека это способ быть человеком и как живое телесное существо выражать свою синтетическую сущность. Следовательно, целесообразно выделять широкое и узкое значение понятия «образ жизни человека», то есть характеризовать его по отношению к универсальной и специфической природе человека.

Таким образом, исходя из сказанного, можно определить понятие «образ жизни человека» как его жизнедеятельность, которая характеризуется определенными способами поведения и обусловлена средой и биосоциальным началом человека.

Иными словами, понятие «образ жизни человека» позволяет выявить отличительные особенности человеческого существования не только по отношению к животным, но и по отношению к различным субъектам образа жизни в пределах социума. Например, в отношении различий образа жизни, по социальным и социально-естественным аспектам. То есть, одинаков ли образ

жизнь человека, характеризующийся обусловленностью его социального характера и образу жизни человек, анализируемый в аспекте своей универсальной природы. Его единство состоит в том, что образ жизни этих субъектов, в первую очередь, по своей природе, социален и отражается в поведении (деятельности, активности; физиология социально оформлена) и характеризует внутреннюю организацию процесса бытия человека как социального субъекта и как целостного биосоциального существа. В связи с этим следует отметить, что эта внутренняя организация проявляется по-разному у разных субъектов.

Образ жизни человека, как биосоциального существа - это форма организации его бытия, которая выражается в деятельности людей и определяется не только социальными, но и природными факторами. Социальная деятельность детерминирует все проявления жизнедеятельности индивида, которая выражается в специфичном образе жизни человека, отличающем его от существования животных.

Деятельность людей не остается неизменной. В ходе исторического развития она модифицируется и, как следствие, меняется и образ жизни человека. Эта модификация обусловлена социальными причинами и изменением способа производства. «...Способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводством физического существования индивидов. В еще большей степени, это определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни» [3]. Таким образом, способ производства материальных благ, есть основа, сущность образа жизни человека как социального субъекта и как целостного биосоциального существа. Другими словами, способ производства материальных благ – это способ осуществления как жизнедеятельности в целом, так и деятельности в частности. Одно от другого неотделимо. Именно способ производства определяет вид

жизнедеятельности, поскольку он формирует совокупность существенных характеристик человеческого существования и форму социальной системы, отличной от природных систем. Эта социальная система характеризует детали жизнедеятельности человека, его образ жизни, отличающийся от жизни животных. Используя понятие «образ жизни человека» мы подразумеваем социальную активность субъекта, обусловленную не только социальными, но и природными факторами.

### **Библиографический список:**

1. Гегель Г. В. Энциклопедия философских наук. Том 11. - М.: Мысль. 1975. С. 218-219.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Дебаты о свободе печати и об опубликовании протоколов сословного собрания // Сочинения. М.: Госполитиздат. 1955. Т. 1. С. 75.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения. - М.: Госполитиздат. 1955. Т. 3. С. 19.
4. Петрова С.И. Детерминанты культурных процессов в обществе // Вестник КрасГАУ. 2011. № 1 (52). С. 193-196.
5. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Политиздат. 1991. С. 308.

*Оригинальность 90%*