

УДК 59.9.01

***ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО
МЕТОДА В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ***

Селедцов А.М.

*доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России, Россия, г. Кемерово.*

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России, Россия, г. Кемерово.*

Кирина Ю.Ю.

*кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России, Россия, г. Кемерово.*

Аннотация. В статье проведен историко-психологический анализ развития теории и практики применения эмпирических экспериментальных методов в процессе психологических исследований. Раскрыта важная роль экспериментальных методов как средства оценки обоснованности и достоверности научно-психологических знаний.

Ключевые слова: сознание, эмпирические методы, экспериментальные исследования, психология, валидность, экспериментальная психология, методы психологического познания.

***PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF EXPERIMENTAL
METHODS IN PSYCHOLOGICAL RESEARCH***

Seledtsov A.M.

doctor of medical Sciences, Professor, head of the Department of psychiatry, medical psychology and narcology

*Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,
Kemerovo, Russia.*

Akimenko G.V.

candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

*Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,
Kemerovo, Russia.*

Kirina Yu.Yu.

candidate of medical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

*Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,
Kemerovo, Russia.*

Annotation. The article provides a historical and psychological analysis of the development of the theory and practice of applying empirical experimental methods in the process of psychological research. The important role of experimental methods as a means of evaluating the validity and reliability of scientific and psychological knowledge is revealed.

Keywords: consciousness, empirical methods, experimental research, psychology, validity, experimental psychology, methods of psychological cognition.

В настоящее время, решая проблемы современного общества, российская психология сама становится необходимым элементом в новом социально - экономическом, культурном и политическом устройстве страны и одним из факторов прогресса. В этих процессах особую роль играет экспериментальный метод, утверждающий нормы и идеалы современного естествознания, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обуславливающий запас прочности накапливаемого знания и возможности его практической реализации.

В проведении научных психологических исследований ведущее место занимают методы, которые представляют собой совокупность способов, приемов теоретического и практического познания психических явлений и процессов, подчиненных решению определенных задач.

В зависимости от основания классификации, методы исследования в психологии, как правило, подразделяют на: общие для ряда гуманитарных наук; общенаучные; частные; эмпирические и теоретические; качественные и количественные; содержательные и формальные; констатирующие и преобразующие; методы сбора эмпирических данных, проверки и опровержения гипотез и теории; специальные методы, используемые в отдельных психологических науках; методы описания, объяснения и прогноза; методы обработки результатов психологического исследования. Несмотря на многообразие существующих классификаций, наиболее общим является деление методов на теоретические и эмпирические.

Эмпирические (от греч. *empeiria* - опыт) методы исследования обеспечивают практическое познание, точную регистрацию психологических фактов и явлений для последующего теоретического анализа. Данные методы используются на всех этапах научно-психологической деятельности как в концептуальных исследованиях, так и для решения частных задач. Посредством их происходит накопление, фиксация, классификация и обобщение данных как исходного материала для создания научной теории.

В качестве эмпирических данных об изучаемом объекте выступают такие свойства и отношения вещей, явлений, которые обнаруживаются в ходе практической деятельности, наблюдений и экспериментов. Основным признаком эмпирического объекта - возможность его чувственного отражения. Результаты анализа данных, полученных в рамках исследования, выражаются как в форме зафиксированных фактов, так и в виде эмпирических обобщений.

К числу основных эмпирических методов психологических исследований

относятся: наблюдение, опрос, тестирование, психологический эксперимент, контент–анализ [1,84]. Следует подчеркнуть, что в проведении психологических исследований и научно-обоснованном анализе их результатов главное - это оценка их обоснованности и достоверности. В связи с этим в первую очередь важно качественное освоение методически грамотное применение специалистами научных методов исследования. Недостаточное знание исследователями методологии применения эмпирических методов снижает их качество и результативность.

Внедрение эксперимента в психологию было обусловлено прежде всего развитием философии, которая обогатила молодую науку методологическими принципами исследования психики, в частности принципами детерминизма, развития, системности и т.д.

В XVII в., в период, когда психология еще развивалась в рамках философского знания, Х. Вольф (*нем.* Christian von Wolff) выдвинул идею, суть которой: измерять психические явления по параметрам их продолжительности и интенсивности. А уже в XVIII в. обсуждались разные пути становления психологического знания и были сформированы первые представления о эмпирической психологии. С середины XIX в. складываются предпосылки и появляются возможности для применения в исследовании психологических проблем экспериментальных методов естественных наук [8, 136].

В XIX в. появляются первые психологические лаборатории и это становится началом эмпирических исследований, впоследствии получивших название «экспериментальные», но по факту, как правило в то время они таковыми не являлись.

На рубеже XIX-XX вв. психология, став самостоятельной наукой, накапливала эмпирический материал, разрабатывала методологию и инструментарий изучения психических явлений.

Немецкий город Лейпциг по праву занимает особое место в истории психологии. В этом городе В. Вундт (*нем.* Wilhelm Maximilian Wundt), в 1879 г. основал первый Институт экспериментальной психологии. Позднее студенты

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

В.Вундта основали психологические лаборатории в университетах Пенсильвании и Колумбии. В числе его учеников был будущий лауреат Нобелевской премии по физиологии - И.П. Павлов [9, 161].

Метод экспериментальной интроспекции использовалось В.Вундтом для изучения низших психических процессов. А для познания высших процессов В.Вундт предложил другую дисциплину - «Психологию народов».

В первой научной психологической лаборатории В. Вундта были использованы в качестве критерия экспериментального метода два условия, дополняющих метод интроспекции:

1) стандартизация, позволяющая сравнивать результаты разных исследователей;

2) аналитическое сравнение показателей.

В психологических исследованиях это способствовало переходу от целостного описания субъективной реальности к выделению переменных.

Таким образом, основными критериями перехода к объяснительной экспериментальной психологии стал анализ и сравнение процессов в контролируемых условиях и возможность неоднократно воспроизвести полученные результаты. На этом этапе своего развития психология выделилась из философского знания и стала самостоятельной наукой.

Представления о критериях научности в психологии существенно изменялись на последующих этапах её дальнейшего развития. Но показательно, все критерии имели общую точку отсчета в представлениях об экспериментировании.

Известно, что В. Вундт был учеником и последователем известного физиолога XIX века Иоганна Мюллера. Возможно поэтому в своих работах ученый делал акцент на разработку направления, которое сформировалось в рамках биологических исследований. Не имея механического инструмента, эквивалентного микроскопу биологов, в исследованиях человеческого сознания В. Вундт успешно использовал метод экспериментальной интроспекции как его функциональный эквивалент. Поэтому ученого по праву считают

родоначальником новой отрасли – экспериментальной психологии.

Эксперименты по внутренней перцепции у В. Вундта, проводились с соблюдением ряда обязательных правил: точное определение момента начала исследования; присутствие наблюдателей, которые не должны были снижать уровень своего внимания на протяжении всего эксперимента; неоднократное повторение испытания; условия проведения эксперимента должны быть приемлемыми для изменения факторов раздражения и возможности осуществления контроля за этим процессом. Уникальность работы В. Вундта по изучению ощущений испытуемого заключалась в том, что он фактически обосновал необходимость применения экспериментального метода как средства доступа к сознанию человека. Метод интроспекции в лаборатории учёного был применен как экспериментальный инструментальный и несмотря на ряд своих недостатков стал первым специальным методом изучения ментальных процессов в психологии.

В Лейпциге работал и Г. Фехнер (*нем.* Gustav Theodor Fechner), сформулировавший психофизическую теорию отношений между душой и телом. Параллельно Г. Фехнером были разработаны основы построения психофизического эксперимента. Индивидуальные опыты, проведенные исследователем, включали стратегию «рандомизации», или случайного порядка, при предъявлении стимулов разной величины в их общей последовательности. Немецкий учёный рассматривал их как способы сбора данных об ощущениях испытуемого при изменении физических характеристик предъявляемых ему стимулов. Им были предложены три классические методики измерения ощущения, впоследствии получивших название «классических методик пороговых измерений». В результате в психологии стало возможным построение субъективных шкал ощущений.

В своей монографии «Элементы психофизики» (1860 г.), которая по праву считается фундаментальным трудом в области экспериментальной психологии, Г. Фехнер сформулировал первые законы особенностей соотношения между физическими характеристиками внешней стимуляции и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

интенсивностью их ощущений. Впоследствии это дало основание французскому психологу, специалисту по экспериментальной психологии Полю Фрессу, считать основателем этого направления именно Г. Фехнера [7, 136].

Спустя несколько лет после заявления В. Вундта о невозможности экспериментального исследования высших психических функций другой немецкий психолог Г. Эббингауз (*нем.* Hermann Ebbinghaus) начал успешно применять эксперимент для изучения процессов памяти. В исследованиях закономерностей запоминания и забывания у Г. Эббингауза прослеживались приемы, впоследствии ставшие нормативами экспериментирования. К примеру, ряд специальных приемов получения психологических данных, в частности так называемый «метод ассоциаций», в эмпирической психологии сознания предшествовал разработке научных схем экспериментальных воздействий. Показательно, что в ходе многочисленных экспериментов были определены: особенности обучения и запоминания в разных условиях; выявлена зависимость объема запоминаемого материала от числа повторов и др. Важно подчеркнуть, что по оценке современников, исследования Г. Эббингауза всегда были продуманны и отличались строгим контролем за соблюдением условий эксперимента, математическим анализом данных.

Г. Эббингауз был первым ученым своего времени, который на практике отказался от популярного метода интроспекции. Исследователь-одиночка открыл путь экспериментальному изучению навыков понимания объективности в психологии человека. Этот оригинальный подход был отличным от исследований, проводившихся в рамках бихевиоризма. По сути Г. Эббингауз положил начало экспериментальному исследованию процессов памяти. Его работа «О памяти» представляет собой первую, оригинальную по концепции теорию механической памяти.

В начале XX в. в Европе первые психологические лаборатории и экспериментальные психологические исследования были направлены на выявление структуры и элементов сознания, являвшегося на этом этапе основным предметом психологии. В числе исследователей, работавших в этом

направлении были: О. Кюльпе, Г. Мюллер, В. М. Бехтерев, Г. И. Челпанов, Э. Крепелин, И. А. Сикорский и др. [4, 8].

Важные шаги в развитии экспериментальной психологии были сделаны в Америке представителем радикального бихевиоризма Б. Скиннером (*англ.* Burrhus Frederic Skinner). Его работы из разряда теорий переходят в разряд эмпирически подтвержденных в результатах научно-обоснованных экспериментов. Он предложил в качестве метода исследования поведения - функциональный анализ.

Исследования оперантного поведения необихевиористов (S-V-S), уделявшие основное внимание проблеме управления стимульными факторами, допускали любые психологизации в «черном ящике» (V) для обсуждения неэксплицируемых и недоступных внешнему наблюдению базисных процессов. Необихевиористы одними из первых разработали требования к построению поведенческого эксперимента. Данный подход породил в научном мире широкую дискуссию о возможностях экспериментирования в психологии в принципе. Представителями этой школы была даже предпринята попытка противопоставить экспериментальную психологию психологии не экспериментальной, к которой относили все иные эмпирически установленные психологические закономерности, основным критерием отличия которых было получение их вне рамок экспериментальных схем.

Итак, зарождение и становление экспериментальной психологии способствовали изменению критериев научности в психологии, используемых при мысленной реконструкции исследователями изучаемой психической реальности. По оценке специалистов, вклад необихевиористов в становление экспериментальной исследовательской парадигмы заключается в подходе к изучению доступных наблюдению различных аспектов поведения человека. Нарботки этой школы настолько значимы, что, по мнению зарубежных и отечественных исследователей, не признавать их на основании неадекватных теоретических взглядов о роли сознания в поведении было бы не объективно.

В России в 20-е годы к бихевиоризму были близки: рефлексология В. М. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Бехтерева, физиологическая теория условных рефлексов в поведении животных и человека И.П. Павлова, педологическая концепция активности поведения и деятельности личности А.Ф. Лазурского и М.Я. Басова и объективная психология П.П. Блонского [2, 117].

Поливариативность форм психологического объяснения - также является самостоятельной психологической проблемой. Её краткое изложение представлено в работе П. Фресса и Ж. Пиаже (*фр.* Paul Fraisse, Jean William Fritz Piaget) «Экспериментальная психология». В то же время если полагаться на другие методологические позиции, возможны и иные пути решения данной проблемы, разрабатываемые, в частности, российской психологической школой, гештальтпсихологией и др. [5, 241].

В зарубежной психологии экспериментальный метод формировался в рамках ведущих научных школ и направлений начала XX в. Экспериментальные исследования включали в себя общие структурные компоненты реализации экспериментального подхода: обоснование причинного характера исследуемых зависимостей, выделение переменных и т.д. Заметный вклад внес психолог Стэнли Холл (*англ.* Hall G. Stanly) – представитель функционализма, основатель американской экспериментальной психологии в течение 3 лет учился в Лейпциге в лаборатории В. Вундта. При изучении проблемы стадильности развития животных и человека ученый вышел за рамки научных лабораторных экспериментов. Развитие прикладной психологии во многом было связано с тем, что изучение таких процессов, как: восприятие, память, воображение, мышление, чувства, воля заключается в фиксировании, сохранении и оценке переживаний с целью использования полученных знаний для руководства поведением человека. Данная направленность теоретических изысканий в психологии отвечала запросам социально-экономического развития американского общества первой трети XX века.

Другой американский психолог Дж. Кеттэлл (*англ.* James McKeen Cattell), который также в 1886 г. получил докторскую степень у В. Вундта, в последствии создал экспериментальные лаборатории психологии в двух

американских университетах. Родоначальник методов тестирования - он первым ввел в научный оборот понятие «интеллектуального теста», изучал объем внимания и навыки чтения. С помощью прибора, позволяющего предъявить испытуемому зрительные стимулы на краткие отрезки времени (тахистоскопа) он смог определять время, необходимое для того, чтобы воспринимать и называть различные видимые объекты: формы, буквы, слова и так далее. Объем внимания в его опытах составлял величину порядка пяти-семи объектов. Проводя эксперименты с чтением букв и слов на вращающемся барабане, Дж. Кеттелл зафиксировал феномен антиципации («забегания» восприятия вперед).

К концу 20-х годов на практике стали использовать новые психологические, в том числе интеллектуальные и личностные тесты Г.Ю. Айзенка (*нем.* Hans Jürgen Eysenck) и Р.Б. Кеттелла (*англ.* Raymond Bernard Cattell), а так же, связанные с социально - психологическими исследованиями: социометрический тест, созданный американским психологом Дж. Морено (*англ.* Jacob Levy Moreno), множество измерительных методик, разработанных группой социальных психологов – учеников и последователей Курта Левина (*нем.* Kurt Zadek Lewin) [6, 89].

Преемниками Дж. Кеттелла стали американцы Э.Л. Торндайк и Р.С. Вудвортс (*англ.* E. L. Thorndike, R. S. Woodworths). Первый был знаменитым создателем метода «проб и ошибок», примененного в исследованиях психологии научения. Второй стал известен как автор первого учебника по экспериментальной психологии, а впоследствии стал одним из лидеров функциональной психологии в США. Главной своей целью ученый считал задачу понять, как индивид посредством психологических функций приспособляется к изменчивой среде, а также найти пути улучшения этого приспособления. Таким образом, именно методологическая преемственность позволила выявить общие основы метода экспериментирования в первых реализациях исследовательских работ.

В Европе, во Франции первые методологические принципы научной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

экспериментальной психологии были сформулированы Т. Рибо (*фр.* Theodule Ribot). Однако, классической экспериментальной психологией исследователь не занимался. Но, именно Т.Рибо первый сформулировал представление о предмете экспериментальной психологии. С его точки зрения главная задача прикладной психологии - выявление законов и основных причин психических явлений. Болезнь он так же рассматривал как эксперимент, поставленный природой над человеком. Опираясь на эту гипотезу, Т. Рибо изучал расстройства внимания, памяти, воли, личности. В дальнейшем Ж. Пиаже и А. Бине (*фр.* Alfred Binet) обосновали и развили идею целостного подхода к изучению личности человека, которому, как писал Т. Рибо, «...не могли соответствовать ни немецкий атомизм, ни английский ассоцианизм» [1, 118].

К первопроходцам в области экспериментирования с полным правом можно отнести П. Жане и А. Бине, которые, как и З. Фрейд (*нем.* Sigmund Freud), были учениками в клинике Сальпетриер у Жана Мартина Шарко. Важно подчеркнуть тот факт, что основатели европейской экспериментальной психологии не заикливались исключительно на лабораторных исследованиях. В своей работе они преимущественно использовали другие методы психологии: наблюдение, генетический и патопсихологический методы, дополняя ими способы построения психологического исследования в контексте решения тех проблем, которые объективно оставались за рамками узкого экспериментирования.

Психологические школы начала XX века различались в своих подходах к построению психологического эксперимента. Вместе с тем, взаимовлияние исследователей Европы и Америки продолжают и по настоящее время.

После прихода в Германии к власти нацистов эмигрировал в США Курт Левин. Его экспериментальные исследования мотивации и целевой регуляции поведения в американский период сменились экспериментами в области социальной психологии. Вывод К. Левина о том, что поведение есть функция и личности и среды, стала определяющим принципом исследований целевой регуляции поведения. Полное представление концепции ученого в зарубежной

психологии дал Х. Хекхаузен (*нем.* Heinz Heckhausen).

Ученица К. Левина, а позже одна из основателей патопсихологии в России, профессор факультета психологии МГУ Б.В. Зейгарник продолжила развитие системы методов индивидуального экспериментирования в отечественной психологии [3, 8].

Развитие экспериментальной психологии в России было обусловлено сложившимися в отечественной науке материалистическими тенденциями, нашедших своё отражение в русской философии материализма и трудах ученых - естествоиспытателей: Д. И. Менделеева, И.И. Мечникова, А.А. Ухтомского и других. На развитие экспериментальной психологии оказали влияние рефлексорная теория И.М. Сеченова, получившая своё дальнейшее развитие в учении И.П. Павлова об условных рефлексах. Заметный вклад в становление экспериментального метода так же внесли труды В.Бехтерева, базировавшиеся на естественно - материалистической парадигме изучения психики.

Особый интерес и в настоящее время представляет теория А.Ф. Лазурского, которую он изложил в 1910 г. на I Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике. Ученым был предложен и апробирован методологический прием в исследовании, при котором испытуемые не знали о том, что подвергаются психологическому изучению, получивший позже название «слепого опыта».

Понятие естественного эксперимента в концепции А.Ф. Лазурского предполагало различие таких структур организации исследования, как эксперимент и наблюдение. Так же предполагалась организация ситуаций инициации тех или иных наблюдаемых закономерностей. Естественный эксперимент А.Ф. Лазурского на практике был нечто средним между строгим экспериментом и менее строгим наблюдением. Методика предложенного исследования предполагала возможность «диффузных» экспериментальных воздействий, а также приближение к естественным условиям жизни и деятельности испытуемого. И, если рассматривать современные критерии оценки валидности эксперимента, включающие решение проблем соответствия

экспериментальных факторов реальным условиям, то следует подчеркнуть, что А.Ф. Лазурский предвосхитил критерии классификации экспериментов, опирающийся на типы переменных: эксперименты «дублирующие реальный мир»; эксперименты «моделирующие» и эксперименты лабораторные. Однако, этот подход не сразу нашел поддержку в мировом научном сообществе.

Классические экспериментальные исследования, проводившиеся в российских лабораториях в дооктябрьский период психологами Н.Н. Ланге, Н.А. Бернштейном, клиницистами А. Р. Лурия, С. С. Корсаковым и др., внесли весомый вклад в естественнонаучную основу психологических знаний.

В 20-30-е годы в России было основано более 12 научно - исследовательских институтов и более 150 лабораторий экспериментальной психологии. Параллельно возникли новые подходы к эксперименту, различные по формам контроля, характеру осуществляемых воздействий и соотношению теории и интерпретационных гипотез [4, 67].

Широкое распространение в СССР получила психотехника – наука, изучавшая вопросы, главным образом связанные с психологией труда, профориентацией и профотбором. Данное направление во многом условно так же относят к экспериментальным.

Заметный вклад в теорию и практику введения эксперимента в психологию внесли психологи: А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, А.А. Леонтьев, Л.С. Выготский и его ученики. В числе оригинальных концепций - метод «поэтапного формирования умственных действий и понятий» П.Я. Гальперина. Ученый предложил переориентировать гипотезу эксперимента на структурно - функциональные гипотезы, включающие компоненты диагностики внутренних структур базисных процессов и большой диапазон для проявления саморегуляции испытуемых в «экспериментальной деятельности» по сравнению с обычными экспериментальными процедурами.

В 40-е гг. XX в. экспериментальные психологические исследования в СССР переместились в военную сферу. В эти годы в трудах П.Я. Гальперина последовательно разрабатывалась проблема организации и проведения

формирующего эксперимента в процессе управляемого воздействия. На этом этапе наметился прогресс и в исследовании проблем детской психологии (А.П. Нечаев, Н.П. Румянцев и В.М. Бехтерев). В послевоенные годы приоритеты в исследованиях сместились в сторону изучения отдельных высших психических функций (мышления, речи, эмоций). Научная психология активно развивала свои подходы к организации так называемых «полевых» исследований, или исследований в естественных условиях.

Итак, в XX столетии за понятием «эксперимент» закрепились целая система его нормативных признаков, связанных с организацией разнообразных форм контроля при получении эмпирических данных и обосновании выводов с целью проверки каузальных гипотез.

В общей психологии изменились подходы к построению психофизического эксперимента. Управление стимульными характеристиками в надпороговых зонах стало основой психологического шкалирования. Разрабатывались приемы функционального контроля переменных, не сводимых исключительно к стимульным характеристикам.

Зарубежными и отечественными психологическими школами были выработаны разные типы экспериментов, как редукционистские, так и предполагающие возможность учета специфики психологических закономерностей, не сводимых к типам законов, характеризующих естественно - научную картину мира. При этом общим для разных способов исследовательского отношения к психологической реальности остается учет за реализованных форм контроля при организации эмпирического исследования. По мере дальнейшего развития экспериментирования в психологии происходило дифференцирование представлений о изучаемых явлениях и нормативах научного метода.

Дальнейшее развитие психологических школ в Европе, России и Америке привело к необходимости систематизации методов психологического исследования. В результате экспериментом стали называть не любой путь сбора эмпирических данных и не экспериментальные схемы бихевиористов, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

максимально приближенные к образцам естественнонаучных экспериментов, а все те виды организации исследования, которые удовлетворяли критерии. Современные представления об экспериментальном методе в психологии напрямую не связаны с принятием исследователем той или иной теоретической позиции.

Таким образом, психология на рубеже XIX- XX столетий проделала путь от демонстрационных опытов к экспериментальным схемам и фактам. Становление течения, основывающегося на экспериментальном методе исследования психических явлений, осуществлялось под воздействием как общих тенденций мировой психологической науки, так и специфических социо - культурных предпосылок и условий развития отечественного и зарубежного психологического знания. Главной объективной предпосылкой введения эксперимента в психологию явилась потребность социума в точных, экспериментально проверенных результатах психологических исследований психики человека. Особенно нуждались в них быстро развивавшиеся в конце XIX в. медицина и педагогика. Психологический эксперимент, начавшийся в конце 90-е годы XIX века приобрел статус ведущего метода психологии.

Под влиянием экспериментальной психологии изменился и статус психологии как естественной науки. «За несколько десятилетий, - писал в 1946 году С. Л. Рубинштейн, – фактический экспериментальный материал, которым располагает психология, значительно возрос, методы, которыми она работает, стали разнообразнее и точнее, облик науки заметно преобразился. Внедрение в психологию эксперимента не только вооружило её этим новым, очень мощным специальным методом научного исследования, но и вообще по-новому поставило вопрос о методике психологического исследования в целом, выдвинув новые требования и критерии научности всех видов опытного исследования в психологии. Именно поэтому введение экспериментального метода в психологию сыграло такую большую, пожалуй, даже решающую роль в оформлении психологии как самостоятельной науки».

В настоящее время экспериментальная психология является

самостоятельной отраслью психологического знания. Любое исследование в любой отрасли психологического знания опирается на методологию и методы проведения психологического исследования, эксперимента, методы, приемы и способы математико-статистической обработки психологических данных.

Библиографический список:

1. Акименко, Г.В. Психология и педагогика: учебно-методическое пособие для обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе специалитета по специальности «Фармация» / Г.В. Акименко, Т.М. Михайлова. - Кемеровский государственный медицинский университет, 2017. 124 с.
2. Аллахвердов, В. М., Морошкина Н. В. Методологическое своеобразие отечественной психологии (обзор материалов «Ананьевских чтений - 2009») // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. 12. 2010. № 2. С. 116–126.
3. Батулин Н. А. Современная психодиагностика в России // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Психология. 2008. № 32 (132). С. 4–9.
4. Бреслав, Г. М. Основы психологического исследования. - М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2010. 492 с.
5. Гудвин, Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. 3-е изд. - СПб.: Питер, 2014. 558 с.
6. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология: учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2011. 320 с.
7. История и некоторые вопросы современного состояния экспериментальных исследований в отечественной психологии: Сб. науч. тр. / Под ред. Е. А. Будиловой, В. А. Кольцовой, М. В. Муленковой. - М.: ИП РАН, 1990. 294 с.
8. Корнилова, Т. В. Экспериментальная психология: теория и методы. Учебник для вузов. - М.: Аспект Пресс, 2012. 381 с.
9. Никандров, В. В. Экспериментальная психология: Учебное пособие. - СПб.: Речь, 2013. 480 с.

Оригинальность 75%