

УДК 329

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сорокин А. С.

студент,

Санкт-Петербургский государственный университет,

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности партийной системы РФ, выявленные вследствие ее функционирования и развития в последние годы. Резкий рост количества партий в начале 2010-х годов не смог перерасти в качественное изменение партийной системы, оставив ее по-прежнему не способной оперативно реагировать на актуальные общественные запросы путем создания единого движения в рамках политических партий по причине недостаточной развитости как самих подобных партий, так и гражданского общества. В такой ситуации выходом может служить консолидация граждан через интернет и последующий их диалог с партиями для законодательного выражения своих требований, минуя бюрократическую волокиту. Это позволит повысить конкурентность в партийной среде и придать ей больший инструментальный, нежели персонализированный характер, что должно позитивно сказаться на состоянии партийной системы в целом.

Ключевые слова: особенности партийной системы, партиома, российское партостроительство, политические партии, гражданское общество.

***TO THE QUESTION ABOUT THE FEATURES OF THE PARTY SYSTEM OF
MODERN RUSSIA***

Sorokin A.S.

student,

Saint Petersburg State University,

Russia, Saint Petersburg

Annotation

In this article is discussed the features of the party system of the Russian Federation, identified as a result of its functioning and development in recent years. The fast growth of the number of parties at the beginning in 2010s could not develop into a qualitative change of the party system, leaving it still unable to promptly respond to current public requests by creating a single movement within political parties due to the underdevelopment of both such parties themselves and and civil society. In such situation, the way out can be the consolidation of citizens via the Internet and their subsequent dialogue with parties for the legislative expression of their requirements, bypassing bureaucratic red tape. This will increase competition in the party environment and make it more instrumental than personalized, which should have a positive effect on the state of the party system as a whole.

Key words: features of the party system, partioma, party-building, political parties, civil society.

Партийная система или часто используемое современными исследователями понятие партиома представляет собой в самом широком смысле всю совокупность политических партий, осуществляющих свою деятельность на территории определенного государства, в нашем случае – Российской Федерации.

Как утверждал французский политолог Морис Дюверже в своей классической работе «Политические партии», на завершающем этапе своего развития, начиная со второй четверти XX в., политические партии уже достигли такого влияния, что отныне именно партии управляют парламентариями, а не наоборот, как это еще характеризовалось прежде [5, с. 254]. Безусловно, с тех пор роль и влияние политических партий претерпели в определенной мере существенные изменения, однако они в лице партийной системы по-прежнему являются неотъемлемым и важным компонентом, определяющим демократическую систему страны как таковую. Именно поэтому особенности, которые свойственны партиомере, во многом наглядно демонстрируют характерные черты, присущие политической системе государства в целом, а следовательно, без их изучения и анализа невозможно понять специфику политической жизни в конкретном государственном образовании.

Говоря о специфике партийной системы в России, нельзя кратко не упомянуть те этапы, через которые она прошла в своем развитии за неполные три десятка лет. Согласно российскому политологу П.В. Данилину, их можно выделить три [3, с. 104]:

1. 1990-е годы, когда только «обкатывались» новые механизмы функционирования партийной системы, проводились первые опыты по созданию политических коалиций лидеров общественного мнения для достижения необходимого результата на грядущих выборах. Идеология, структура партий и их бренды не играли главной роли в отличие, например, от ярких партийных лидеров, способных мобилизовать на свою сторону электорат, тем самым превращая избирательный процесс в соревнование между ведущими лидерами – Ельциным, Жириновским, Зюгановым и др.

2. Однако на следующем этапе, начиная с 2000-х и по 2012 г. разнообразие политических акторов в среде партий и их лидеров сменяется курсом на малопартийность. На место коалициям приходят уже четко организованные собственные партийные структуры, способные бороться за власть на самых

разных уровнях государственной власти и имеющие уже свои ресурсы, поддерживающие деятельность партий и между выборами. Партии начинают получать государственное финансирование, формируются наиболее активные и популярные партийные бренды – «Единая Россия», ЛДПР, КПРФ и др.

3. Наконец, последний этап, начинающийся с 2012 года и продолжающийся по настоящее время, определяется как курс на многопартийность. Его целями стали повышение гибкости и демократичности существующей партийной системы, граждане должны были получить больше возможностей организовываться в новые партийные объединения путем упрощения данной процедуры, что в целом бы способствовало повышению конкуренции в партийной среде.

Именно в 2012 г. был скорректирован федеральный закон «О политических партиях» и была упрощена процедура регистрации списков или отдельных кандидатов от партии, которым отныне не требовался сбор подписей. Также крайне важным было уменьшение необходимой численности партии для ее регистрации до 500 человек при условии наличия региональных отделений в не менее чем половине регионов страны. Эти и другие изменения способствовали тому новому витку развития российского партостроительства.

Так, например, в докладе Фонда развития гражданского общества 2013 года фиксировалось, что численность российских партий резко возросла с конца 2011 г. практически в 10 раз до 74 партий в ноябре 2013 г. [4] На сегодняшний же день данный партийный бум был существенно скорректирован временем и на 17 июля 2020 г. количество партий, имеющих право участвовать в выборах, равняется 41 [7]. При этом, если рассматривать Государственную Думу РФ седьмого созыва, то в ней представлены лишь 6 из всех партий, что говорит о том, что в России существует крайне малое количество партий, имеющих реальный политический вес и способных в полной мере представлять интересы граждан.

В этом заключена одновременно одна из особенностей и проблем действующей партийной системы в России, а именно в том, что она не способна оперативно реагировать на новые конфликты и противоречия, обнаруживающиеся в обществе, путем создания какого-либо единого движения заинтересованных групп в рамках политической партии. Как отмечает Б.А. Исаев, такого рода новые конфликты и отражающие их партии в российских реалиях еще не сказали своего слова ввиду их недостаточной развитости, будь то феминистские движения, экологические, меньшинств или другие [6, с. 28].

Однако стоит взглянуть на данную проблему и с другого ракурса. Учитывая условия современного развития информационного общества и соответствующих ему коммуникационных технологий, возможно, что данная проблема находит свое решение в другом проблемном поле – интернет как глобальная сеть в настоящее время представляется куда более подходящим способом мобилизации населения для выражения своих интересов и гражданской позиции. Протесты 2019 года в крупных городах России, а также в Гонконге и др. точках планеты показали, что всевозможные интернет-ресурсы являются гораздо более удобным, быстрым и отвечающим требованиям времени способом донести до правящей власти свои предложения, нежели организовывать в достаточной мере бюрократизированный орган, требующий для своего продолжительного существования выполнение ряда условий, таких как определенная постоянная численность, периодическое участие в выборах, наличие взносов и др. Гораздо более реалистичной представляется возможность налаживания контакта между существующими активными группами, выражающими общественное мнение, и уже действующими политическими партиями, способными законодательно на высшем государственном уровне в какой-то мере лоббировать интересы данных групп. В данной ситуации партия получит необходимый ей активный и заинтересованный в продолжении сотрудничества электорат, повысит свой рейтинг и влияние, а общественная группа реализует свои интересы в определенной сфере.

Данным публичным взаимодействием решается и другая проблема российской партийной системы, берущая свои истоки на уже упоминавшемся первом этапе своего развития – персонализация партии [9, с. 171], когда она формировалась, прежде всего, вокруг харизматичного лидера, и лишь во вторую очередь подбирая соответствующую идеологию, структуру и пр. В итоге у избирателя возникла четкая ассоциация политической партии с ее лидером, причем такое слияние не потеряло актуальность и в наше время, чему ярким примером являются ЛДПР, КПРФ и др.

Однако если же мы вернемся к предыдущему вопросу, то становится очевидным, что нужда в столь строгой персонификации отпадает, когда партия становится не главным актором–выразителем общественного мнения, а является инструментом, служащим своей первоначальной цели – связи между гражданским обществом и властью.

Кроме того, достаточно важной особенностью российской партиомы, хотя отнюдь не уникальной в общемировой практике, является довольно низкий процент явки избирателей на выборы, исключая лишь президентские (достаточно упомянуть выборы губернатора Санкт-Петербурга в 2019 году, когда явка стала рекордно низкой), что не может не быть связано с практикой существующей партийной системы. Г.В. Голосов указывает на наличие прямой зависимости между явкой на выборах и их честностью [2, с. 84], тем самым одной из важных причин такого низкого показателя явки на российских выборах являются их процедурные нарушения зачастую при явном попустительстве партийных наблюдателей на выборах, за исключением в большей мере представителей оппозиционных партийных сил.

Другой же практикой, особенно часто встречающейся на выборах в России в 2019 г., стало наличие большого количества самовыдвиженцев при поддержке (иногда негласной) доминирующей в стране партии власти. Тем самым виден отказ от прямого использования бренда «Единой России» в политической агитации, что, однако, не мешает кандидатом после избрания вновь открыто

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

вернуться под партийный патронаж. Таким образом, члены ведущей российской партии стали использовать альтернативный способ привлечения электората на свою сторону, зачастую даже не прибегая к авторитету партийного лидера или же самой партии. С другой стороны, это также может свидетельствовать и о некоем утрате безоговорочного статуса «партии власти» в восприятии граждан. Если изначально столь мощная доминирующая партия создавалась намеренно для стабилизации власти, ее укрепления и большей легитимации [8, с. 137], то теперь такая нужда не стоит столь остро, а разветвленный административный ресурс и привилегии настолько неоспоримы, что партия вынуждена искать новые пути пополнения своей избирательной базы, чтобы избежать чреватого негативными для нее последствиями застоя и потенциальной деградации.

Вышеуказанная ситуация является прямым следствием неконкурентности российской партийной системы, иначе альтернативным путем кандидатов на выборах скорее было бы участие в них в рядах реально конкурирующей партии, нежели выдвижение в качестве независимого кандидата. А.В. Гайсина также подчеркивает [1, с. 69], что существует значительная разница в положении парламентской и непарламентской оппозиции. Последняя фактически находится на полуполюгальном положении, даже если она официально зарегистрирована, т.к. не обладает столь мощными административными ресурсами, а также ее деятельность практически не освещается федеральными СМИ, имеющими огромную аудиторию, что закреплено законодательно (ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами»).

Таким образом, в ходе данной работы были рассмотрены такие особенности российской партийной системы, как:

- наличие ярко выраженной доминирующей партии, переживающей в настоящий момент кризис в поиске новых идей и способов для привлечения на свою сторону симпатий населения;

- из предыдущей особенности прямо вытекает неконкурентность партийной системы;
- характерен низкий уровень связи между гражданами и политическими партиями для решения актуальных конфликтов и проблем;
- до сих пор политические партии имеют в большей мере персонализированный характер, нежели инструментальный в глазах избирателей.
- партийные члены на выборах стали чаще «маскироваться» под независимых кандидатов для дополнительного привлечения голосов избирателей.

Данные черты партиомы были преимущественно детерминированы ее развитием, начиная с 1990-х годов, и, пройдя несколько этапов, были укреплены в том числе государственной законодательной политикой в данной сфере. Исходя из этого, представляется, что дальнейшее функционирование партийной системы в России продолжится в уже обозначенном ключе, хотя, безусловно, партиям требуется пересмотреть свои подходы к привлечению на свою сторону электората для их роста и развития, возможно, в большей мере непосредственно взаимодействуя с гражданами посредством интернет-технологий и поддерживая их инициативы.

Библиографический список

1. Гайсина А.В. Политические партии и партийная система России: к вопросу о классификации // Вестник ЗабГУ. - 2019. - №2. - С. 63-71.
2. Голосов Г.В. Честность выборов и явка избирателей в условиях авторитаризма // Политическая наука. – М., 2019. – № 1. – С. 67–89.
3. Данилин П. Партийная система современной России. - М.: ЗАО Издательский дом «Аргументы недели», 2015. – 400 с.
4. Доклад «Российская партийная система: текущее состояние и перспективы развития» [Электронный ресурс] // Фонд развития гражданского общества. –

2013. – 52 с. URL: http://civilfund.ru/doklad_rossiyiskaya_partiynaya_sistema_forgo.pdf (дата обращения: 15.08.2020)
5. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2002. - 560 с.
6. Исаев Б.А., Нейштубе Н.Л. Факторы трансформации партийной системы / Сб. докл. научной сессии, посвящ. Всемирному дню авиации и космонавтики. В 3-х частях. Под общ. ред. Ю.А. Антохиной. - 2019. - С. 26-30.
7. Политические партии, отвечающие требованиям пункта 2 статьи 36 Федерального закона «О политических партиях», согласно информации, представленной Министерством юстиции РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/politparty/MinUst/last/> (дата обращения: 15.08.2020)
8. Растимешина Т.В. Партийная система современной России и особенности ее функционирования // ЭСГИ. - 2017. - №3 (15). - С. 132-138.
9. Федорова-Кузнецова И.В. Особенности становления партийной системы в России / В сб.: Актуальные проблемы современного социогуманитарного знания. - Саратов, 2016. - С. 166-172.

Оригинальность 95%