

УДК 581.9

**СМОЛЁВКА МЕЛОВАЯ – ВИД, ПРОПУЩЕННЫЙ ВО  
ФЛОРИСТИЧЕСКИХ СВОДКАХ ДЛЯ ТЕРРИТОРИИ  
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Березуцкий М.А.***

*д.б.н., профессор,*

*Саратовский государственный медицинский университет*

*им. В. И. Разумовского,*

*Саратов, Россия*

**Аннотация**

В статье описывается история изучения популяции смолёвки меловой (*Silene cretacea* Fisch. ex Spreng.) на территории Саратовской области. Отмечается, что первый раз данный вид был обнаружен в регионе еще в первой половине 19 века, а повторная находка была сделана лишь в 2008 году. Подробно анализируются современные исследования найденной популяции. Констатируется, что смолёвка меловая ошибочно не указывается в монографиях «Флора средней полосы европейской части России» и «Флора Нижнего Поволжья» для территории Саратовской области.

**Ключевые слова:** смолёвка меловая, *Silene cretacea* Fisch. ex Spreng., Саратовская область, флористические сводки, пропущенный вид.

***SILENE CRETACEA - THE SPECIES SKIPPED  
IN THE FLORISTIC MONOGRAPHS  
FOR THE TERRITORY OF SARATOV REGION.***

***Berezutsky M.A.***

*doctor of biology, professor,*

*Saratov State Medical University named after V.I. Razumovsky,*

*Saratov, Russia*

**Abstract**

The article describes the history of the study of the *Silene cretacea* population in the Saratov region. It is noted that the first time this species was discovered in the region in the first half of the 19th century, and a second find was made only in 2008. Modern studies of the found population are analyzed in detail. It is stated that *Silene cretacea* is erroneously not indicated in the monographs "Flora of the middle zone of the European part of Russia" and "Flora of the Lower Volga region" for the territory of the Saratov region.

**Keywords:** *Silene cretacea* Fisch. ex Spreng., Saratov region, floristic monographs, species skipped.

Смолёвка меловая (*Silene cretacea* Fisch. ex Spreng., Caryophyllaceae) – полукустарничек, описанный для науки из Волгоградской области (окрестности станции Сиротинской) в 1825 году [23]. Ареал вида охватывает Белгородскую, Ростовскую, Воронежскую, Волгоградскую и Саратовскую области Российской Федерации, а также юго-восток Украины. В пределах ареала встречается изредка. Популяции приурочены к выходам чистого мела на склонах южной экспозиции. В целях сохранения смолевки меловой принимаются меры по ее охране на федеральном и международном уровнях: вид занесен в Красную книгу РСФСР [6], Красную книгу РФ [7], Красную книгу Украины [25], а также в Приложение 1 Бернской конвенции об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе.

Для территории Саратовской области с. меловая была указана в 1842 году в первом томе монографии К. Ф. Ледебюра «Flora Rossica» [27] со ссылкой на сборы отечественного флориста и собирателя растений Ф. К. Блюма. Растение приведено для окрестностей немецкой колонии Норка (Старая Норка), которая была основана в 1767 году и являлась самой населенной немецкой колонией на Правобережье Волги. В 1773 году колонию посещал П. С. Паллас [11]. Ныне – Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

это с. Некрасово на территории Красноармейского р-она Саратовской области с населением около 1000 человек.

Указание этого вида для окрестностей Норки было приведено также в 1851 году К. К. Клаусом в монографии «*Localflora der Wolgagegenden*» [26]. В. Я. Цингер в 1885 году в «Сборнике сведений о флоре Средней России» также привел с. меловую для Саратовской губернии для окрестностей колонии Норка со ссылкой на указания К. Ф. Ледебура и К. К. Клауса [24].

В первом – четвертом изданиях (1892 – 1912 гг.) «Флоры Средней России» П. Ф. Маевского информация о с. меловой отсутствовала. В 1917 году Д. И. Литвинов включил указание на произрастание с. меловой на территории Саратовской губернии в окрестностях колонии Норка в пятое (исправленное и значительно дополненное) издание «Флоры Средней России» [12]. В седьмом издании этой монографии, опубликованном под общей редакцией В. Л. Комарова [13], колония Норка была ошибочно отнесена к территории Сталинградской области, хотя Бальцерровский кантон (где она находилась) в 1941 году был преобразован в Красноармейский р-он Саратовской области, а колония Норка переименована в с. Некрасово. По этой причине с. меловая для территории Саратовской области в этом издании не приводится. Эта ошибка сохранилась и в восьмом издании [14]. В 1964 году в девятом издании, которое далее не перерабатывалось более 40 лет и на котором выросло не одно поколение отечественных ботаников, эта ошибка была исправлена, а с. меловая приведена для территории Саратовской области как очень редкое растение [15].

В монографии «Флора Юго-Востока европейской части СССР» данный вид приводится для окрестностей Норки со ссылкой на данные К. К. Клауса [22].

В «Конспекте флоры Саратовской области», изданном в 1979 году под редакцией А. А. Чигуряевой, с. меловая указывается не для Правобережья, а для крайнего востока Заволжья Саратовской области – Озинского р-она [5]. В Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сводке «Растения Саратовского Правобережья (конспект флоры)», вышедшей в 2000 году, А. Г. Еленевский, В. И. Радыгина и Ю. И. Буланый вообще не упоминают с. меловую ни в основном списке, ни в списках давно не собиравшихся растений и растений, исключаемых из флоры [3].

В 2006 году в десятом издании «Флоры средней полосы европейской части России» [16] С. Р. Майоров, проводивший обработку рода смолёвка для этой монографии, по каким-то причинам исключил упоминание с. меловой для территории Саратовской области, которое сохранялось в предыдущем издании более 40 лет. Эту же ошибку С. Р. Майоров и В. С. Новиков в 2014 году повторили и в одиннадцатом издании «Флоры средней полосы европейской части России» [17].

В 2008 году в «Конспекте флоры Саратовской области» [4] А. Г. Еленевский, В. И. Радыгина и Ю. И. Буланый отметили, что указание данного вида для Озинского р-она в «Конспекте флоры Саратовской области», изданном под редакцией А. А. Чигуряевой, вероятно, является ошибочным. Авторы не упомянули указания с. меловой в работах К. Ф. Ледебуря [27] и К. К. Клауса [26] для окрестностей колонии Норка. Они отнесли с. меловую к категории «вид, не подтвержденный гербарными образцами».

А. Г. Девятов в 2008 году в «Красной книге Российской Федерации» [7] привел с. меловую для территории Саратовской области.

В этом же 2008 году сотрудники кафедры ботаники и экологии Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского С. А. Невский и О. Н. Давиденко проводили геоботанические исследования на территории Красноармейского р-она Саратовской области. В результате этой работы ими был собран обширный гербарный материал, с которым они предложили познакомиться автору данной статьи перед тем, как этот гербарный материал будет утилизирован. При изучении данного гербарного материала нами был обнаружен образец, который коллекторами был определен

Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

как гвоздика жесткая (*Dianthus rigidus* Bieb.). Нами данный образец был переопределен как смолевка меловая (*Silene cretacea* Fisch. ex Spreng.). В качестве пункта сбора на этикетке были указаны окрестности с. Некрасово (бывшая колония Норка). На следующий день (23 сентября 2008 года) нам вместе с С. А. Невским, О. Н. Давиденко и Е. А. Архиповой удалось попасть на место сбора данного экземпляра – в окрестности с. Некрасово Красноармейского р-она на территорию урочища «Дальнее», расположенного на самой границе с Волгоградской областью. Там на меловых обнажениях нами были обнаружены экземпляры данного вида с повторным цветением. Таким образом, были развеяны последние сомнения в том, что повторно найдена популяция с. меловой, которая впервые была обнаружена Ф. К. Блюмом еще в первой половине XIX века. С этого момента начался современный этап изучения популяции с. меловой на территории Саратовской области.

С. А. Невским, О. Н. Давиденко и Е. А. Архиповой было установлено, что с. меловая представлена в данном местонахождении тремя ценопопуляциями, общая численность особей в которых не превышает 600 экземпляров. Для всех изученных ценопопуляций было отмечено случайно-групповое расположение особей. Было выявлено, что общей закономерностью является изолированность экземпляров смолёвки во всех ценопопуляциях, т.е. отсутствие механического контакта между соседними особями в группе. Жизненность особей всех трех ценопопуляций была оценена как высокая. Данные о повторной находке с. меловой на территории Саратовской области были опубликованы в «Поволжском экологическом журнале» в 2009 году [18].

В последующих исследованиях С. А. Невский, О. Н. Давиденко и Е. А. Архипова дали характеристику сообществ с участием данного вида и установили основные показатели его популяционной структуры. Они построили схему экологического ряда растительности от верхней до нижней частей склона, на которых встречается с. меловая. Было установлено, что

Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

смолёвка во всех трех ценопопуляциях приурочена к наиболее высоким продольным валам верхней и средней частей меловых обнажений, где проективное покрытие и обилие других видов наименьшее. Было также выявлено значение некоторых индексов: состояния местообитания – 61%; структурного разнообразия – 0,68; природоохранной значимости местообитания – 11,39; обобщенного индекса биоценотического потенциала – 41,5R. Эти данные в 2011 году были опубликованы в «Известиях Самарского научного центра Российской Академии Наук» [2].

В 2014 году С.А. Невский в публикации в «Известиях Саратовского университета. Новая серия. Серия: Химия. Биология. Экология» [19] обосновал необходимость придания урочищу «Дальнее», на территории которого находится популяция с. меловой, статуса природоохранной территории в ранге комплексного памятника природы. Автором констатировано, что на данной территории выявлено 25 видов растений, занесенных во второе издание «Красной книги Саратовской области» [9]. В 2016 году большим коллективом саратовских ботаников в публикации в «Известиях Саратовского университета. Новая серия. Серия: Химия. Биология. Экология» было рекомендовано включить с. меловую в третье издание «Красной книги Саратовской области» [1].

Сотрудница Ботанического сада Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского Т. А. Крицкая с коллегами из других учреждений опубликовали серию статей [10 и другие публикации] по введению с. меловой в культуру *in vitro* с целью сохранения данного вида. Были исследованы особенности формирования микропобегов в течение года непрерывного культивирования. Показано, что на этапе микроразмножения наиболее эффективной является базовая среда Woody Plant Medium. Подобрано сочетание фитогормонов, которое является оптимальным для быстрого получения большого количества регенерантов. Все эти исследования были

Дневник науки | [www.dnevnika.ru](http://www.dnevnika.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

проведены на материале, собранном в популяции смолёвки, расположенной на территории Саратовской области.

К сожалению, Н. М. Решетникова во втором томе «Флоры Нижнего Поволжья» [21], который вышел в 2018 году, полностью проигнорировала все публикации о современном состоянии популяций с. меловой на территории Саратовской области, хотя они включены в основные библиографические базы данных и в течение нескольких секунд находятся при помощи поисковых систем. Н. М. Решетникова не познакомилась и со сборами с. меловой, которые хранятся в Гербарии Саратовского университета им. Н. Г. Чернышевского и доступны посетителям этого учреждения. Во втором томе «Флоры Нижнего Поволжья», спустя 10 лет после повторной находки данного вида в регионе, Н. М. Решетникова указала, что с. меловая приводится для территории Саратовской области ошибочно.

К сожалению, такое отношение данного автора «Флоры Нижнего Поволжья» к публикациям ботаников, десятилетиями работающих непосредственно в регионе исследования, очевидно, не является каким-то досадным исключением. В частности, в первом томе «Флоры Нижнего Поволжья» [20] Н. М. Решетникова удивила саратовских ботаников информацией, что плаун булавовидный (*Lycopodium clavatum* L.) для Саратовской области известен лишь по сведениям В. Я. Цингера (19 век). При этом были проигнорированы все современные данные о находках этого вида, включая указания п. булавовидного для нескольких районов Саратовской области в первом издании «Красной книги Саратовской области» [8], которая имеется в каждой школьной библиотеке региона. Возможно, такой подход и привел к тому, что во втором томе «Флоры Нижнего Поволжья» [21], где Н. М. Решетникова стала ответственным редактором, для территории Саратовской области оказались пропущенными десятки видов растений. Это коснулось не только фоновых или многократно указанных как саратовскими, так и Дневник науки | [www.dnevnikaui.ru](http://www.dnevnikaui.ru) | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

московскими ботаниками видов, но даже и видов, приводимых для Саратовской области в издании – предшественнике «Флоры Нижнего Поволжья» - «Флоре Юго-Востока европейской части СССР» [22].

Таким образом, с. меловая в настоящее время присутствует на территории Саратовской области. Этот вид необходимо указывать для Саратовской области во всех флористических сводках по региону, Поволжью и Средней России.

### Библиографический список:

1. Архипова Е. А. Виды цветковых растений, рекомендуемые для внесения в третье издание «Красной книги Саратовской области» / Е.А. Архипова, В.А. Болдырев, М.В. Буланая и др. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Химия. Биология. Экология. - 2016. - Т. 16.- Вып. 3. - С. 303-309.
2. Давиденко О. Н. Эколого-фитоценотическая характеристика местообитаний и структура ценопопуляций смолевки меловой (*Silene cretacea* Fisch. ex Spreng.) в Саратовской области / О. Н. Давиденко, С. А. Невский, М. А. Березуцкий и др. // Известия Самарского научного центра РАН. – 2011. - №1. - С. 74 – 77.
3. Еленевский А. Г. Растения Саратовского Правобережья (конспект флоры) / А. Г. Еленевский, Ю. И. Буланый, В. И. Радыгина. - Саратов: Издательство Саратовского пединститута, 2000. - 102 с.
4. Еленевский А. Г. Конспект флоры Саратовской области / А. Г. Еленевский, Ю. И. Буланый, В. И. Радыгина. – Саратов: Наука, 2008. – 232 с.
5. Иванова Р. Д. Конспект флоры Саратовской области. Часть 2 / Р. Д. Иванова, И. Г. Колоскова, В. В. Маевский и др. – Саратов: Изд-во СГУ, 1979. – 88 с.
6. Красная книга РСФСР. Растения. - М.: Росагропромиздат, 1988. - 590 с.
7. Красная книга Российской Федерации (растения и грибы). - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2008. - 855 с.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

8. Красная книга Саратовской области: Растения, грибы, лишайники. Животные. - Саратов: Региональное Приволжское издательство «Детская книга», 1996. - 264 с.
9. Красная книга Саратовской области: Грибы, лишайники, растения, животные. - Саратов: Издательство Торгово-промышленной палаты Саратовской области, 2006. - 528 с.
10. Крицкая Т. А. Особенности клонального микроразмножения *Silene cretacea* (Caryophyllaceae) в культуре *in vitro* / Т. А. Крицкая, А. С. Кашин, В. А. Спивак и др. // Онтогенез. - 2016. - Т. 47. - № 6. - С. 386-394.
11. Лиценбергер О. Норка (Norka, Старая Норка, Вейганд), ныне с. Некрасово Красноармейского района Саратовской области, немецкая колония в Правобережье Волги / О. Лиценбергер // Энциклопедия немцев в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://enc.rusdeutsch.ru/articles/5852> (Дата обращения 07.07.2020)
12. Маевский П. Ф. Флора Средней России / П. Ф. Маевский. - М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1917. - 909 с.
13. Маевский П. Ф. Флора средней полосы европейской части СССР / П. Ф. Маевский. - М. - Л.: Сельхозгиз, 1941. - 824 с.
14. Маевский П. Ф. Флора средней полосы европейской части СССР / П. Ф. Маевский. - М. - Л.: Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 1954. - 910 с.
15. Маевский П. Ф. Флора средней полосы европейской части СССР / П. Ф. Маевский. - Л.: Колос, 1964. - 880 с.
16. Маевский П. Ф. Флора средней полосы европейской части России / П. Ф. Маевский. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. - 600 с.
17. Маевский П. Ф. Флора средней полосы европейской части России / П. Ф. Маевский. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2014. - 635 с.

18. Невский С. А. О находке смолёвки меловой (*Silene cretacea* Fisch. ex Spreng., Caryophyllaceae) в Саратовской области / С. А. Невский, О. Н. Давиденко, М. А. Березуцкий и др. // Поволжский экологический журнал – 2009. - № 2. - С. 170 – 172.
19. Невский С. А. О необходимости придания природоохранного статуса урочищу "Дальнее" Саратовской области / С. А. Невский // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Химия. Биология. Экология. - 2014. - Т. 14. - № 1. - С. 98-103.
20. Флора Нижнего Поволжья. Том 1. Споровые, голосеменные, однодольные. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. - 435 с.
21. Флора Нижнего Поволжья. Том 2. Часть 1. Раздельнолепестные двудольные цветковые растения (Salicaceae — Droseraceae). - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2018. - 497 с.
22. Флора Юго – Востока европейской части СССР. Т. 1 - 6. - Л.: Издательство ГБС, 1927 - 1936.
23. Цвелев Н. Н. Род Смолевка – *Silene* L. / Н. Н. Цвелев // Флора Восточной Европы. - Т. 11. - М. - СПб.: Товарищество научных изданий КМК, 2004. - С. 233 – 247.
24. Цингер В. Я. Сборник сведений о флоре Средней России / В. Я Цингер. - М.: Университетская типография М. Каткова, 1885. - 520 с.
25. Червона Книга України. Рослинний світ. - Київ: Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 1996. - 608 с.
26. Claus C. Localflora der Wolagegenden / C. Claus. - St. Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, 1851. - 324 s.
27. Ledebour K. F. Flora Rossica. Vol. 1. / K. F. Ledebour. - Schtuttgartiae: Sumtibus Librariae E. Schweizerbart, 1841. - 790 f.

Оригинальность 79%