

УДК 347.941

***ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ
ИСКА В ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО КРУГА ЛИЦ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ***

Александров А. Ю.

К.ю.н., доцент,

Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Кутузова А.А.

Студентка магистратуры 2 курса

Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского, Калуга,

Россия

Аннотация: данная статья посвящена проблеме предъявления иска в защиту интересов неопределенного круга лиц. Авторы анализируют законодательство и судебную практику, освещают проблемные аспекты законодательства, связанные с отсутствием правовой регламентации понятия неопределенного множества лиц, выявляют несоответствие правовых положений ГПК РФ и вытекающие из них ошибки судебной практики.

Ключевые слова: гражданский процесс, иск, требования к предъявляемому иску, неопределенный круг лиц, группа лиц.

***PROBLEMATIC ASPECTS OF PRESENTATION
A CLAIM TO PROTECT THE INTERESTS OF AN INDEFINITE
NUMBER OF PERSONS IN CIVIL PROCEEDINGS***

Alexandrov A. Y.

Candidate of Law, Associate Professor

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Kutuzova A.A.

2 year student

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Abstract: this article is devoted to the problem of filing a claim to protect the interests of an indefinite circle of persons. The authors analyze legislation and judicial practice, highlight problematic aspects of legislation related to the lack of legal regulation of the concept of an indefinite set of persons, identify inconsistencies in the legal provisions of the CPC of the Russian Federation and the resulting errors in judicial practice.

Keywords: civil procedure, claim, requirements for the claim, indefinite circle of persons, group of persons.

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность подачи иска в защиту интересов неопределенного круга лиц.

Несмотря на то, что законодательство наделило ряд субъектов правом защищать интересы неопределенного круга лиц, легальное определение данного понятия отсутствует. Указанное обстоятельство вызывает споры в научном сообществе в отношении толкования данного термина, определения его существенных признаков и характеристик, а также создает проблемы в правоприменительной практике.

Правовая природа изучаемого понятия не сводится к доказыванию факта нарушения прав без возможности установить, чьи именно права нарушены. Правильным подходом по делам такой категории является реализация быстрой и эффективной защиты нарушаемых прав обширного круга лиц и недопущения усугубления последствий для этих лиц, что подтверждает важность внесения качественно новых изменений в законодательство.

По своей сути иск в защиту интересов неопределенного круга лиц является юридической фикцией, ведь персонифицировать данный субъект процесса невозможно.

А.О. Бухтоярова выделяет несколько существенных признаков неопределенного круга лиц, к ним относятся: 1) количественная неопределенность членов группы, невозможность поименовать каждого из них в иске и привлечь к участию в судебном процессе; 2) идентичность фактических обстоятельств и юридических фактов, влекущих нарушение норм действующего законодательства, а так же предмета и основания иска; 3) наличие одного конкретного ответчика общего для всех членов группы; 4) выбор одинакового способа защиты нарушенного права; 5) защита публичного (общественного) интереса как группового без индивидуализации материально-правовых требований для каждого [1, с. 67].

Статья 46 ГПК РФ предусматривает возможность предъявления иска в защиту неопределенного круга лиц другими гражданами. Однако, по мнению авторов, данное положение процессуального законодательства не согласуется с другими нормами ГПК РФ.

Так, защита прав других лиц подразумевает конкретизацию этих лиц, подтверждение невозможности этими лицами предъявить иск самостоятельно или наличие документального подтвержденного передоверия своих процессуальных прав другому лицу (доверенности). Однако понятие неопределенного круга лиц подразумевает невозможность установления субъекта и отсутствие возможности определить количество таких субъектов.

Данное несоответствие свидетельствует о декларативности указанной нормы и невозможности ее фактической реализации.

Еще одной проблемой, связанной с подачей иска в защиту интересов неопределенного круга лиц, является отсутствие четкой и подробной регламентации того, что собой представляет неопределенная группа лиц, кто вправе подавать иск от их имени и в их интересах, а так же каков дальнейший

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

алгоритм поведения лиц, подавших такой иск в гражданском процессе, так как введение указанного понятия в ГПК РФ не вводит новый субъект материальных правоотношений, а лишь устанавливает процессуальный порядок защиты нарушенных прав субъектов. Из указанного следует, что все нормы ГПК будут применимы и к рассматриваемому виду исков.

Иск оформляется в соответствии со статьей 131 ГПК РФ, нарушение формы, предусмотренной законодательством, может повлечь оставление искового заявления без рассмотрения.

Приведем пример. Комитет экологического надзора Ленинградской области, выявив на территории Администрацией Тихвинского муниципального района несанкционированную свалку отходов, подали административный иск в защиту прав неопределенного круга лиц, так как размещение отходов в непредназначенных для этого местах может повлечь вспышку инфекционных заболеваний, угрожает здоровью граждан и окружающей среде.

Суды первой и апелляционной инстанции оставили иск без рассмотрения, мотивируя это тем, что исковое заявление подписано лицом, не имеющим соответствующих полномочий. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации кассационным определением от 03.03.2020 № 33-КА19-15 отменила вышеуказанные судебные акты, признав их противоречащими действующему законодательству [2].

Показательно, что ранее суды отказывали в праве на судебную защиту в силу того, что требование предъявлено лицом, не имеющим на то должных полномочий [3].

Это подтверждает отсутствие единого подхода к решению обсуждаемой категории споров. Суды первой инстанции оставляют иски о защите прав неопределенного круга лиц без рассмотрения по формальным основаниям, не углубляясь в существо спора, что и ведет к отмене таких решений.

Кроме того, указанная категория споров, несмотря на всю важность и значимость для обеспечения благополучия субъектов права, защиты их

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

интересов компетентными органами, нечасто встречается в судебной практике, поскольку практическая реализация указанного в законе права существенно затруднена отсутствием четкого правового регулирования процедуры подачи иска в защиту прав неопределенного круга лиц.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости разработки понятия неопределенного круга лиц, а также конкретизации субъектов, наделенных законом правом защищать интересы неопределенного круга лиц.

Анализ судебной практики показывает, что подавляющее большинство исков о защите прав неопределенного круга лиц подается прокурорами соответствующего уровня. Причиной этому служит более четкая регламентация подобных процессуальных действий для данного субъекта процессуальных правоотношений. Представляется необходимым включить в законодательство нормы, позволяющие и другим лицам возможность инициировать судебный процесс по защите прав неопределенного круга лиц.

Думается было бы правильным дополнить действующее гражданское процессуальное законодательство критериями иска в защиту неопределенного круга лиц, где определяющими выступают: множественность лиц, невозможность их персонализации и количественная неопределенность. Процессуальными субъектами, уполномоченными представлять интересы неопределенного круга лиц, могут выступать прокурор, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные организации и объединения, а также отдельные граждане. Так же полагаем необходимым законодательно установить требования к содержанию искового заявления для данного вида исков. В исковом заявлении должны быть указаны фактические обстоятельства нарушения прав именно множества лиц и обоснование причинно-следственной связи между поведением ответчика и наступившими негативными последствиями для неопределенного множества лиц.

Библиографический список:

1. Бухтоярова О.А. Защита интересов неопределенного круга лиц // Законность. 2018. № 3. С. 65-71.
2. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2020 N 33-КА19-15 // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 15.06.2020)
3. Апелляционное определение Архангельского областного суда от 09.11.2015 по делу N 33-5642/2015 // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 15.06.2020)
4. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.11.2016 N Ф10-3640/2015 по делу N А62-3333/2015 // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 15.06.2020)

Оригинальность 88%