

УДК 339.54.012.435

**ОБОСНОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ПОСТРОЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ
СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
С ПОМОЩЬЮ БАЗОВОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО АППАРАТА**

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,
доцент кафедры экономической теории
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Российская Федерация, г. Люберцы*

Аннотация

Статья посвящена обоснованию принципов построения оптимальной структуры внешней торговли Российской Федерации с помощью базового математического аппарата. В статье выделены следующие принципы: необходимости, независимости, выгоды, всеобщности, приоритета. Их соблюдение при построении внешнеторговой политики государства может способствовать повышению ее результативности и эффективности.

Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, а также обучающимся, изучающим международные экономические отношения.

Ключевые слова: внешняя торговля, импорт, экспорт, чистый экспорт, внешнеторговое сальдо, мировая экономика, международные экономические отношения.

**JUSTIFICATION OF THE PRINCIPLES OF CONSTRUCTING THE OPTIMAL
STRUCTURE OF FOREIGN TRADE OF THE RUSSIAN FEDERATION WITH
THE USE OF A BASIC MATHEMATICAL APPARATUS**

Kurihin S.V.

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs
Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory
Russian Customs Academy
Russian Federation, Lyubertsy*

Annotation

The article is devoted to the substantiation of the principles of constructing the optimal structure of the foreign trade of the Russian Federation using the basic mathematical apparatus. The article highlights the following principles: necessity, independence, benefit, universality, priority. Their observance when building the foreign trade policy of the state can help to increase its effectiveness and efficiency.

The article can be useful for teachers and researchers, as well as students studying international economic relations.

Keywords: foreign trade, import, export, net export, foreign trade balance, world economy, international economic relations.

В современных условиях происходит стремительная трансформация мировой экономики. При этом процессы, приводящие к ней, чрезвычайно различны. Среди них можно выделить как условно положительные: такие, как, например, цифровизация, внедрение информационно-коммуникационных технологий. Также можно выделить и негативные: усиление конкуренции государств за рынки сбыта, усиление протекционизма во внешнеторговой политике ведущих стран мира и последствия пандемии коронавируса. В связи с этим, актуальным становится вопрос теоретического обоснования происходящих в сфере мировой экономики процессов. По этой причине в рамках статьи поставлена задача определить принципы построения оптимальной структуры внешней торговли отдельной страны, в данном случае – Российской Федерации.

Теорию внешней работы рассматривали в своих трудах многие исследователи, в том числе автор статьи [1, 2, 3], Леденёва М.В. [4], Новиков В.Е. [5], Аксенов И.А. [6], Цветкова Г.С. и Цветкова И.Г. [7], Степанов Е.А. [8], Найденова Н.В. и Шкрябина А.Е. [9], Аганаева Н.Ю. [10], Левина Л.Ф. [11], Иванов А.А. [12], Раджабов О.Р. [13], Сватеев П.Р. [14], Ангелова Д.С. [15] и другие. Схематично организацию внешнеторговой сферы России можно представить с помощью изображенного далее рисунка (рис. 1).

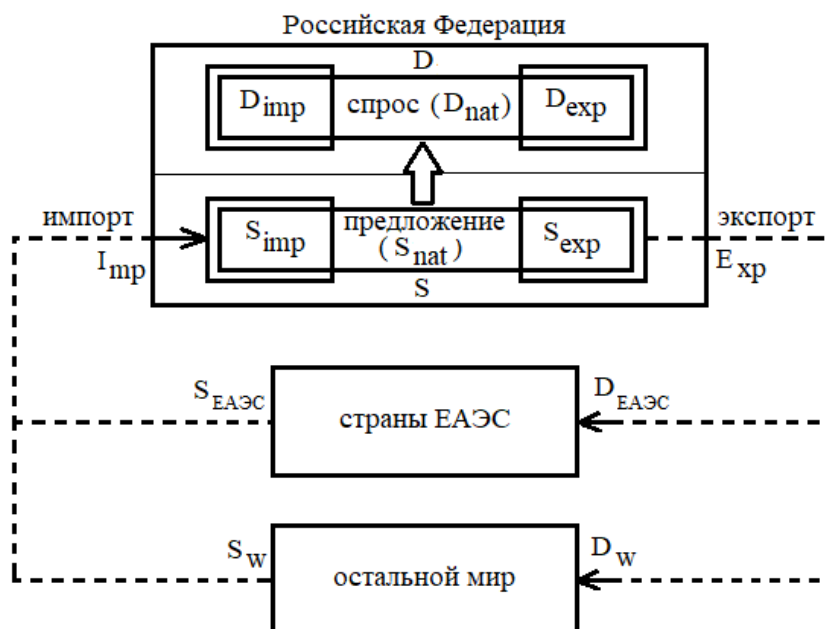


Рис. 1. Схема организации внешней торговли России (разработано автором)

В схеме приведены условные обозначения, которые следует интерпретировать следующим образом:

- D – объем совокупного спроса населения страны;
- D_{imp} – объем спроса на зарубежную продукцию;
- D_{nat} – объем спроса населения страны, удовлетворяемый отечественной продукцией;
- D_{exp} – объем спроса населения страны, которые оказывается неудовлетворенным, в том числе в результате вывоза произведенной в стране продукции за рубеж;
- S – объем совокупного предложения страны;
- S_{imp} – объем импортируемой продукции;
- S_{nat} – объем отечественного производства;
- S_{exp} – объем отечественной продукции, вывозимый за рубеж;
- E_{xp} – объем экспорта страны;
- $D_{eaэс}$ – объем экспорта России в страны ЕАЭС;
- D_w – объем экспорта России в страны, не являющиеся участниками ЕАЭС;
- $S_{eaэс}$ – объем импорта из стран ЕАЭС в Россию;

- S_w – объем импорта из стран, не являющихся участницами ЕАЭС, в Россию;

- Imp – объем импорта в Россию.

Основу экономики страны образует спрос, который предлагается разделить на три категории: спрос, который может удовлетворить отечественная продукция; спрос, который может удовлетворить только импортированная продукция (например, по причине отсутствия адекватных отечественных товаров – субституты или в связи с действием эффекта Веблена или эффекта сноба); а также спрос, который может остаться неудовлетворенным по причине отсутствия каких-либо необходимых товаров в стране. Такой дефицит может сформироваться по причине того, например, что производителям было выгоднее продать товар за рубеж вместо того, чтобы реализовать на внутреннем рынке. С подобной ситуацией государство борется посредством применения вывозных таможенных пошлин. Для удовлетворения спроса на национальном рынке формируется предложение, которое состоит из произведенных отечественными производителями товаров, а также за счет импортированной продукции. Также, часть произведенной и ввезенной продукции отправляется на экспорт. Совокупность стран, которые выступают торговыми партнерами России, можно разделить на две большие категории: участницы Евразийского экономического союза, в рамках которого протекают интеграционные процессы, а также остальной мир. Товары и услуги из этих групп стран поступают в том числе и на отечественный рынок.

Понимание того, как функционирует данный механизм, позволяет обратить внимание на некоторые закономерности, которые с помощью простейших математических операций можно представить в следующем виде (формула 1).

$$\begin{cases} D = D_{imp} + D_{nat} + D_{exp} \\ S = S_{imp} + S_{nat} + S_{exp} \end{cases} \quad (1)$$

Нехватка жизненно важных товаров либо их отсутствие, несомненно, приведет к ухудшению уровня жизни населения, что повлечет за собой формирование новых вызовов и угроз экономической, а потому и национальной безопасности государства. В связи с этим, весь объем спроса, который имеется в стране, должен быть удовлетворен посредством предложения с вычетом объема экспорта. Естественно, при этом объем неудовлетворенного спроса должен стремиться к нулю (формула 2).

$$\begin{cases} D = S - S_{exp} \\ D_{imp} + D_{nat} + D_{exp} = S_{imp} + S_{nat} \\ D_{exp} \rightarrow 0 \end{cases} \quad (2)$$

Иными словами, внешняя торговля является необходимым инструментом противодействия товарному дефициту и обеспечения экономической безопасности государства. Это обосновывает первый принцип построения оптимальной структуры внешней торговли страны: необходимости.

Помимо этого, очевидным представляется то, что спрос должен в первую очередь удовлетворяться с помощью отечественного производства. Импорт должен осуществляться только в случае невозможности предложить конкурентный отечественный аналог. Данное утверждение можно описать посредством следующих простейших математических операций (формула 3).

$$\begin{cases} D_{imp}, S_{imp} \rightarrow \min \\ D_{nat}, S_{nat} \rightarrow \max \\ S_{nat} \rightarrow D + E_{xp} \end{cases} \quad (3)$$

Указанная совокупность формул описывает второй принцип: независимости.

Непосредственно внешнеторговую сферу экономики страны можно описать с помощью формул, раскрывающих методику подсчета объема экспорта и импорта (формула 4).

$$\begin{cases} E_{xp} = D_{EAЭС} + D_w \\ I_{mp} = S_{EAЭС} + S_w \end{cases} \quad (4)$$

Один из постулатов меркантилизма, направления экономической науки, гласит о том, что для роста благосостояния страны государство должно поддерживать положительное внешнеторговое сальдо, то есть экспорт должен быть больше импорта. Если с какой-либо страной сложится обратная ситуация, и импорт будет превышать экспорт, то торговлю с такой страной нужно прекратить. Несмотря на то, что эти взгляды были изложены столетия назад в работах, в частности, Томаса Мана, и позднее неоднократно подвергались весьма существенной критике, особенно Адамом Смитом, подобные теоретические конструкции активно применялись во внешнеторговой политике ряда, в том числе и ведущих, стран мира. Например, определенные аспекты неомеркантилизма можно усмотреть в торговой политике США во время президента Трампа в отношении Китая. То есть учитывать указанные взгляды как минимум разумно.

В идеальных условиях, нужно стремиться максимизировать объем экспорта в стоимостном выражении, а импорта, наоборот, минимизировать, что характеризуют приведенные далее формулы (формула 5).

$$\begin{cases} E_{xp} \rightarrow \max \\ I_{mp} \rightarrow \min \end{cases} \quad (5)$$

При этом важнейшим критерием, как уже отмечалось раньше, является преобладание экспорта над импортом или, иными словами, разница экспорта и

импорта должна быть положительной. В крайнем случае допустимо равенство, когда экспорт и импорт равны между собой (формула 6).

$$\begin{cases} E_{xp} \geq I_{mp} \\ E_{xp} - I_{mp} \geq 0 \end{cases} \quad (6)$$

Положения, содержащиеся в учении меркантилистов, определяют следующий принцип построения оптимальной структуры внешней торговли: выгоды.

Если раскрыть формулы, детализировать содержащиеся в них элементы с учетом представленной ранее схемы, то можно указать следующую формулу (формула 7).

$$D_{EAЭС} + D_w \geq S_{EAЭС} + S_w \quad (7)$$

Формула показывает, что сумма экспорта в страны ЕАЭС и остальной мир должна быть больше суммы импорта из них. Формула показывает, что с объективной экономической точки зрения не имеет особого значения то, откуда и куда направляются товарные потоки. Важным является лишь объем ввоза и вывоза в стоимостном выражении. Данное обстоятельство объясняет, почему важно выстраивать торговые отношения не только со странами ближнего зарубежья, в том числе и с участницами ЕАЭС, но и со странами дальнего зарубежья. Фактически, это формирует следующий принцип: всеобщности.

Тем не менее, полностью отказаться от учета политики и не обращать внимание на факт того, что с рядом стран выстроены более близкие отношения, чем с другими, будет недальновидно. В соответствии с этим, внешнеторговый оборот в части экспорта и импорта со странами ЕАЭС должен быть большим, чем со странами дальнего зарубежья. Соблюдение этого критерия послужит доказательством результативности интеграционных процессов в рамках ЕАЭС.

Математически данное обстоятельство может быть отражено с помощью следующих формул (формула 8).

$$\begin{cases} D_{EAЭС} \geq D_w \\ S_{EAЭС} \geq S_w \end{cases} \quad (8)$$

При этом обосновывается последний рассматриваемый в статье принцип: приоритета.

Таким образом, в результате проведенного в статье анализа были определены следующие принципы построения оптимальной структуры внешней торговли Российской Федерации:

1) необходимости, состоящий в том, что внешняя торговля необходима для обеспечения экономической и национальной безопасности государства;

2) независимости, выражающийся в том, что потребность в продукции должна прежде всего удовлетворяться в первую очередь отечественными продуктами, и лишь в случае их отсутствия – зарубежными;

3) выгоды, характеризующийся обеспечением превышения экспорта над импортом и, следовательно, поддержания положительного внешнеторгового сальдо;

4) всеобщности, который состоит в том, что следует максимально расширять торговые связи со странами, не забывая о странах дальнего зарубежья;

5) приоритета, учитывающий интеграционные процессы России со странами Евразийского экономического союза.

Библиографический список:

1. Курихин С.В. Теория внешней торговли в работах Томаса Мана и Адама Смита / С.В. Курихин // Исследование актуальных проблем экономической теории и практики: материалы межвуз. науч.-практ. конф. – М.:

РИО Российской таможенной академии. – 2019. – С. 38-42.

2. Курихин С.В. Теория внешней торговли в работе английского экономиста Томаса Мана / С.В. Курихин // NOVAUM.RU. – 2019. - № 17. – С. 97-101.

3. Курихин С.В. Теория внешней торговли в работе Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» / С.В. Курихин // Вектор экономики. –2019. - № 5 (35). – С. 139.

4. Леденёва М.В. Выигрыш и потери страны от внешней торговли: классическая теория versus – теория неэквивалентного обмена / М.В. Леденёва // Экономический анализ: теория и практика. –2011. - № 34 (241). – С. 53-63.

5. Новиков В.Е. Экономические эффекты в теории внешней торговли как результат инноваций / В.Е. Новиков // Вестник Российской таможенной академии. – 2016. - № 2. – С. 21-27.

6. Аксенов И.А. Становление теории внешней торговли государства / И.А. Аксенов // Наука Краснодарья. –2020. – Том: 9. – № 4-3. – С. 7-11.

7. Цветкова Г.С., Цветкова И.Г. Эффективность внешней торговли регионов Приволжского федерального округа / Г.С. Цветкова, И.Г. Цветкова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017.- № 8 (102). – С. 12.

8. Степанов Е.А. Эволюция подходов к исследованию факторов внешней торговли / Е.А. Степанов // Вестник Челябинского государственного университета. -2015. - № 18 (373). – С. 53-64.

9. Найденова Н.В., Шкрябина А.Е. Эволюция теорий и концепций внешней торговли в экономических исследованиях XX века / Н.В. Найденова, А.Е. Шкрябина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2018. - № 4 (73).– С. 36-39.

10. Аганаева Н.Ю. Анализ влияния внешней торговли и международного движения капитала на темпы роста экономики / Н.Ю. Аганаева // Современные проблемы науки и образования. – 2012. - № 3. – С. 259.

11. Левина Л.Ф. Внешнеторговая политика России и макроэкономические цели / Л.Ф. Левина // статья в сборнике трудов конференции «Актуальные проблемы управления – 2018». – М.: Государственный университет управления. – 2019. – С. 333-336.

12. Иванов А.А. Внешнеторговая политика ЕАЭС / А.А. Иванов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. - Том: 9. – № 4-1. – С. 149-157.

13. Раджабов О.Р. Государственная внешнеторговая политика России: теоретико-экономический аспект / О.Р. Раджабов // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. – 2019. - № 10. – С. 86-89.

14. Сватеев П.Р. Внешнеторговая политика и ее тенденции в ведущих странах мира и России / П.Р. Сватеев // Экономика. Бизнес. Банки. – 2020. - № 3 (41). – С. 62-76.

15. Ангелова Д.С. Валютно-финансовый механизм внешнеторговой политики: имплементация на примере Российской Федерации / Д.С. Ангелова // Менеджер. – 2020. - № 1 (91). – С. 186-192.\

Оригинальность 91%