

УДК 347.62

***ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРНОГО РЕЛЯТИВИЗМА НА ИНСТИТУТ БРАКА:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СЕМЕЙНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН АЗИИ***

Титенко Ю.Е.

*Студентка 2 курса Юридической школы,
Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, Россия*

Чекулаев С.С.

*Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,
Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, Россия*

Аннотация. Статья посвящена анализу культурного релятивизма, его проявлению в семейном законодательстве, регулирующем институт брака в странах с разными системами ценностей. В данной работе приведено определение сущности культурного релятивизма, исходя из официальных аргументов, приведёнными государствами-сторонниками данной теории. Так же в статье представлены культурные и религиозные особенности в семейном законодательстве о брачных правоотношениях Российской Федерации, Китая, Южной Кореи и Японии, выявлены сходства и различия.

Ключевые слова: семейное законодательство; институт брака; культурный релятивизм; права человека; Семейный кодекс РФ; брачный возраст; культурные традиции.

***IMPACT OF CULTURAL RELATIVISM FOR THE INSTITUTION OF
MARRIAGE: BENCHMARKING STUDY OF RUSSIAN AND ASIAN
COUNTRIES' LEGISLATION***

Titenko Y.E.

2nd year student of the School of Law,

Far Eastern Federal University,

Vladivostok, Russia

Chekulaev S.S.

Senior professor of the Department of civil law and litigation,

Far Eastern Federal University,

Vladivostok, Russia

Abstract. The subject of this article is the one of the most important of our time, cultural relativism and its manifestations in the family law legislation of the marriage institution in different countries. The goal of work is analysis and examination of different difficulties of family matters from Russian, Chinese, Korean and Japanese legislation. The results of the analysis of family legislation in different countries revealed a number of differences in the rules of the institution of marriage.

Keywords: family law code; institution of marriage; cultural relativism; human rights; the Russian Federation Family Code; marriage age; cultural traditions.

Проблема культурного релятивизма остаётся актуальной на протяжении многих десятилетий, не смотря на большое количество нормативных правовых актов международного права, закрепляющих универсальную систему основных, неотъемлемых прав и свобод человека. Они, наоборот, являются причиной существования данной проблемы, т.к. фактически навязывают всему международному сообществу европейскую (западную) систему ценностей. В Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

тоже время каждое государство имеет свою собственную историю, религиозные, культурные и правовые традиции, которые, по мнению релятивистов, не должны забываться или утрачиваться в обмен на некие универсальные стандарты, сформированные другими странами под эгидой международных организаций. Следовательно вышесказанному, культурный релятивизм – это концепция относительности прав человека, сторонники которой отрицают их универсальный характер, исходя из очевидных исторических, религиозных и культурных различий.

По объективным причинам сторонниками данной концепции в основном являются уроженцы стран бывшего колониального мира, в том числе приверженцы азиатской (восточной) системы ценностей: Китай, Южная Корея и Япония. Общеизвестно, что политика названных стран характеризуется взаимосвязью политических, экономических и культурных факторов при охране внутреннего и внешнего суверенитета [8, с.185], примером которой является заявление главы китайской делегации на Всемирной конференции по правам человека в Вене в июне 1993 г.: «Безосновательные обвинения других стран в нарушении прав человека, попытки навязывания критериев прав человека, принятых одними странами или регионами, другим странам или регионам ведут к нарушению суверенитета стран и вмешательству в их внутренние дела».

Необходимо отметить, что релятивисты в контексте опровержения универсальности прав человека отрицают в том числе влияние международного права на семейные правоотношения: по их мнению, семейное право каждой отдельной страны должно складываться из местных традиций, ценностей, специфических обычаев. Следовательно, международно-правовые нормы, относящиеся к данному направлению правового регулирования, в частности, институту брака, например, ст.16 Всемирной декларации прав человека (1948) [2], ст.23 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966) [3] и ст.10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (1966) [4], закрепляющие свободу брака по достижению

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

совершеннолетия, равноправие мужчины и женщины в браке и др., не являются обоснованными, и тем более не должны носить императивный характер. Однако, Генассамблея ООН в итоговом документе Всемирного саммита 2005 г. подчеркнула, что «что все права человека универсальны, неделимы, взаимосвязаны и подкрепляют друг друга; хотя необходимо учитывать значение национальных и религиозных особенностей и различного исторического, культурного и религиозного фона, все государства, независимо от своих политических, экономических и культурных систем, обязаны поощрять и защищать все права человека и основные свободы» [9, с.69]. При этом стоит учесть, что в октябре 2020 г. Президентом РФ был внесён законопроект об изменении статей 6 и 165 Семейного кодекса РФ, согласно которому появится новая часть 2 ст.6 Кодекса: «не допускается применение правил международных договоров в истолковании, противоречащем Конституции РФ, а также основам правопорядка и нравственности». Таким образом, компромисс между сторонниками культурного релятивизма и универсальности прав человека до сих пор не был достигнут.

Безусловно, институт семьи и брака более других подвержен влиянию национальных правовых традиций конкретного государства, однако, в силу интеграционных процессов международные стандарты и нормы о браке отдельных зарубежных стран имплементируются в отечественные правовые акты. Тем не менее, законодатель стремится закрепить приоритет национального права над международным, демонстрируя предпочтение культурному релятивизму в той или иной степени. Например, согласно Конституции РФ (п. «ж1» ст.72) защита института брака как союза мужчины и женщины находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ [1]. Так уже в Основном законе государства проявляется культурный релятивизм в сфере семейных правоотношений, обусловленный особенностями исторического развития, культурными и религиозными традициями. Как правило, местные обычаи отражены в нормах о брачном возрасте, порядке заключения брака и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обстоятельствах, препятствующих ему, основаниях и порядке расторжения брака.

Согласно ст.13 Семейного кодекса РФ брачный возраст устанавливается в 18 лет (достижение полной дееспособности, совершеннолетие), однако, не только органы местного самоуправления могут при наличии уважительных причин снизить брачный возраст до 16 лет, но и законом субъекта РФ, исходя из особенностей и традиций данного региона, может быть установлен более ранний возраст, позволяющий вступить в брак [5]. Например, жители Кабардино-Балкарии или Рязанской области могут заключить брак с 15 лет, Чеченской Республики или Еврейской автономной области – с 14 лет.

В это же время в Законе КНР «О браке» (ст.6) установлен более высокий брачный возраст, что способствует тому, чтобы решение вступить в брак было более взвешенным и осознанным: 20 лет для женщин и 22 года для мужчин, при этом поощряется более поздний брак и, соответственно, позднее деторождение [6]. В Законе о регистрации семейных отношений Республики Корея установлен единый, эквивалентный российскому брачный возраст – 18 лет, однако, для регистрации брака с 18 до 20 лет необходимо согласие родителей брачующихся, что объясняется особым уважением к старшему поколению в корейской культуре [15]. Японский институт брака также славится своими традиционными ценностями: для заключения брака лицами до 20 лет также требуется согласие их родителей, несмотря на брачный возраст, равный 18 годам для мужчин и 16 годам для женщин [14].

С 1918 года в России права и обязанности супругов порождает гражданский брак, заключённый в органах записи актов гражданского состояния (Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, принят ВЦИК 16.9.1918; ч.2 ст.1 СК РФ). При этом заключение брака производится при личном присутствии лиц, желающих создать семью, по истечении месяца и не позднее года с момента подачи соответствующего заявления (ч.1 ст.11 СК РФ). Статьей 14 СК РФ установлено

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

4 обстоятельства, препятствующих заключению брака на территории Российской Федерации, все они соответствуют основам нравственности, а также моральным ценностям и устоям, сложившимся в нашей стране: хотя бы один из брачующихся уже состоит в зарегистрированном браке; близкое родство (по прямой восходящей и нисходящей линии, между полнородными и неполнородными братьями и сёстрами); брачующиеся лица являются усыновителем и усыновленным; хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства.

В азиатских странах также требуется личное присутствие при заключении брака, однако, в Южной Корее регистрация семейных отношений производится в день подачи всех необходимых документов путём внесения соответствующих сведений в семейную книгу, при этом супруги сохраняют свои фамилии. В Японии заявление о заключении брака подается брачующимися в муниципалитет по месту их жительства, процедура его регистрации и получения свидетельства о браке сугубо формальная и ничем не отличается от получения любой справки. Помимо достаточно высокого брачного возраста Закон КНР «О браке» (ст.7) устанавливает следующие запреты для вступления в брак, отражающие, прежде всего, заботу государства о здоровье будущих детей пары: кровное родство по прямой линии или по боковой линии в пределах трех поколений; серьезное заболевание одной из сторон, при котором с точки зрения медицины не допускается вступление в брак [6].

В большинстве стран мира брак прекращается по причине смерти одного из супругов (объявление судом его умершим) или расторжения брака по совместному заявлению мужа и жены или одного из них. Однако, порядок расторжения брака, ограничения и особенности данной процедуры разнятся в зависимости от религиозных, культурных и нравственных предпосылок в той или иной стране. Например, в России установлено ограничение на предъявление мужем требования о разводе без согласия супруги во время её беременности и в течение года после рождения ребёнка (ст.17 СК РФ), также расторжение брака в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

определённых случаях может происходить в органах записи актов гражданского состояния или в судебном порядке (ст.18 СК РФ).

В Китае расторжение брака также возможно в органе регистрации браков при добровольном согласии супругов и разрешении имущественных вопросов (ст.31 Закона КНР «О браке») и в судебном порядке в случае одностороннего требования расторгнуть брак (ст.32 Закона КНР «О браке»). Кроме того, ст.34 Закона КНР «О браке» устанавливает аналогичный ст.17 СК РФ запрет на расторжение брака мужем без согласия супруги во время её беременности и в течение года после рождения ребенка или 6 месяцев после прекращения беременности. В Южной Корее не установлено ограничений при расторжении брака, однако, оно осуществляется только по решению суда после прохождения процедуры примирения сторон сроком до трёх месяцев [15]. В Японии, также как в Китае и России, расторжение брака возможно в административном (в муниципалитете, если супруги достигли компромисса, в том числе определили место жительства ребёнка после развода) и судебном порядке (Семейный суд, если не удалось прийти к обоюдному соглашению в вопросе о месте жительства ребёнка). В Гражданском кодексе (в Японии нет Семейного кодекса как в Российской Федерации или специального закона о браке, как в Китае или Южной Корее) не установлено ограничений при расторжении брака, однако, закреплён перечень обстоятельств для развода по инициативе одного из супругов: нарушение супружеской верности; недобросовестное оставление; отсутствие сведений о супруге в течение 3 лет и более; неизлечимая душевная болезнь тяжёлой степени (ст.752,770 ГК Японии) [10, с.331].

Таким образом, семейное законодательство, особенно институт брака, подвержен влиянию культурного релятивизма, сложного политико-правового феномена, т.к. он формируется и действует на основе религиозных, культурных и нравственных ценностей и традиций данной страны, а также реформируется в соответствии с изменениями в сознании людей, проживающих на территории того или иного государства. Безусловно, учёт исторических, культурных и др. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

особенностей конкретного общества в семейных правоотношениях необходим, поскольку индифферентность в данном вопросе приведет к межнациональной напряженности. Однако, основные права человека, изложенные в соответствующих международных нормативных правовых актах, в том числе в сфере семьи и брака, направлены на обеспечение достойного существования каждого человека и гражданина. Поэтому они должны признаваться, реализовываться и поддерживаться силой государственного принуждения во всех странах, независимо от их культурных и исторических особенностей.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Закон КНР «О браке» (принят на 3-й сессии Всекитайского собрания народных представителей 5-го созыва 10 сентября 1980 г.; внесены изменения в соответствии с Решением «О внесении изменений в Закон КНР «О браке» на 21-м заседании Постоянного комитета ВСНП 9-го созыва 28 апреля 2001 г.). URL: https://chinalawinfo.ru/civil_law/law_marriage (дата обращения: 03.10.2020).

7. Зарубина Н.П. Частное право Японии. Хабаровск, 2016. С. 166.
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

8. Ижиков М.Ю. Культурный релятивизм как проблема взаимодействия международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Пермь. 2012. С. 184-191.
9. Мингазов Л.Х. Универсализм прав человека и культурное многообразие мира // Учёные записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. Казань. 2008. С. 61-72.
10. Овчинникова А.Л. Прекращение брака: сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Японии // Молодой учёный. Казань. 2019. №25(263). С. 329-332.
11. Парин Д.В., Чекулаев С.С. Брачный договор. Сравнительно-правовой анализ законодательства России и законодательства США и Австралии // Юридическая наука. М. 2020. №1. С.30-33.
12. Працко Г.С., Левицкая Е.А. Институт брака в законодательстве РФ: некоторые проблемные аспекты // Теория и практика общественного развития. М. 2016. №3. С. 90-93.
13. Савенко О.Е. Понятие брака в международном частном праве // Lex Russica. М. 2018. №6(139). С. 106-116.
14. Порядок заключения брака в соответствии с законодательством Японии. URL: <http://pravovik.by/rus/page/123/porjadok-zakljuchenija-braka-v-sootvetstvii-s-zakonodateljstvom-japonii--> (дата обращения: 10.10.2020).
15. Семейное право в Республике Корея. URL: https://korea-seoul.mid.ru/poleznaa-informacia-dla-grazdan-rossii-vremenno-i-postoanno-nahodasihsa-v-koree/-/asset_publisher/n4bNJYT9Ckq1/content/semeynoe-pravo-v-respublike-korea?inheritRedirect=false (дата обращения: 15.10.2020).
16. Японская семья: сознание меняется, порядок остаётся. URL: <https://www.nippon.com/ru/currents/d00095/> (дата обращения: 15.10.2020).

Оригинальность 85%