

УДК 32.019.5

***РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ ПЕРИОДА БУРЖУАЗНЫХ
РЕВОЛЮЦИЙ И РАННИХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ***

Пашкова А.А.

студентка 2 курса группы Б-ППСН-21,

*Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского
г.Калуга, Россия*

Лужецкая К.С.

студентка 2 курса группы Б-ППСН-21,

*Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского
г.Калуга, Россия*

Аннотация

В данной статье рассматривается развитие политических идей в период буржуазных революций и ранних индустриальных обществ. Дается определение ключевым терминам, приводится классификация видов политической идеологии, а также их отличительные черты. Проводится сравнительный анализ основных идей известных мыслителей того времени. Делается вывод о вкладе каждого учёного в последующее формирование и становление политической идеологии как полноценного понятия и обособленной системы взглядов на общественную жизнь и государственный строй.

Ключевые слова: аристократия, буржуазия, власть, государство, демократия, закон, капитализм, класс, коммунизм, консерватизм, концепция, либерализм, монархия, мораль, идеология, народ, общество, политика, пролетариат, право, равенство, радикализм, революция, религия, республика,
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

свобода, социальная группа, справедливость, суверенитет, учёный, фашизм, философ, форма правления, эпоха.

***DEVELOPMENT OF POLITICAL IDEAS OF BOURGEOIS
REVOLUTIONS AND EARLY INDUSTRIAL SOCIETIES: COMPARATIVE
ANALYSIS***

Pashkova A.A.

student of the 2nd year of group B-PPSN-21,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Luzhetskaya K.S.

student of the 2nd year of group B-PPSN-21,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

The development of political ideas during the bourgeois revolutions and early industrial societies examines in this article. It defines key terms, gives a classification of types of political ideology, as well as their distinctive features. Also, a comparative analysis of the main ideas of famous thinkers of that time carries out. The conclusion is made about the contribution of each scientist to the subsequent formation and formation of political ideology as a full-fledged concept and a separate system of views on public life and the state system.

Keywords: aristocracy, bourgeoisie, power, state, democracy, law, capitalism, class, communism, conservatism, concept, liberalism, monarchy, morality, ideology, people, society, politics, proletariat, law, equality, radicalism, revolution,

religion, republic, freedom, social group, justice, sovereignty, scientist, fascism, philosopher, form of government, era.

Человеческая мысль прошла долгий путь эволюции и постепенного совершенствования, в течение которого открывались и развивались различные области знания, среди которых особого внимания заслуживает политическая теория, значительный этап в развитии которой пришелся на период буржуазных революций и становления первых индустриальных обществ. В данном контексте необходимо дать толкование двум научным терминам - «политика» и «идеология».

Если обратиться к Вестминстерскому словарю теологических терминов, то с точки зрения его составителей термин «политика» трактуется как «искусство или наука управления» [5]. Иное определение содержится в словаре-справочнике «Политическая наука». Согласно ему, под политикой понимается область деятельности, включающая в себя взаимосвязь социальных групп. Она является своеобразным инструментом, определяющим формы, задачи и содержание деятельности государства [7].

Определение первого понятия прослеживается в работах многих учёных и философов, сделавших существенный вклад в развитие политико-философской мысли. Так, К. Маркс считал, что идеология - «ложное сознание, выражающее специфические интересы определённого класса, выдающиеся за интересы всего общества». Другой исследователь данного вопроса, К. Маннгейм, полагал иное, в частности, «искажённое отражение социальной действительности, выражающее интересы определённых групп или классов, стремящихся сохранить существующий порядок вещей; противопоставляется утопии» [8].

Сочетание данных понятий ведёт к образованию более широкого социально значимого термина – «политическая идеология». Под ним принято понимать «определённую систему идей, взглядов, представлений, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

содержащую теоретическое/ концептуальное/ осмысление политического бытия с точки зрения интересов, потребностей, целей и идеалов, соответствующих социальных групп и слоев, национальных образований» [6]. Классификация видов политической идеологии отражена в таблице 1 [1,2].

Таблица 1 – Классификация видов политической идеологии

Вид политической идеологии	Период зарождения	Характерные черты
Либерализм	XVII-XVIII вв.	— Абсолютная ценность человеческой личности; — Ограничение объёма и сфер деятельности государства; — Свобода частной собственности.
Консерватизм	Конец XVIII-начало XIX вв.	— Главные ценности: государство, церковь, семья, частная собственность; — Укрепление устоев государства; — Против государственного капитализма.
Социал-демократизм	Вторая половина XIX в.	— Свобода личности, социально-экономическое равенство, справедливость; — Отказ от классовой борьбы.
Коммунизм	XIX в.	— Превосходство рабочего класса над другими социальными группами и установление его диктатуры; — Пролетарский интернационализм; — Классовая борьба.
Фашизм	1919 год	— Превосходство одной социальной группы над другими; — Социализация производства; — Подчинение интересов личности интересам государства.

Одним из важных периодов становления политических идей является эпоха буржуазных революций и ранних индустриальных обществ, протяжённость которой приходится на XVII - начало XIX века. Это время требует пристального рассмотрения с социально-политической точки зрения. Отличительные черты указанных столетий заключаются в следующих основополагающих факторах:

- зарождение революционных движений, действовавших в интересах набиравшей силу буржуазии;
- насильственное отстранение представителей класса феодалов от власти;
- переход рычагов управления государством в руки нарождающегося капиталистического класса;
- формирование трех центральных идей, на которых основываются концепции человека, знания и просвещенного мира: разум, природа и прогресс.

Перечисленные факторы сыграли ключевую роль в формировании и укреплении идеологии либерализма (от лат. *liberalis* — свободный) и капитализма как экономической системы. Примерно в это же время начавшаяся промышленная революция стала причиной появления класса пролетариата [9].

Данный исторический этап связан с деятельностью таких известных представителей философской и политической мысли, как Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза, Ш. Монтескье, М.Ф. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо. Временные границы эпохи, в рамках которой они жили, наглядно представлены на рисунке 1 [3,4].

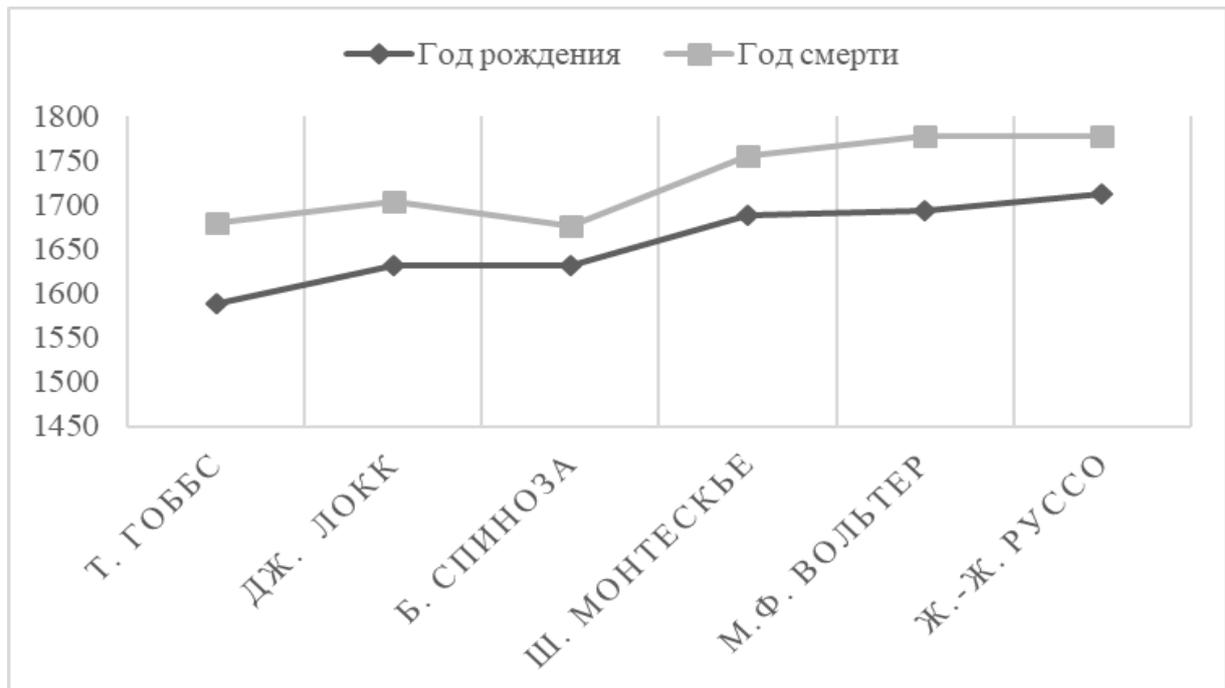


Рис.1 – Жизненный цикл известных учёных-политологов с точки зрения временного фактора

Каждый из представленных ученых внёс значительный вклад в развитие либеральной политической идеологии. В таблице 2 приведён также сравнительный анализ взглядов данных исследователей [1,4,7].

Таблица 2 – Сравнительный анализ основных политических идеологий

Учёный	Тип идеологии	Научный труд	Основные политические взгляды
1	2	3	4
Т. Гоббс	Либерализм	«О гражданине» (1642 г.) «О теле» (1655 г.) «О человеке» (1658 г.) «Левиафан» (1691 г.) «Философское начало учения о гражданине» (1642 г.)	Каждый человек равен друг другу по физическим и умственным способностям; имеет «право на всё», как и все. Несмотря на это он - существо глубоко эгоистическое, обуреваемое жадностью, страхом и честолюбием. Окружают его лишь завистники, соперники, враги. «Человек человеку – волк». Отсюда фатальная неизбежность в обществе «войны всех против всех». Иметь «право на всё» в условиях такой войны – значит фактически не иметь никакого права ни на

			<p>что. Это бедственное положение называется «естественным состоянием рода человеческого».</p> <p>Абсолютная власть государства – гарант мира и реализации естественных законов. Она принуждает индивида выполнять их, издавая гражданские законы.</p> <p>Существует лишь три формы государства:</p> <ul style="list-style-type: none"> — монархия, — демократия (народоправство); — аристократия. <p>Отличаются они друг от друга не природой и содержанием воплощённой в них верховной власти, а различиями в пригодности к осуществлению той цели, для которой они были установлены. Сам учёный – сторонник монархии.</p>
Дж. Локк	Либерализм	«Два трактата о государственном правлении» (1690 г.)	<p>Политолог отразил в своих работах два фундаментальных либеральных принципа:</p> <ul style="list-style-type: none"> — экономической свободы (как право на личное владение и пользование собственностью); — принцип интеллектуальной свободы (включающей свободу совести). <p>Основой теории является представление о естественных правах:</p> <ul style="list-style-type: none"> — на жизнь, — на личную свободу, — на частную собственность. <p>Вступая в общество, граждане заключают общественный договор, согласно которому они отказываются от своих властных полномочий в пользу правительства, чтобы оно защищало их естественные права.</p> <p>В своих взглядах Локк отстаивал интересы английской буржуазии, в частности, он не распространял свободу совести на католиков, а права человека на крестьян и слуг. Локк также не одобрял демократию. Тем не менее, ряд положений его учения легли в основу идеологии американской и французской революций.</p>

Б. Спиноза	Либерализм	<p>«Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье» (1660 г.)</p> <p>«Богословскополитический трактат» (1670 г.)</p> <p>«Этика, доказанная геометрическим методом» (1675 г.)</p> <p>«Политический трактат» (1677 г.)</p>	<p>Учёный согласен с Т.Гоббсом на счёт человеческой природы и утверждает, что в любом деле граждане общества движимы своими частными эгоистическими интересами. Им присуща с рождения свобода или демократия (упорядоченная свобода). В основе свободы лежит разум – источник личной автономии и правоспособности, своеправия.</p> <p>Общество переходит от естественного права к гражданскому состоянию при наличии любой верховной власти как организации публичного правления (<i>res publico</i>). Государство при этом выступает в качестве совокупного тела этой верховной власти.</p> <p>Цель государственного устройства, по мнению Спинозы, заключается в достижении и защите свободы, в первую очередь, политической и религиозной. Государство при этом имеет столько прав, сколько мощи.</p> <p>Спиноза полагал, что в демократии объединены два начала, благодаря которым устанавливается правопорядок: принцип повиновения верховной власти в лице государства и свободу.</p> <p>Согласно Спинозе у демократии есть четыре основных признака:</p> <p>это: граждане («всеобщее собрание людей») обладают верховным правом на все;</p> <ul style="list-style-type: none"> - общество, в котором фактически каждый гражданин примеряет на себя роль как суверена (в рамках собрания), так и подданного (как частное лицо); - общество, в котором институт демократии сам по себе основывается на принципе равенства; - общество, где имеет место определенное соотношение между принуждением и свободой. - Политическое учение Б. Спинозы отрицает всякое суеверие, а также все то, что не имеет естественного, здравого смысла. <p>Антиклерикализм его суждений нашел</p>
------------	------------	--	---

			свое отражение в критике догматизма и суеверия церкви, но при этом Спиноза не отрицал религию, связывая ее с мудростью.
Ш. Монтескье	Либерализм	«Размышления о причинах величия и падения римлян» (1734 г.) «Персидские письма» (1721 г.) «О духе законов» (1748 г.)	<p>Большинство закономерностей жизни общества Шарль Луи Монтескье раскрывает через общий национальных дух. Из его учения следует, что на данный общий дух, законы и нравы воздействует множество различных причин. Данные причины можно разделить на две отдельные группы: моральные и физические. При этом физические причины определяют жизнь общества только на самых первых порах, когда народы выходят из дикого состояния. К моральным причинам автор относит: религиозные верования, принципы политического строя, а также обычаи, нравственные убеждения и др. Моральные причины влияют на законодательство всех народов сильнее, нежели физические, после чего вытесняют последние.</p> <p>Обоснование идеала свободы автор связывал с рассмотрением уже существующих государственных форм. Он различал три основных вида правления: деспотию, монархию и республику (аристократию и демократию).</p> <p>Он выделяет в государстве судебную, исполнительную, а также законодательную власти.</p> <p>Согласно Монтескье, принцип разделения властей состоит в том, чтобы они относились к разным государственным органам.</p> <p>Основными инструментами ограничения государственной власти Монтескье считал разделение властей и федерализм.</p> <p>Законы и государство появляются вследствие больших войн.</p>

М.Ф. Вольтер	Либерализм	Нет научных трудов о политике, но имеются прозаические произведения: «Генриада» (1723 г.) «Законы Миноса» (1772 г.) «Дон Педро» (1774 г.)	<p>Считал, что естественную свободу личности можно ограничивать, но нельзя уничтожать её суть.</p> <p>Отмечал важность религиозной терпимости и недопустимость попыток и унижения человеческого достоинства.</p> <p>Осмеивал и отрицал идеологические устои феодального общества. Произведения пронизаны духом свободы, терпимости и гуманизма.</p> <p>Основная идея Вольтера не была демократичной. Просвещение не было рассчитано на простых рабочих. Философ не почитал людей физического труда, поэтому в своей идее он не брал их во внимание. Более того, больше всего он боялся народовластия. В этом Вольтер и его политические идеи отличались от других представителей того времени. Равенство людей он понимал только в политико-юридическом смысле. Все люди должны быть гражданами, которые в равных правах зависят от законов и защищены ими. При этом он считал, что положение человека в обществе должно зависеть от того, обладает ли он имуществом. Например, право голоса относительно общественного блага должно быть только у собственников, а не у всех простых людей.</p> <p>В судебном деле Вольтер выступал за справедливое судопроизводство, в котором будут участвовать адвокаты. пытки он не признавал и желал их отмены. В плане государственного устройства философ был сторонником абсолютной монархии с просвещенным правителем во главе.</p> <p>Однако ему также нравилась на практике система правления в Англии. Конституционная монархия и наличие двух партий, которые способны следить одна за другой, почитались Вольтером.</p> <p>Как идеолог, мыслитель не создал собственной политической теории. Однако правовые взгляды Вольтера подготовили почву для дальнейшего развития политических и правовых</p>
--------------	------------	---	---

			<p>учений. Вольтеровские идеи в большей или меньшей степени проникли во взгляды всех французских просветителей.</p>
Ж.-Ж. Руссо	Либерализм	<p>«Об общественном договоре или принципы политического права» (1762 г.)</p> <p>«О политической экономии» (1755 г.)</p> <p>«Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» (1754 г.)</p>	<p>Ясный взгляд учёного на социально-политическую обстановку в государстве послужил началом новому направлению общественной мысли – политическому радикализму. Он выдвинул программу коренных преобразований общественного строя, которая, в свою очередь, отвечала требованиям и интересам представителям самого бедного социального класса – крестьян.</p> <p>Само собой в научных трудах автора нашли своё отражение общественные, государственные и правовые проблемы. При рассмотрении концепции естественного состояния человека политолог отмечает, что свобода и равенство присуща человеку, а вот частная собственность – нет. Неравенство здесь вначале лишь физическое, обусловленное природными различиями людей. Однако с появлением частной собственности и социального неравенства, противоречивших естественному равенству, начинается борьба между бедными и богатыми.</p> <p>Руссо развивает свою концепцию "создания Политического организма как подлинного договора между народами и правителями". Она выражается в том, что некоторое количество людей формируется в политическую организацию общества, тем самым каждый из них «передает в общее достояние и ставит под высшее руководство общей воли свою личность и все свои силы, и в результате для» них «всех вместе каждый член превращается в нераздельную часть целого».</p>

			Такая обособленная группа людей обладает «неограниченной властью над всеми его членами, и вот эта власть, направляемая общею волей, носит ... имя суверенитета». Воля же «либо является общею, либо ею не является; она являет собою волю народа как целого, либо - только одной его части. В первом случае эта провозглашенная воля есть акт суверенитета и создает закон. Во втором случае - это лишь частная воля или акт магистратуры; это, самое большее, - декрет».
--	--	--	---

Основываясь на формализованном материале упомянутой таблицы, обратимся к более подробному осмыслению их теоретических представлений. Т. Гоббс в рамках собственных научных трудов изложил основные представления о равенстве людей по физическим и умственным способностям. Он отметил, что для поддержания мира и полноценного осуществления естественных законов необходима абсолютная власть. Что касается государства, то, согласно Т. Гоббсу, оно может иметь лишь три формы: демократия, аристократия, монархия. Сам учёный являлся сторонником последней.

Другой исследователь того времени, Дж. Локк, составил «Два трактата о государственном правлении», в рамках которых можно проследить фундаментальные принципы либерализма, которыми являются интеллектуальная и экономическая свобода. Дж. Локк также выдвигает мысль о существовании так называемых естественных прав человека, среди которых выделяются права на жизнь, на личную свободу и на частную собственность.

Дальнейшее развитие идеология либерализма получила в трудах Ш. Монтескье, М.Ф. Вольтера и Ж.-Ж. Руссо. Ш. Монтескье был знаковым правоведом и философом. В своих трудах он пытался дать объяснение большинству закономерностей общественной жизни через особое понятие –

«общий национальный дух». На него в свою очередь влияют определённые факторы, которые философ предлагает классифицировать на моральные и физические. Последние же воздействуют на социальную жизнь лишь на первых порах в то время, как моральные (религиозные верования, обычаи, нравственные убеждения) влияют на законы конкретных народов сильнее, вытесняя при этом физические. Также Ш. Монтескье иначе, чем его предшественник, дифференцировал формы правления, среди которых он выделял «деспотию», «монархию» и «республику» (аристократию и демократию). Помимо этого, Ш. Монтескье обособил друг от друга судебную, исполнительную и законодательную ветви власти, а также постулировал необходимость закрепления их независимости друг от друга.

Второй философ-просветитель, М.Ф. Вольтер, сформулировал собственные политико-правовые взгляды, которые послужили фундаментом для последующего формирования зарождавшихся политических учений. В его прозаических произведениях были заключены следующие идеи:

- важность религиозной терпимости;
- возможность ограничения личной свободы, но недопустимость её попраiania;
- понимание равенства людей только в политико-юридическом смысле;
- справедливое судопроизводство;
- приверженность абсолютной монархии с просвещённым правителем во главе.

Третий писатель и мыслитель, Ж.-Ж. Руссо, в отличие от остальных деятелей либеральной мысли, заложил основы совершенно нового направления общественно-политической мысли, - политического радикализма. Предлагаемый им план реформирования ключевых основ существующего общественного строя соотносился с интересами радикально

настроенных крестьян. При обосновании существовавших проблем Ж.-Ж. Руссо руководствовался принципом защиты идей народного суверенитета. Он также развивал концепцию «создания политического организма как подлинного договора между народом и правителем».

Может сложиться впечатление, что сформулированные учёными проблемы задают четкую тенденцию развития политических взглядов в рамках одной смысловой парадигмы, однако политические взгляды нидерландского философа-рационалиста Б. Спинозы несколько отличались от взглядов его современников. Он единственный на данном историческом этапе, кто являлся сторонником демократии (от греч. *demos* — народ, *kratos* — власть, правление) и определял ее как упорядоченную свободу [10]. В рамках политической философии Б. Спинозы демократия обладает несколькими ключевыми признаками:

- граждане («всеобщее собрание людей») обладают верховным правом на осуществление власти;
- общество, в котором фактически каждый гражданин примеряет на себя роль как суверена (в рамках собрания), так и подданного (как частное лицо);
- общество, в котором институт демократии сам по себе основывается на принципе равенства;
- общество, где имеет место адекватное соотношение между принуждением и свободой.

Благодаря подробному теоретическому осмыслению научных трудов и новаторских идей таких учёных и философов, как Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза, Ш. Монтескье, М.Ф. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, становится возможным понимание общественных настроений того времени, созревших на фоне существовавших проблем и противоречий, сложившихся между различными слоями (классами) населения. Помимо этого, их исследования стали

социально значимыми и оказали значительное влияние на последующее развитие политической мысли в рамках полноценной, обособленной и самостоятельно «живущей» идеологии либерализма.

Библиографический список:

1. Василенко, И. А. Политология: учебник / И. А. Василенко. – М.: Юрайт, 2018. – 423 с.
2. Горелов, А. А. Политология: конспект лекций: учебное пособие / А. А. Горелов. – М.: КноРус, 2018. – 180 с.
3. Демидов, Н. М. Основы социологии и политологии: учебник / Н. М. Демидов. – М.: Академия, 2017. – 204 с.
4. Короленок, Л. Г. Основы политологии: пособие / Л. Г. Короленок. – Гродно: ГрГМУ, 2018. – 235 с.
5. Вестминстерский словарь теологических терминов [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://znachenieslova.ru/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
6. Политика. Государственная служба. Словарь. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://politike.ru/termin/ideologija-politicheskaja.html>
7. Политическая наука: Словарь-справочник [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://znachenieslova.ru/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
8. Социологический словарь [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://gufo.me/dict/social/%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%93%D0%98%D0%AF>

9. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL:
https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/616/%D0%9B%D0%98%D0%91%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%9B%D0%98%D0%97%D0%9C
10. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL:
https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/313/%D0%94%D0%95%D0%9C%D0%9E%D0%9A%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%AF

Оригинальность 80%