

УДК 316.485.22

***ЭКОКУЛЬТУРНЫЙ ГОРОДСКОЙ ПРОТЕСТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В
ПАРАМЕТРАХ ТЕОРИИ ГОРОДСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ:
АНАЛИЗ КОНФЛИКТА ВОКРУГ ЗДАНИЯ МЕДИКО-САНИТАРНОЙ
ЧАСТИ №1 ЗАВОДА ИМЕНИ КАЛИНИНА***

Коськин А.А.

Студент 2 года обучения, магистрант

*Санкт-Петербургский государственный университет, Институт наук о Земле
Санкт-Петербург, Россия*

Красс В.М.

Студент 2 года обучения, магистрант

*Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет свободных
искусств и наук*

Санкт-Петербург, Россия

Манёров М.Р.

Студент 1 года обучения, магистрант

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики, Институт дизайна и
урбанистики*

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: Целью настоящей работы является проведение анализа и прогнозирования исхода одного из текущих резонансных случаев градозащитной деятельности в Санкт-Петербурге: протестов вокруг потенциального сноса здания медико-санитарной части №1 завода им. Калинина на острове Декабристов. Актуальность работы подтверждается ростом напряженности и озабоченности проблемой сохранения культурного наследия в Санкт-Петербурге, а также усилением общественного сопротивления политике городских властей в сфере охраны культурного наследия [5]. Составлена таблица новостей из СМИ и групп городских

сообществ, описывающих протесты вокруг здания медсанчасти, с точки зрения трёх акторов производства городского пространства: бизнеса (проект), общества (протесты) и власти (регулирование). С опорой на существующую фактологическую базу протестов в Санкт-Петербурге [5], исследуемый случай классифицирован, и сделан прогноз об итоговом исходе протестов. Результаты исследования указывают на «заморозку» конфликта и продолжение неиспользования здания и участка как наиболее вероятный исход случая.

Ключевые слова: городской протест, охрана памятников, культурное наследие, Санкт-Петербург, завод имени Калинина.

***ECOCULTURAL URBAN PROTESTS IN SAINT PETERSBURG USING THE
URBAN POLITICAL REGIMES THEORETICAL FRAMEWORK: CASE OF
KALININ PLANT'S MEDICAL UNIT BUILDING***

Koskin A.A.

Undergraduate, second year

Saint Petersburg State University, Institute of Earth Sciences

Saint Petersburg, Russia

Krass V.M.

Undergraduate, second year

Saint Petersburg State University, Faculty of Liberal arts and sciences

Saint Petersburg, Russia

Manerov M.R.

Undergraduate, freshman year

Saint-Petersburg National Research University of Information Technologies,

Mechanics and Optics, Institute of design and urban studies

Saint Petersburg, Russia

Annotation: The aim of this work is to analyze and predict the outcome of one of the current high-profile cases of urban protection activities in St. Petersburg: protests around the potential demolition of the building of the medical and sanitary unit of the

Kalinin plant on the Dekabristov island. The relevance of the work is confirmed by the growing tension and concern over the problem of preserving the cultural heritage in St. Petersburg, as well as the increasing public resistance to the policy of the city authorities in terms of cultural heritage protection [5]. A table of news from the media and urban community groups was compiled, describing the protests around the potential demolition, from the point of view of three actors in the production of public space: business (project), society (protests) and government (regulation). Based on the existing factual base of the protests in St. Petersburg [5], the case under study was classified, and prediction was made about the final outcome of the protests. The results of the study point to the “freezing” of the conflict and continued non-use of the building and land plot as the most likely outcome of the case. **Keywords:** urban protest, historic places preservation, cultural heritage, Saint Petersburg, Kalinin plant.

Введение

Городское пространство – это ограниченный ресурс, в котором сосуществуют различные городские силы, или акторы – власти, бизнес, граждане – и они борются за право производства этого пространства, изменения в своих интересах [1]. Любое самовольное изменение пространства порождает конфликт интересов.

Понятие «конфликт» определяется как «столкновение противоположных интересов, целей, взглядов, идеологий между индивидами, социальными группами, классами» [2]. Различные стадии развития конфликта выливаются в формирование соответствующих стадий протеста: формирование конфликтной ситуации, проведение акции и участие в акции [2; 3]. Конфликт зачастую возникает вследствие трудноразрешимых противоречий власти и общества.

Экокультурный, или эколого-культурный протест лежит в области социально-экологических проблем, таких как сохранение культурного

наследия, памятников истории, архитектурной среды. Он является существенной составляющей градозащитной деятельности.

Роль Санкт-Петербурга в сфере сохранения городской среды является инновационной для государства. Главной причиной появления подобного рода движений считаются исключительная ценность и масштаб культурного наследия города, подтверждённые ЮНЕСКО [4], а также определенные свойства современного массового общества, не желающего быть отстраненным от политических процессов.

В последнее время напряженность в сфере охраны культурного наследия растет. Тем не менее прямо пропорционально растет и число граждан, озабоченных этими проблемами и оказывающих сопротивление экологической и градостроительной политике городских властей [5]. В результате все чаще учитывается мнение общественности при принятии градостроительных решений.

Целью настоящей работы является проведение анализа одного из текущих резонансных случаев градозащитной деятельности в Санкт-Петербурге: протестов вокруг потенциального сноса здания медико-санитарной части №1 завода им. Калинина на острове Декабристов.

Для анализа и прогноза исхода конфликта использован ряд критериев протеста и фактологическая база протестов в Санкт-Петербурге, разработанные и собранные в работе Галустова [5]. В соответствии с работой Галустова для анализа кейса настоящего исследования учитываются следующие критерии: итог протеста, масштаб территории, уровень разрешения конфликта, длительность конфликта, местоположение конфликта, уровень освещённости в СМИ, а также исходы похожих по критериям протестов из фактологической базы. Составлена таблица новостей из СМИ и групп городских сообществ, описывающих протесты вокруг здания медсанчасти, с точки зрения трёх акторов производства городского пространства, в соответствии с теорией городских политических режимов [6]: бизнеса (проект), власти (регулирование)

и общества (протесты). Кейс классифицирован по указанным критериям, и сделан прогноз об итоговом исходе конфликта.

Здание медсанчасти №1 завода имени Калинина, остров Декабристов

Здание медико-санитарной части №1 завода им. Калинина располагается по адресу: Санкт-Петербург, Василеостровский район, ул. Одоевского, 10. Здание и прилегающий регулярный сад были построены в 1957 году для обслуживания персонала расположенного рядом завода им. Калинина и являются образцом позднего сталинского неоклассицизма (рис.1). Примечательно внешнее сходство здания с восточным фасадом Лувра, а также отсутствие советской символики на фасаде – присутствует лишь медицинская символика.



Рис.1 – Здание медсанчасти №1 завода имени Калинина [24]

В постсоветский период здание перестало выполнять свою медицинскую функцию и было продано из-за долгов завода. В 2005 году ООО «Петротрейд» забрало участок в долгосрочную аренду, а в 2009 году выкупило здание у города за низкую сумму с целью размещения объектов социального

обеспечения и через суд смогло приватизировать участок [7]. Однако в 2014 году собственник сдал здание с участком в аренду ЗАО «Группа компаний „Синергия“» (компания связана с застройщиком «Лидер-групп») для строительства жилого дома, и с тех пор компания намеревается снести медсанчасть и построить на этом участке жилой комплекс [8]. С тех пор и до настоящего момента градозащитники пытаются спасти здание и сад медсанчасти (рис.2).



Рис.2 – Пикеты в защиту здания, февраль 2017 г. [12]

Далее в настоящей работе на основе новостей и постов, размещённых в городских СМИ и группах городских сообществ в социальных сетях [7-23], составлена таблица, описывающая хронологический порядок развития событий вокруг здания медсанчасти №1 завода им. Калинина и действия со стороны трех основных акторов производства городского пространства (таблица 1).

Таблица 1 – Хронология событий, описывающих конфликт вокруг здания медсанчасти №1 завода им. Калинина

Дата	Действия акторов производства городского пространства: бизнеса, общества, власти
I этап. Приватизация и прекращение выполнения зданием изначальных функций (2005-2011)	
2005	Бизнес: ООО "Петротрейд" забирает участок в долгосрочную аренду у города
2009	Бизнес: "Петротрейд" выкупает участок у города за низкую сумму с целью размещения объектов социального обеспечения, скрывая истинные намерения насчёт участка. Компания подаёт в суд с целью приватизации участка Власть: Арбитражный суд постановляет удовлетворить запрос "Петротрейд" на приватизацию участка
2011	Бизнес: Прекращение выполнения медсанчастью своих медицинских функций
II этап. Первая волна попыток сноса и строительства жилья и реакций со стороны градозащитников (2014-2017)	
июн.14	Бизнес: Запрос Петротрейда на разрешение вырубки "больных" деревьев Власть: Комитет по благоустройству выдаёт порубочный билет на снос почти всех деревьев на участке Общество: Многочисленные жалобы в Комитет со стороны жителей и градозащитников Власть: Комитет по благоустройству отзывает билет, приостанавливая вырубку
Вторая половина 2014	Бизнес: "Петротрейд" сдает здание с участком в аренду ЗАО «ГК „Синергия“» с целью строительства высотного жилья Общество: Жители Васильевского острова и градозащитники направляют запрос о присвоении участку охранного статуса
июл.15	Власть: Распоряжение КГИОП о включении объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия, которое защитило здание от сноса
дек.16	Бизнес: Заказ "Петротрейда" у эксперта Кудрявцевой (обладает гос.лицензией) на экспертизу объекта с точки зрения культурной ценности после предложения со стороны КГИОП провести свою экспертизу ("не стоит городу тратить на это свои деньги" - однако целью было привлечение "липового" эксперта Кудрявцевой для проведения экспертизы в своих интересах). Заключение об отсутствии у здания культурной ценности Общество: Составление градозащитниками критической рецензии на экспертизу Кудрявцевой и запрос на повторную, государственную экспертизу КГИОП. Предложение городу выкупить участок для размещения мед.учреждения Власть: Комитет имущественных отношений заявляет, что участок останется в собственности Петротрейд, но также заявляет о возможном выкупе объекта в будущем
январь.17	Власть: Заседание рабочей группы Совета по сохранению культурного наследия. Соглашение с экспертизой Кудрявцевой,

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

	рекомендация НЕ вносить объект в список объектов культурного наследия
фев.17	<p>Общество: Митинг в защиту здания медсанчасти на его участке с участием депутатов ЗАКСа</p> <p>Власть: Встреча депутата ЗАКСа Вишневецкого с вице-губернатором Албиным. Заявление Албина об остановке попыток КГИОП не включать здание в список объектов культурного наследия</p> <p>Общество: Обращение градозащитников в суд из-за незаконности отдельных этапов процесса и недостоверности экспертизы</p> <p>Власть: Решение Куйбышевского районного суда: запрет на снос из-за недочётов в экспертизе</p>
III этап. Вторая волна попыток сноса и строительства жилья и реакций со стороны градозащитников (2019 - нас. время)	
апр.19	<p>Бизнес: Запрос "Петротрейда" на смену назначения участка, доводы об аварийности здания</p> <p>Власть: Комиссия по землепользованию и застройке не принимает доводы и отказывает в запросе</p>
конец 2019	<p>Бизнес: Заказ от "ГарантСтрой" у того же эксперта Кудрявцевой на повторную экспертизу</p> <p>Бизнес: Экспертиза содержит те же выводы, но учитывает указанные судом в 2017г. недочёты</p>
январь.20	<p>Власть: Смена рабочей группы Совета по сохранению культурного наследия. Рассмотрение повторной экспертизы со стороны КГИОП. Снова решение НЕ включать медсанчасть в список объектов культурного наследия</p> <p>Общество: Митинг градозащитников у медсанчасти за сохранение здания и сада</p>
фев.20	<p>Власть: Распоряжение КГИОП исключить медсанчасть из перечня выявленных объектов культурного наследия. Лишение участка охранного статуса и предоставление возможности для сноса (однако КГИОП напрямую об этом не говорит). Предложение несогласным со стороны КГИОП обращаться в суд</p> <p>Общество: Градозащитники (в т.ч. Вишневецкий и глава МО "Гавань" Вавилина) обращаются в Куйбышевский районный суд. Запрос на приостановку распоряжения КГИОП для предотвращения сноса</p> <p>Бизнес: Информация об отказе "Лидергрупп" от планов на участок медсанчасти (воспринимается градозащитниками как махинация и обман)</p> <p>Общество: Решение НК ИКОМОС: признание культурной ценности здания; несогласие с отказом КГИОП; предложение провести гос.экспертизу и придать участку охранный статус; направить решение и предложения губернатору Беглову</p> <p>Общество: Сбор подписей активистами за сохранение медсанчасти</p> <p>Власть: Отказ администрации ВО в проведении 2 митингов за защиту медсанчасти</p> <p>Общество: Отказ администрации ВО оспаривается градозащитниками в суде</p>
апр.20	Власть: Ответ губернатора Беглова по вопросу медсанчасти: потребность в размещении мед.учреждения в здании отсутствует
окт.20	Власть: Суд признал незаконным отказ присвоить зданию медсанчасти завода им. Калинина статус памятника

Выводы

На историю конфликта повлияли и продолжают влиять несколько факторов. Главным фактором можно считать местоположение. Так, здание медсанчасти №1 завода им. Калинина, хоть и находится в границах исторического центра, но располагается на его окраине и, к тому же, на территории слабоинтенсивных социально-экономических процессов: медсанчасть окружают кладбище, гаражный кооператив, промышленные здания. Поэтому можно сказать, что медсанчасть находится, скорее, ближе к полупериферии, чем к центру. И это кардинально влияет на известность здания и степень общественного внимания к этому случаю [5] – со стороны градозащитников к делу изначально были причастны, в основном, жители части Васильевского острова и отдельные активисты, что говорит о районном характере случая. Также новости о конфликте издавались в основном только муниципальными и городскими газетами. Однако из-за того, что это всё-таки конфликт по отношению к потенциальному памятнику регионального культурного наследия, в дело вовлечены городские структуры власти - главным образом, КГИОП. Более того, «экокультурная» природа исследуемого конфликта привлекает повышенное внимание [5] к случаю, делая его более резонансным и всё-таки расширяя известность о конфликте на общегородской масштаб, что увеличивает шансы градозащитников на победу в конфликте. Возможно, это ключевой фактор, который позволил случаю настолько затянуться и всё ещё даёт медсанчасти шанс на спасение. Высокая продолжительность и многоэтапность конфликта также играет на руку градозащитникам – дело дошло до обращения к губернатору, что определённо вызвало дополнительный резонанс. Также повлияло то, что в соседних муниципальных округах частично (МО Остров Декабристов) или даже полностью (МО Гавань) работают оппозиционные депутаты с активистскими настроениями [5].

Что касается исходов на разных стадиях кейса, то сложившаяся ситуация представляется следующим образом: на первом этапе – этапе приватизации, безусловно, победил бизнес. Но на втором этапе, когда появился общественный резонанс, градозащитники отстояли здание. Что касается третьего, текущего этапа, тут возможны несколько сюжетов. Конечно, многочисленные факторы, описанные в предыдущем абзаце, находятся на стороне градозащитников. Но конфликт всё ещё не закончился победой бизнеса только благодаря этим факторам и упорству градозащитников – объективно баланс сил на стороне власти и бизнеса, которые, судя по развитию случая, состоят в коалиции, за исключением судебной власти. Городской политической режим можно охарактеризовать как клиентелистский, жёсткий, ближе к авторитарному, но в отдельных случаях с элементами демократии – всё-таки, на многочисленные обращения жителей власть соответствующе реагировала. По мнению авторов настоящей работы, более вероятен промежуточный исход третьего этапа конфликта с «заморозкой» решения (что подтверждает последнее событие – суд признал отказ КГИОП незаконным [23]) и продолжением неиспользования здания и участка, а в более негативном прогнозе – поражение градозащитников – позиция бизнеса и власти, явно находящихся в коалиции, становится жёстче по поводу исследованного вопроса.

Библиографический список:

1. Лефевр А. Производство пространства. – Litres, 2017.
2. Дементьева И. Н. Модели и факторы формирования социального протеста в зарубежных и отечественных концепциях // Проблема развития территории. 2013. № 6. С. 73–82.
3. Артемов Г. П. Политическая социология. - СПб.: Логос, 2002. 280 с.
4. Historic Centre of Saint Petersburg and Related Groups of Monuments - UNESCO World Heritage Centre [Электронный ресурс]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/540/>

5. Галустов К. А. Пространственно-временные модели влияния экологического и экокультурного протеста на использование городского пространства на примере Ленинграда—Санкт-Петербурга // Вестник СПбГУ. Серия 7. Геология. География. 2016. Вып. 3. С. 163–176. DOI: 10.21638/11701/spbu07.2016.313
6. Ледяев В. Г. Социология власти: теория городских политических режимов // Социологический журнал. – 2006. – №. 3-4.
7. Экс-медсанчасть на Одоевского: как "средние" бизнесмены оказались в центре скандала | moika78.ru - Новости СПб [Электронный ресурс]. URL: <https://moika78.ru/news/2020-02-03/360267-eks-medsanchast-na-odoevskogo-kak-srednie-biznesmeny-okazalis-v-tsentre-skandala/>
8. В Петербурге могут снести здание в стиле сталинского ампира. Градозащитники бьют тревогу [Электронный ресурс]. URL: https://www.znak.com/2020-01-24/v_peterburge_mogut_snesti_zdanie_v_stile_stalinskogo_ampira_gradoz_achitniki_byut_trevogu
9. На улице Одоевского приостановили рубку «аварийных» деревьев [Электронный ресурс]. URL: <http://kanoner.com/2014/06/10/138995/>
10. Вокруг здания медсанчасти на Васильевском острове развернулась борьба [Электронный ресурс]. URL: <https://www.metronews.ru/novosti/peterbourg/reviews/vokrug-zdaniya-medsanchasti-na-vasilevskom-ostrove-razvernulas-borba-1215299/>
11. Албин пообещал Вишневному спасти здание медсанчасти на Одоевского [Электронный ресурс]. URL: <https://karpovka.com/2017/02/07/320643/>
12. Одоевского 10: активисты и эксперты прославили адрес медсанчасти [Электронный ресурс]. URL: <http://activatica.org/blogs/view/id/3153/title/soyuz-aktivistov-i-jekspertov-v-sankt-peterburge-proslavil-adres-medsanchasti-odoevskogo-10>

13. Жилья с видом на кладбище на Васильевском острове не будет. Комиссия по землепользованию отказала компании «Петротрейд» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fontanka.ru/2019/04/09/001/>
14. Смольный лишит здание медсанчасти на Одоевского охранного статуса [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fontanka.ru/2020/01/23/154/>
15. Здание медсанчасти под угрозой сноса [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/vasilyevskiyostrov?w=wall-79200079_510000
16. Активисты намерены выступить в защиту медсанчасти в Петербурге 1 марта [Электронный ресурс]. URL: <https://moika78.ru/news/2020-02-13/365770-aktivisty-namereny-vystupit-v-zashhitu-medsanchasti-v-peterburge-1-marta/>
17. Градозащитники пошли в суд после отказа признать медсанчасть на Одоевского памятником [Электронный ресурс]. URL: <https://moika78.ru/news/2020-02-11/364579-gradozashhitniki-poshli-v-sud-posle-otkaza-priznat-medsanchast-na-odoevskogo-pamyatnikom/>
18. «Лидер групп» отказалась от планов на участок на Одоевского, 10. [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/vasilyevskiyostrov?w=wall-79200079_531350
19. РЕШЕНИЕ Совета Санкт-Петербургского регионального отделения НК ИКОМОС, Россия по проблеме сохранения выявленного объекта культурного наследия «Здание медсанчасти № 1 завода им. М.И. Калинина (с садом и оградой)» [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/vasilyevskiyostrov?w=wall-79200079_531985
20. Продолжение сбора подписей за сохранение Медсанчасти завода им.Калинина [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/vasilyevskiyostrov?w=wall-79200079_532106
21. Отказ в проведении митинга [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/vasilyevskiyostrov?w=wall-79200079_537375

22. Ответ губернатора Беглова: потребность в размещении в Здании (МСЧ № 1) медицинского учреждения здравоохранения, оказывающего первичную медицинскую помощь в Василеостровском районе отсутствует [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/vasilyevskiyostrov?w=wall-79200079_575831
23. Суд признал незаконным отказ присвоить зданию медсанчасти завода им. Калинина статус памятника [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fontanka.ru/2020/10/27/69519367/>
24. Санкт-Петербург. Медсанчасть завода им. Калинина [Электронный ресурс]. URL: <https://palborum.livejournal.com/129511.html>

Оригинальность 89%