

УДК 316.258

***МОЛОДЕЖНЫЕ КУЛЬТУРЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И РЕПРОДУКТИВНОЙ ФУНКЦИЙ
МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ***

Лобанова А.А.

студент,

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования "Российский университет транспорта",
Москва, Россия*

Фоминых В.А.

студент,

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования "Российский университет транспорта",
Москва, Россия*

Аннотация

В данной статье рассматривается молодежная культура как особая форма приспособления к ценностям, нормам и образу жизни общества. В статье изучается социальная сторона функционирования молодежной культуры, сделан акцент на том, что функционирование страноведческих социальных и культурных систем, прямых и обратных связей между государством и обществом с его многогранным составом обладает положительным или отрицательным зарядом для развития конкретной страны, данных социокультурных систем с особым укладом жизни. Более того, в настоящей статье рассматривается тот факт, что молодые люди несут ответственность за настоящее и будущее своей страны, которая проявляется в преобразовании системы ценностей и внедрении ее в жизнь общества.

Ключевые слова: культура, молодежь, образ жизни, развитие личности, культурное развитие, культурные изменения, индивидуальность, государство, общество.

***YOUTH CULTURE AND MANIFESTATIONS OF ECONOMIC AND
REPRODUCTIVE FUNCTIONS OF YOUNG PEOPLE IN MODERN
SOCIETY***

Lobanova A.A.

student,

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Russian
University of Transport",
Moscow, Russia*

Fominykh V.A.

student,

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Russian
University of Transport",
Moscow, Russia*

Annotation

This article examines youth culture as a special form of adaptation to the values, norms and way of life of society. The article studies the social side of the functioning of youth culture, emphasizes that the functioning of regional social and cultural systems, direct and inverse relations between the state and society with its multifaceted composition has a positive or negative charge for the development of a particular country, these socio-cultural systems with a special way of life. Moreover, this article examines the fact that young people are responsible for the present and

future of their country, which is manifested in the transformation of the value system and its implementation in the life of society.

Key words: culture, youth, lifestyle, personality development, cultural development, cultural change, individuality, state, society.

Современная школа представляет собой важнейший институт социализации, в котором учащийся должен получить не только определенные знания, навыки, умение их передавать и применять с практической точки зрения, но и возможность для развития высокого творческого потенциала. Учитывая вклад личностного роста в индивидуальное развитие, можно смело заявлять, что характер и личность ученика играют важную роль. Ключевым фактором является не общая форма обучения, а форма процесса роста. Необходимо проявлять уважение к общему отношению молодежи к процессу обучения (эмпирическому, критическому, самокритичному). [4]

Текущая работа сосредоточена на разработке рабочей теории, которая обеспечивает концептуальную основу, дифференцирующую и объясняющую молодежные школы, а также исследующую ландшафт современной молодежной культуры в поисках как точных ее описаний, так и описаний альтернативных политических стратегий для молодых людей.

Одним из центральных аспектов изучения развития современных молодежных культур является продолжительность молодости, определяемая у индивидуума.

Количество жизненного опыта (средний возраст) и степень умственной зрелости являются определяющими факторами структуры личности. Есть культурные аспекты, которые отличают одного человека от другого, и их степень равна степени социальных факторов или даже превышает ее. Индивидуальные различия в личности и поведении бывают двух видов приводящие к различиям в моделях социализации и к различиям в образе жизни, взглядах и поведении. Из

двух типов образ жизни и отношения больше всего способствуют изменению траектории жизненного пути и созданию (а не существованию внутри) культуры. [6]

Образ жизни - это то, как именно индивид реагирует на экономические, социальные, физические и экологические условия окружающей его среды, его уровень образования и опыта, а также его социальная, политическая и культурная обусловленность. У людей, не ведущих здоровый образ жизни, обычно возникает дефект в том, как они видят и воспринимают мир. Недостаточно полноценный образ жизни – вот одна из основных причин того, что эти люди впадают в подобную патологию. Образ жизни в целом не имеет прямой связи с человеком, потому как является результатом общины или общества, в которых человек существует. Если представители культуры развивают свой образ жизни, который поддерживает развитие как личности, так и культурного производства в сообществе, культура стремительно развивается. [5]

Культура - это совокупность выражений идентичности и сознания, которые производят, распространяют, воспроизводят и интерпретируют ряд общественно разделяемых концептуальных ценностей. Культуры отличаются от групп людей, в которых культура формируется практикой и их сознательной деятельностью в групповом контексте. Культуры создаются и поддерживаются действиями отдельных людей, в том числе родителей, педагогов, религиозных лидеров и других членов сообщества. Культурное самовыражение отдельно взятых личностей не считается частью культуры. По этой причине культуры можно легко, хотя и ошибочно, отождествить с идентичностями.

В молодежных культурах наблюдается повышенное чувство индивидуальности и ответственности перед лицом изменений различных условий современной среды. Они, являясь более творческими, зачастую уникальны, креативны и новы. [12]

Нельзя сказать, что молодежные культуры существуют только на поверхности: они имеют глубину и несут в себе отражение большого количества ценностей и происходящих в них изменений. Молодежь несет ответственность за сохранение культуры и за то, чтобы ей не угрожало давление взрослого общества. [7]

Другой аспект изучения молодежных культур - это общее их развитие. В целом, изучение молодежных культур является одним из основных компонентов мировых культурных программ. Культурология предлагает систематический подход к их пониманию и интерпретации. [13]

Преодоление общества - тема культурных исследований. Мы изучаем культуры за пределами сообщества, чтобы лучше понять, кто такие люди, каковы они, как они думают, чувствуют и действуют. Изучение молодежных культур дает анализ реакции подростков на различную среду и стиль жизни. Мы смотрим на динамику и способы, которыми культура молодежи развивается и меняется с течением времени. Молодежная культура не является ни стабильной, ни статичной. Со временем она меняется, представляя собой результат сложного взаимодействия природы и общества. Существует огромное множество теорий на тему того, почему молодежные культуры меняются. [2]

Молодежные культуры принято считать выражением культуры, достигшей зрелости. Таким образом, если культура считается зрелой, она должна быть высокоразвитой, совершенной, универсальной и могущественной. Качество молодежной культуры в конкретном обществе обычно является отражением личностного развития молодежи этого общества. Эта теория основана на предположении, что культура юности человека представляет собой короткую фазу его развития. В течение этой фазы подросток обычно участвует в стадиях психосоциального и социально-политического развития. Эти этапы взаимосвязаны, психосоциальные этапы зависят от социальной среды, в которой растет молодежь. Прогресс молодежи на психосоциальной стадии будет

определять глубину и силу его приверженности культуре, в которой он вырос. Эти изменения на стадии психологического развития повлияют на результаты развития молодежи в целом. Психосоциальный этап молодежной культуры формируется через взаимодействие с обществом, а социально-политический этап развивается через действие. Изменения на социально-политическом этапе будут определять направление социально-политического развития молодежной культуры. Первое может с легкостью подорвать второе. Если это так, то может возникать разрыв между социально-политической и психосоциальной культурами. Уровень вовлеченности молодых в жизнь общества определяет силу, продолжительность существования и способность молодежной культуры адаптироваться к изменениям в обществе. [3]

В результате процесс культурного развития и развития молодежной культуры включает как психологическое развитие человека, так и действия, поведение молодежи. Культурные обычаи и верования возникают из различных изменений, происходящих в психике. Подростки являются отражением своей возрастной группы, своего положения в обществе. Изменения, происходящие в культуре, формируются членами этой самой культуры, а социальные изменения влияют на людей с рождения. Это создает возможность для молодых людей участвовать в изменениях, что делает их частью культуры. Культурные изменения формируются в сознании членов общества. Общество - это результат социальных действий, предпринимаемых для формирования культуры, доминирующей в нем. В результате культура, которую формируют люди, находится под влиянием их убеждений. [3]

Молодежная культура - это способ вовлечения подростков и тех, кто чуть старше, в жизнь общества. Она играет немаловажную роль для социальных изменений. Культура, развивающаяся в условиях перехода от общества, ведомого детьми, к обществу, ведомому взрослыми, является незрелой. Физическая незрелость, характерная для этой стадии, ярко выражается на

примере детского поведения. Незрелый юноша, не сумевший ассимилировать взрослую культуру, склонен к инфантилизму, и, таким образом, воспроизводит нравы общества в невыгодном свете, вплоть до морального упадка. Это объясняет, почему молодежь предпочитает развлекательные мероприятия серьезной работе. [7]

Таким образом, даже если задачей общества является достижение социальных и политических целей, его члены могут не принимать участие в каких-либо значимых действиях. Это говорит о том, что члены общества незрелые, поэтому им трудно понять поставленные перед ними цели. Участники могут чувствовать, что общество их подвело, или наоборот: они могут полагать, что в происходящем нет ничего страшного и губительного для них. Такие люди склонны полагать, что лучше вовсе отстраниться от общества, чем стремиться к достижению общих целей. Социальные условия, в которых формируется общество, определяют степень, в которой оно будет стремиться изменить себя. Установлено, что социально-политическая культура связана с психосоциальной культурой. Это объясняет, почему этими двумя культурами может возникать разрыв и, вслед за этим, отстраненность людей от общества. Отслоение может быть следствием внутренних или внешних факторов. В любом случае последнее необходимо четко определить, прежде чем его можно будет идентифицировать. [11]

Внутренние факторы, вовлеченные в процесс культурных изменений, включают не только доминирующие культуры, в которых организовано общество, но и индивидуальную психику отдельных людей, которая могла унаследовать убеждения и ценности от предыдущего окружения или, возможно, сделала сознательный выбор в их принятии. Это не значит, что ценности исходят из ниоткуда: они возникают на основе религиозных, патриотических, эмоциональных, жизненных ценностей, ценностей справедливости, морали, целостности и тому подобное. Однако в центре внимания культурных изменений

и изменений в контексте культуры находятся вопросы ценностей и значений, а также моделей мышления. Возможно, что общество принимает некоторые ценности индивидуальной психики. Не исключено, что человек живет в условиях, в которых ему трудно достичь или выразить собственные ценности. Однако, к счастью, общество не может принять или отвергнуть ценности человека. Ценность индивидуальной психики может измениться и быть отвергнута, но ее нельзя отвергнуть, если она встроена в существующую культуру. [12]

Характер индивидуальной психики и характер культуры, в которую эта психика встроена, определяют пути развития культуры в том смысле, что культура оказывает важное влияние на людей. Это означает, что характер культуры влияет на характер людей и ценности, которыми они обладают. Это также означает, что люди обладают ценностями, то есть уникальными характеристиками, которые, по их мнению, они должны приобрести для формирования национального характера. Люди могут по-разному относиться к тому, какой характер они должны приобрести, чтобы сформировать характер нации, но то, что они чувствуют, определенно является компонентом социальных ценностей, ценностей психики общества, в котором они живут. Они могут меняться со временем так же, как и влияние окружающей среды на поведение человека. Характер культуры определяет характер людей и их действия, которые, в свою очередь, часто находятся под влиянием внешней среды. Чтобы проиллюстрировать этот момент, мы используем пример, наглядно связанный с тем, что происходит в обществе. [8]

Хорошо известно, что отсутствие роста в обществе может привести к стагнации, дезинтеграции и, в конечном итоге, к экономическому коллапсу. В таком случае большинство населения, чувствующего себя лишенным роста, может испытывать чувство безнадежности и отчаяния. Следовательно, необходим отказ от доминирующей в обществе культуры. Такова природа

культуры, в которую встроено общество. В другом смысле возможно, что доминирующая культура должна существовать для того, чтобы было достаточно ресурсов для ее поддержания, и это ситуация, выходом из которой, скорее всего, должно послужить то, что отдельные лица и группы, которые несут ответственность за поддержание культуры, должны быть изгнаны из культуры доминирующей. [12]

В США широкое распространение получила проблема аборт. В течение нескольких лет представители доминирующей культуры выступали против, но число аборт постоянно росло. К примеру, после того, как бэби-бумеры стали родителями, доминирующая культура перестала выступила против аборт, аргументируя это тем, что дети станут следующим поколением, которое захватит общество и приведет к увеличению населения. Культура-доминант осознавала, что рост количества аборт необходимо прекратить, чтобы поддерживать необходимый уровень ресурсов. Но несмотря ни на что, на пике бэби-бума в Соединенных Штатах росло число аборт. Пик аборт можно датировать 1971 годом, периодом, когда бэби-бумеры впервые стали родителями. Парадокс заключался в том, что, если бы в обществе было больше младенцев, было бы меньше аборт. Однако, если бы в обществе было меньше младенцев, у доминирующей культуры было бы и меньше ресурсов, которые она могла бы использовать и поддерживать. [5]

В то время как доминирующая культура отстаивала недопустимость аборт, постепенно принималась стратегия «откладывать, откладывать и откладывать». Количество аборт продолжало расти, и в сознании людей аборт стал естественным способом ограничения рождаемости. Цель заключалась в том, чтобы задержать развитие населения, и эта стратегия работала до тех пор, пока серьезный экономический кризис в Соединенных Штатах не привел к банкротству больших слоев общества и безработице среди молодежи. В то же время при резком сокращении популяции доминирующей культуры ресурсы для

нее резко сократились. Это было условием, с которым господствующая культура столкнулась в 1970-е и 1980-е годы. Аборты все еще разрешены в США. В результате доминирующая культура все еще несколько неохотно сокращает свое население посредством абортов, но пока имеет возможность на существование. Следовательно, прослеживается необходимость ответить на вопрос: «А есть ли какое-либо сходство между феноменом «абортов» в США и «контролем над населением»?»

Точно такие же проблемы происходят сейчас и в Китае. Нельзя не задать вопрос: «как Китай планирует управлять своим населением в предстоящие годы?» Ответ на этот вопрос можно найти по двум ключевым показателям: возрасту, в котором пары рожают первого ребенка, и общему коэффициенту фертильности. В США эти два показателя значительно ниже, чем в Китае. Например, в Китае средний возраст пары на момент рождения первенца-27,4 года, при этом средний возраст, в котором женщины рожают первого ребенка, составляет 23,4 года. Для сравнения: в Соединенных Штатах средний возраст пары на момент рождения первого ребенка-27 лет, а средний возраст, в котором женщины рожают первенца-24,5 года. В Китае коэффициент рождаемости составляет 1,61, а в США - 2,06. Оба этих показателя значительно выше, чем в России.

С 1991 года Китай придерживается политики одного ребенка. Но она так и не была реализована в полной мере, поскольку власти всегда допускали исключения. В 2012 году смягчили ограничение для сельских пар и снизили штраф за нарушения.

Однако теперь Китай ввел новое требование для всех супружеских пар: «политику трех детей». Количество детей, которые может быть у пары, определяется как два. Но у жены должна быть «кислородная камера» под мышкой, что означает, что у нее должен быть третий ребенок. Даже если она не может получить «кислородную камеру», она должна обеспечить, чтобы у ее

мужа был хотя бы один дополнительный ребенок ради «большого блага общества».

Спустя более пяти лет после ослабления политики количество абортс увеличилось. Как известно, китайское общество несовместимо с очень большим числом рождений и не может жить с большим населением. Чтобы избежать стремительного роста населения, правительство считает, что им необходимо проводить политику по крайней мере одного ребенка, чтобы облегчить бремя для более молодого населения.

По некоторым оценкам, в Китае около 120 миллионов пар не могут иметь второго ребенка, а почти половина всего населения. Итак, правительство разработало эту новую политику, чтобы доставить радость этим парам, которые в противном случае столкнулись бы с несчастной жизнью. Эти 120 миллионов пар могут либо иметь второго ребенка и усыновить двух дочерей, либо усыновить двух сыновей. Последний вариант практически недоступен.

«Политика одного ребенка» Китая дала некоторые положительные результаты. Население стабилизировалось, прироста молодежи не произошло. Напротив, резко сократилось количество молодежи. Согласно последним статистическим данным, средний возраст вступления в брак в Китае составляет 27,5 года, а коэффициент фертильности - 1,61. Это означает, что примерно 40% населения Китая моложе 25 лет. Если эта тенденция сохранится, вскоре в Китае возникнет нехватка молодежи, и в ближайшие годы ситуация может стать намного хуже. Понятно, что реализация «политики одного ребенка» не привела к оптимальному решению проблемы: наоборот, это создало серьезные общественные трудности.

Когда доходит до идеи, что «политика одного ребенка» снизила бремя для более молодого населения, возникает проблема в том, как величину этого бремени рассчитать. Так называемое «бремя» определяется тем фактом, что политика одного ребенка дает семьям на одного ребенка меньше, чем нужно.

Многие китайцы утверждают, что это просто способ увеличения государственного вмешательства в экономику. Однако проблема не в количестве рождающихся детей, а в том, что молодые люди в Китае находятся в серьезном бедственном положении. Начнем с того, что очевидно, что нехватка молодежи скажется на всех сферах жизни, начиная от экономической и заканчивая социальной.

В условиях убыли населения наблюдается нехватка студентов вузов. Например, количество студентов, обучающихся в бакалавриате и аспирантуре Пекинского технологического университета, сократилось вдвое с 2000 по 2010 год. В то же время количество профессоров и исследователей также быстро сократилось. Одним из основных источников занятости молодежи в Китае является сфера образования. В некоторых сельских районах проживает большое количество сельских старост, которые часто имеют докторскую степень и не имеют надлежащего образования для работы в школах. Они плохо разбираются в методе обучения, и многие из них не способны общаться со студентами. Например, в некоторых городских школах общее количество учителей сократилось на две трети за последние 15 лет. По этим причинам образование в Китае находится на самом низком уровне.

Основные проблемы экономики Китая - низкие темпы роста, усиление неравенства, рост безработицы и старение населения. Эти проблемы усугубились с введением «политики одного ребенка». Какое отношение к этим проблемам она имеет? Население Китая резко сократилось. Таким образом, меньше людей трудоспособного возраста смогли поддержать население и ускорить экономический рост. Это один из основных факторов ухудшения благосостояния людей. Доход сельских семей составлял около 40 процентов от общего дохода, но сейчас этот показатель снизился до 17 процентов. Люди трудоспособного возраста ищут работу в других местах, и многие из них вынуждены уезжать в города в поисках работы. В связи со снижением

фертильности наблюдается нехватка молодых людей, что сказывается на всех аспектах жизни общества. Когда в города приезжает молодежь, они становятся переполненными. Поэтому городские власти вынуждены строить все больше и больше жилья, чтобы приспособиться к огромному росту населения. [1]

Страна не только сталкивается с проблемами, связанными с убылью населения, но и страдает от социальной нестабильности. Сообщается, что «политика одного ребенка» привела к росту числа принудительных абортов в Китае. Например, исследование в провинции Фуцзянь показало, что более 95 процентов женщин в этом регионе были стерилизованы за последние двадцать лет. Многие из этих женщин никогда не были проинформированы об их праве изменить свое мнение или о последствиях операции, и многие не знают о существовании закона.

Изучению области молодежных культур и особенностей проявления их в современном обществе посвящено множество статей и книг. Так, статья Мещеряковой В.Г. «Современная молодежь и культура» отражает состояние современной молодежной культуры, особенности ее становления, основные тенденции и ценностные ориентиры. В данной статье говорится о том, что главное отличие современной молодежи от предыдущих поколений - в их готовности к действию, гибком мышлении, желании менять окружающий мир. Отражена необходимость в привитии подрастающему поколению культурного поведения посредством объединения сил людей, государства и различных общественных организаций, дабы деградация не становилась необратимым процессом. [9]

Т.О. Бертенкова в своей статье «Проблема молодежи в эпоху глобализации» пишет о молодом поколении как о феномене современной культуры, который формируется и становится культурным фактом благодаря увеличению продолжительности жизни и введению системы общего образования с многолетним периодом обучения. Стагнация культурной самобытности,

необходимая при глобализации, обеспечивается концептом молодости по причине того, что вместе с разрушением традиционного общества прервалась и логика взаимодействия поколений: «старшие» перестали учить «младших». Более того, в современном мире произошло смещение акцентов рассмотрения молодежи в сторону симулятивного феномена. [1]

В заключение хотелось бы сказать, что непосредственные связи между основной и молодежной культурой осуществляются с помощью культуры для молодых людей. Эти связи поддерживают сохранение установившихся конфигураций и отношений между старшим и подрастающим поколением. Молодые люди несут большую ответственность за настоящее и будущее своей страны. Ответственность молодежи проявляется на основе постижения и преобразования ею системы ценностей и норм, а также их реализации в общественной деятельности.

Библиографический список:

1. Бертенкова Т.О. Проблема молодежи в эпоху глобализации/ Т.О. Бертенкова. – М., 2004
2. Гегель Л. А. Основные предпосылки формирования российской молодёжной политики / Л. А. Гегель, Е. О. Казакова // Научные труды Института непрерывного профессионального образования. - 2015. - № 5 (5). - С. 71-76
3. Елисеев А. Л. Государственная молодежная политика: от прошлого к настоящему / А. Л. Елисеев // Вестник государственного и муниципального управления. - 2015. - Т. 4, № 1. - С. 76-81
4. Елисеев А. Л. Опыт нормативно-правового регулирования государственной молодежной политики в современной России / А. Л. Елисеев // Среднерусский вестник общественных наук. - 2015. - № 2. - С. 125-128
5. Задонская И. А. Влияние молодежной политики на формирование ценностных ориентаций современной российской молодежи / И. А. Задонская // Социально-экономические явления и процессы. - 2015. - № 1. - С. 111-116

6. Кондауров, В.И., Страданченков, А.С., Багдасарова, Н.В., Коханов, Е.Ф., Ионцева, М.В., Куртиков, Н.А., Симоненко, С.И., Захаров, М.Ю. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров и др. – М: ИНФРА-М, 2009
7. Козырев, Г.И. Социология. Учебное пособие / Г.И. Козырев – М: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА - М, 2007
8. Луков В. А. Биосоциология: ресурс понимания молодого поколения России / В. А. Луков // Стратегические приоритеты. - 2015. - № 1 (5). - С. 72-83
9. Манько, Ю.В., Шашков, Н.И. Нации и национальные отношения (исторический и философский анализ) / Ю.В. Манько, Н.И. Шашков – Санкт - Петербург: Петрополис, 2009. - 196 с
10. Мещерякова В.Г. Современная молодежь и культура/ В.Г. Мещерякова. – М., 2005
11. Сорокин, П.А. Система социологии / П.А. Сорокин. – М., 1993
12. Сорокин, П.А. Человек и цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М., 1992. т.1–2
13. Шмаль, С. Н. Педагогика и современное общество / С. Н. Шмаль. — Москва: Издательские решения, 2020. — 144 с.
14. Шмаль, В. Н. Развитие научно-технического прогресса с точки зрения моральных принципов / В. Н. Шмаль, С. Н. Шмаль // Дневник науки. — 2020. — № 10.

Оригинальность 92%