

УДК 323.2

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ КРАСНОКАМСКОЙ
АДМИНИСТРАЦИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

ЗУБКОВ С.Д.,

*кандидат географических наук
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при
президенте Российской Федерации,
Россия, Липецк*

ТРАПЕЗНИКОВ О.Н.,

*студент,
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при
президенте Российской Федерации,
Россия, Липецк*

Аннотация

В последние десятилетия история такого общественно опасного явления, как коррупция, претерпела качественные изменения, переместившись из разряда отдельных самостоятельных преступлений, совершаемых отдельными государственными служащими, в массовую социальную реальность, ставшую частью социально-экономической жизни современной России, из чего можно сделать довольно определенный вывод о том, что наибольшую опасность представляет коррупция в государственных и муниципальных структурах власти. Совершенно очевидно, что высокий уровень коррупции во властных структурах требует серьезного реформирования всей системы противодействия ей и, прежде всего, на государственной и муниципальной службе, как на национальном уровне, так и на уровне отдельных субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: коррупция, субъект РФ, антикоррупционная политика, меры противодействия коррупции, проблемы в реализации антикоррупционной политики, повышение эффективности противодействия коррупции.

***IMPROVEMENT OF ANTI-CORRUPTION ACTIVITIES IN THE MUNICIPAL
AUTHORITIES OF THE KRASNOKAMSK ADMINISTRATION OF THE
PERM REGION***

ZUBKOV S.D.,

PhD in Geography

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the
President of the Russian Federation,
Russia, Lipetsk*

TRAPEZNIKOV O.N.,

student,

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the
President of the Russian Federation
Russia, Lipetsk*

Abstract

In recent decades, the history of such a socially dangerous phenomenon as corruption has undergone qualitative changes, moving from the category of separate independent crimes committed by individual civil servants into a mass social reality that has become a part of the socio-economic life of modern Russia, from which a fairly definite conclusion can be drawn about the fact that the greatest danger is corruption in state and municipal power structures. It is quite obvious that the high level of corruption in power structures requires a serious reform of the entire system of countering it and, first of all, in the state and municipal service, both at the national level and at the level of individual constituent entities of the Russian Federation.

Keywords: corruption, constituent entity of the Russian Federation, anti-corruption policy, anti-corruption measures, problems in the implementation of anti-corruption policy, increasing the effectiveness of anti-corruption.

Региональный уровень государственной власти является важным участником национальной антикоррупционной политики. Проведение данной политики невозможно без ответственной, эффективной и активной деятельности региональных властей по противодействию коррупции. Важной особенностью является так же и то, что органы государственной власти субъектов РФ не только являются проводниками национальной политики, но и организуют собственный комплекс мероприятий по борьбе с коррупцией.

Кроме того, они выполняют функции по поддержке и координации органов местного самоуправления в их работе по противодействию коррупции.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» не устанавливает четких требований к структуре и формату государственных органов субъектов РФ, ответственных за антикоррупционную работу. Законом установлено лишь, что органы государственной власти субъектов РФ осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий [1]. Однако в 2015 г. Указом Президента РФ от 15.07.2015 №364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» были утверждены Типовые положения о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте РФ и об органе субъекта РФ по профилактике коррупционных правонарушений [3].

В рамках данной статьи нами проведен анализ реализации мер по борьбе с коррупцией в регионах России, на примере Пермского края. Система противодействия коррупции субъекта РФ состоит из следующих элементов: нормативно-правовой механизм противодействия коррупции, система антикоррупционных правовых средств как инструментов борьбы с коррупцией, организационный механизм взаимодействия органов региональной и федеральной властей, общественных институтов как субъектов противодействия коррупции и механизм информационной поддержки антикоррупционной политики и его техническое обеспечение. Рассмотрим данные направления более подробно.

Нормативно-правовой механизм противодействия коррупции представлен в иерархии федеральными законами Российской Федерации, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, Законом о противодействии коррупции в Пермском крае, постановлениями администрации Краснокамского городского поселения, решениями Думы Краснокамского городского поселения.

Во исполнение требований Указа Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» указом губернатора Пермского края от 21 сентября 2015г. № 133 создана Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Пермском крае, которая является постоянно действующим координационным органом при губернаторе Пермского края [7].

Все законодательство края подвержено публичной экспертизе. Как специалисты, так и население публично на сайтах органов власти вносят замечания, которые затем анализируются. При экспертном участии в регионе внедряются среднесрочные целевые программы, которые предусматривают постоянный мониторинг уровня коррупции и результативности мер противодействия ей. В регионе проводится антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов, осуществляемая экспертным комитетом с привлечением независимых общественных экспертов.

Все проекты нормативных правовых актов администрации города Краснокамск в различных сферах размещаются на официальном сайте kranokamsk.ru. [11]. За это время аккредитованные Министерством юстиции РФ независимые эксперты получают право провести антикоррупционную экспертизу в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 года №96 [5]. Так, в регионе за 2019 г. проведена антикоррупционная

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

экспертиза 1171 проекта нормативных правовых актов, в 19 выявлены коррупциогенные факторы.

Таким образом, можно сказать, что противодействие коррупции в Пермском крае отличается всесторонним взаимодействием с гражданским обществом: круглосуточно функционирует телефон доверия, ведется прием граждан, располагающих сведениями о коррупции.

Вся справочная информация есть на официальном сайте, как Следственного управления по Пермскому краю [8], так и на сайте Краснокамского городского поселения [12], на стендах в зданиях аппарата управления и следственных отделов.

Согласно данных ГУ МВД России по Пермскому краю, предоставляемых в Администрацию губернатора Пермского края за январь-июнь 2020 года в органы внутренних дел Пермского края поступило 349976 (+2,9%) заявлений, сообщений и иной информации о противоправных действиях. Оперативная обстановка на территории региона характеризуется снижением зарегистрированных преступлений на 7,3% (19882).

В рамках данного периода на территории края выявлено 222 экономических преступления коррупционной направленности, 71,6% из которых по ст. 290 УК РФ (получение взятки) и ст. 291 УК РФ выявлено сотрудниками органов внутренних дел (159) [10].

Прокуратура Краснокамска проверила исполнение законодательства о противодействии коррупции и муниципальной службе и выявила нарушения. Сотрудники ведомства установили, что 11 депутатов Думы Краснокамского городского округа, а также муниципальный служащий администрации предоставили неполные сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера за 2019 год. Должностные лица не указали сведения об открытых счетах в банках, недвижимом имуществе, находящемся в собственности, и участии в управлении коммерческой организации», – рассказали в Прокуратуре Пермского края.

Председателю Думы Краснокамского городского округа внесено представление, после его рассмотрения к десяти депутатам применены меры ответственности в виде предупреждения [9].

В крупном и особо крупном размере выявлено 44 (-30,2%) преступления коррупционной направленности. Окончено производством 193 (-22,5%) уголовных дела, в суд направлено 72 уголовных дела. В совершении указанных преступлений изобличено 112 лиц, 43 из них привлечены к уголовной ответственности.

В Пермском крае ведется активная работа по обучению чиновников мерам по борьбе с коррупцией. В ходе таких курсов государственные служащие края узнают, что представляет собой антикоррупционная политика, ее направления, а также учатся проводить антикоррупционную экспертизу законов. Представителей власти знакомят также с основными правилами избегания конфликта интересов на работе, с этими целями в Краснокамском городском округе действует Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

После окончания курсов чиновники проходят тестирование и в случае успешной сдачи теста получают официальные удостоверения о повышении квалификации в сфере борьбы с коррупцией.

Однако, несмотря на масштабность проводимой работы в деятельности муниципальных органов власти Краснокамской администрации Пермского края были обнаружены проблемы в реализации антикоррупционной политики.

Одной из таких проблем является несвоевременность обновления информации. Так, на сайте Краснокамского городского поселения в разделе «Противодействие коррупции» в представленных рубриках «Планы противодействия коррупции», «Методические материалы», «Формы документов для заполнения», «Сведения о доходах» последнее обновление информации датируется 2017 годом [11].

Так же стоит отметить и несовершенный механизм профилактики коррупционной деятельности, который, как правило, ограничивается, плановыми проверками государственных и муниципальных служащих.

Типовое положение об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений определяет следующие полномочия субъекта РФ: - участие в пределах своей компетенции в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, образованных в органах местного самоуправления. Однако следует отметить, что в связи с многочисленностью органов местного самоуправления и территориальной удаленностью некоторых муниципальных образований, участие во всех заседаниях представляется затруднительным и малоэффективным с позиции соотношения временных затрат.

Еще одной выявленной проблемой будет являться сфера деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Так, при анализе норм указа Президента Российской Федерации от 01 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» [4] и практики их применения нет однозначного ответа на следующий вопрос:

«Является ли подача уведомления о конфликте интересов или возможности его возникновения обязательным основанием для заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов», так как согласно положениям указа № 821 уведомление подлежит предварительному рассмотрению, по результатам которого выносится мотивированное заключение. Данное заключение, уведомление и иные материалы представляются председателю комиссии, который, в свою очередь, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

назначает заседание комиссии. Следовательно, любое уведомление должно быть рассмотрено на заседании комиссии. Между тем, при применении указанных норм возникают ситуации, когда по итогам предварительного рассмотрения уведомления устанавливается отсутствие даже возможности возникновения конфликта интересов либо принятие всех мер по его предотвращению (урегулированию), что делает нецелесообразным рассмотрение его на заседании комиссии.

В сфере профилактики и предупреждения коррупции, в частности проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также проверки соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции было установлено, что отсутствует закрепленное нормативно или на уровне методических рекомендаций понятие «заведомо недостоверные и неполные» применительно к сведениям о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Между тем, такое определение позволило бы единообразно подходить к решению вопроса о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия.

Также была выявлена тенденция роста количества проверок достоверности и полноты сведений о доходах, как у замещающих, так и у претендующих на должности государственных и муниципальных служащих. Эти тенденции говорят, о растущей проблеме роста нагрузок на орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений в ходе декларационной кампании в Пермском крае. Также в данной сфере, при анализе Федерального закона от 03 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [2], выявлены следующие проблемы:

Не понятно является ли декларирование сведений о расходах обязательным основанием для процедуры контроля за расходами. Также в

данном федеральном законе не установлен срок осуществления контроля за расходами.

В части 3 статьи данного закона нет определенности в вопросе о том, кого должно информировать лицо, принявшее решение об осуществлении контроля за расходами, о результатах такого контроля и в каких случаях.

Изучив опыт развития системы противодействия коррупции в муниципальных органах власти Краснокамской администрации Пермского края могут быть выделены следующие основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции:

1) совершенствование нормативно-правовой базы;

2) активизация взаимодействия населения с правоохранительными органами через специальные интернет-порталы, где люди могут не только написать о возникновении коррупционного преступления, но и подкрепить информацию фактами (фото-, аудио- и видео-материалом);

3) антикоррупционная пропаганда, эффективность которой может быть достигнута работой активистов от различных общественных движений, способствующая созданию устойчивого негативного отношения к коррупционерам;

4) совершенствование системы органов государственного и муниципального управления, осуществляющих борьбу с коррупцией;

5) актуализация и повышение информационной прозрачности о работе органов государственного и муниципального управления;

6) ужесточение общественного контроля за деятельностью органов власти как на уровне региона, так и на уровне входящих в него муниципальных образований;

7) введение антикоррупционных стандартов поведения должностных лиц, в которых прописаны также меры уголовной ответственности за данное преступление;

8) повышение эффективности работы правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией;

9) ужесточение требований к претендентам на должности в сфере государственного и муниципального управления, и в процессе прохождения конкурса;

10) рост оплаты труда государственных и муниципальных служащих;

11) создание отдела по ротации кадров, являющегося внешним органом и подчиненного заместителю главы администрации, курирующего кадровые вопросы;

12) анализ коррупционных рисков в процессе реализации антикоррупционной деятельности со стороны органов по борьбе с коррупцией в регионах РФ и разработка путей их минимизации.

Итак, как показало исследование, в исследуемом регионе накоплен достаточно объемный положительный опыт развития системы противодействия коррупции. Однако, нельзя забывать, что максимальный эффект достигается только при комплексной и системной реализации представленных мероприятий. При этом регионам РФ и в частности Пермскому краю необходимо активизировать взаимодействие и сотрудничество для решения проблем, связанных с борьбой с коррупцией. Только объединив усилия, можно победить коррупцию, и в данном процессе должны участвовать как государственные и муниципальные органы, средства массовой информации, так и граждане РФ и общественные организации.

Изложенные подходы к модернизации процесса противодействия коррупции позволят обеспечить улучшение показателей Пермскому краю и безусловно, окажут влияние на общее состояние современной системы противодействия коррупции субъекта РФ, поскольку эффективно функционирующая такая система позволит обеспечить защиту законных прав и интересов граждан от угроз, которые несет в себе коррупция, повысить доверие

населения к органам государственной власти субъекта РФ и в целом улучшить его социально-экономическое положение.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»
2. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Консультант Плюс»
3. Указ Президента РФ от 15.07.2015 N 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» (вместе с «Типовым положением о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации», «Типовым положением о подразделении федерального государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений», «Типовым положением об органе субъекта Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений») (ред. от 19.09.2017) // СПС «Консультант Плюс»
4. Указ Президента РФ от 01.07.2010 N 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов») (ред. от 19.09.2017) // СПС «Консультант Плюс»
5. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов

нормативных правовых актов» (с изменениями и дополнениями) // ИПО Гарант

6. Закон о противодействии коррупции в Пермском крае от 30 декабря 2008 года N 382-ПК (с изменениями на 22 июня 2020 года) // ИПО Гарант
7. Указ губернатора Пермского края от 21.09.2015 № 133 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» // Официальный интернет-портал правовой информации
8. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://perm.sledcom.ru/> (Дата обращения 13.01.2021).
9. В Пермском крае 11 депутатов нарушили антикоррупционное законодательство [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: https://www.business-class.su/news/2020/12/10/v-permskom-krae-11-deputatov-narushili-antikorrupcionnoe-zakonodatelstvo?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (Дата обращения 11.01.2021).
10. Главное управление МВД России по Пермскому краю / Общая характеристика криминальной ситуации в Пермском крае за январь-июнь 2020 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://59.мвд.рф/document/21006801> (Дата обращения 11.01.2021).
11. Краснокамский городской округ [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://krasnokamsk.ru/> (Дата обращения 10.01.2021).
12. Официальный сайт Краснокамского городского поселения [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://krasnokamskij.permarea.ru/> (Дата обращения 13.01.2021).

Оригинальность 80%