

УДК 343.35

***АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОВЕРКА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ  
АКТОВ ОРГАНИЗАЦИИ И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕЕ ПРОВЕДЕНИЯ***

***Ахтямов Т.Н.***

*магистрант*

*Финансовый университет при правительстве РФ,*

*Уфа, Россия*

***Камалова Д.Р.***

*студент*

*Уфимский Государственный Нефтяной Технический Университет*

*Уфа, Россия*

**Аннотация:** в статье рассматриваются основные вопросы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в организациях, направленные на устранение и пресечение коррупционной деятельности. Также освещаются причины неисполнения антикоррупционных экспертиз организациями. Исследование основано на таких методах как синтез, анализ и сравнение. На основе проведенных исследований, предлагается перечень мер, направленных на совершенствование действующего законодательства Российской Федерации, направленного на борьбу с коррупцией.

**Ключевые слова:** антикоррупционная экспертиза, нормативные правовые акты, организация коррупциогенные факторы, проявление коррупции, предупреждение коррупции.

***ANTI-CORRUPTION AUDIT OF REGULATORY LEGAL ACTS OF THE  
ORGANIZATION AND THE NEED FOR ITS IMPLEMENTATION***

***Akhtyamov T.N.***

*Master's student*

*The Financial University under the Government of the Russian Federation,*

*Ufa, Russia*

***Kamalova D.R.***

*student*

*The Ufa State Petroleum Technical University*

*Ufa, Russia*

**Abstract:** the article discusses the main issues of anti-corruption expertise of regulatory legal acts in organizations aimed at eliminating and suppressing corrupt activities. The reasons for non-fulfillment of anti-corruption examinations by organizations are also highlighted. The research is based on such methods as synthesis, analysis and comparison. Based on the conducted research, a list of measures aimed at improving the current legislation of the Russian Federation aimed at combating corruption is proposed.

**Keywords:** anti-corruption expertise, regulatory legal acts, organization of corruption factors, manifestation of corruption, prevention of corruption.

В современном обществе одной из главных проблем, бесспорно, является коррупция и ее стремительное развитие. Опасна, прежде всего, коррупция тем, что не только затрагивает деятельность государственных и местных органов власти, но и негативно сказывается на репутации и авторитете публичной власти, а конституционные права и интересы граждан, организаций и общества в целом ущемляются. Известно множество способов, направленных на противостояние данному явлению, однако особое место среди них всех занимает антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов.

Под антикоррупционной экспертизой до определенного времени многие ученые понимали следующее – устранение всевозможных проявлений и процесс выявления тех условий и предпосылок в нормативно правовых актах, которые способны вызвать формирование и появление коррупции [2]. Антикоррупционная экспертиза, как известно, является надежным способом выявления коррупциогенных норм, а также предупреждает возникновения любых коррупционных явлений. На данный момент антикоррупционная

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

экспертиза – это один из нескольких видов оценки нормативных правовых актов и их проектов, направленный на эффективное выявление в них коррупциогенных факторов и последующего их устранения. Так же антикоррупционная экспертиза относится к другим мерам по профилактике коррупции, что указано пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [6]. В данном Федеральном законе базируется вся правовая основа противодействия коррупции.

Все вопросы и проблемы процесса организации проведения антикоррупционной политики до сих пор остаются актуальными, однако большинство научных работ содержат в себе исследования только той антикоррупционной экспертизы, которая проводится непосредственно на государственном уровне или на уровне субъектов Российской Федерации. Несмотря на это, в пункте 2 части 1 и части 4 статьи 3 Федерального закона от 17 июля 2009 года №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [5], указывается, что антикоррупционная экспертиза проводится только органами, организациями и должностными лицами. Однако имеющаяся в наличии информация не позволяет в полном объеме судить о том, проводят ли добровольно абсолютно все организации антикоррупционную экспертизу локальных нормативных правовых актов. К основным принципам организации антикоррупционной экспертизы относят: обоснованность, объективность, компетентность, но самое главное – обязательность проведения, что указано пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [5], однако многие организации упорно игнорируют этот принцип в процессе принятия нормативных правовых актов. Недостаточный объем необходимой информации в методических рекомендациях и разработках, полное отсутствие контроля и мониторинга за реализацией указанного Федерального закона – все это являются причинами подобного явления.

Изучив Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», можно прийти к следующему выводу: в данном Федеральном законе в статье 3 в пункте 1 указывается на то, что антикоррупционная экспертиза проводится организациями и их должностными лицами, однако не раскрывается само понятие слова «организация». В таком случае, стоит обратить должное внимание к 4 части статьи 3 данного Федерального закона, в котором сказано, что «органы, организации, их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения». Другими словами, рассматриваются и понимаются именно те организации, которые принимают нормативные правовые акты. Организация, в свою очередь, обязана разрабатывать и принимать соответствующие меры, направленные на предупреждение коррупции, вне зависимости от ее организационно-правовой формы, согласно статье 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» [6]. Когда организация принимает нормативные правовые акты, то эти акты должны оцениваться и проверяться на наличие любых коррупциогенных факторов. Это все необходимо именно по той причине, что такие акты непосредственно затрагивают не только права и обязанности работников организаций, но и других граждан, которые также вступают в правовые отношения с данной организацией.

Возникает острая необходимость внести единое понятие организации и в Федеральном законе «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в целях правильного его понимания. На данный момент, к понятию «организация» относятся любые юридические лица и не только. Поэтому определение слова «организация» в различных сферах совершенно различны: что в Налоговом кодексе РФ, что в Гражданском кодексе РФ.

Одна из главных проблем, связанная с коррупцией – это наличие таких недостатков в законодательных и иных нормативных правовых актов, на основании которых базируется различные коррупционные методики [1]. Для того, что наиболее эффективно бороться с их проявлениями, необходимо решить вопрос, касающийся создания единой информационной базы, целью которой являются систематизация и учет выявляемых типичных коррупционных факторов в различных сферах правоотношений. Благодаря такой базе, вся информация о действующем законодательстве будет обновляться систематически, а также проходить проверку на соответствие планируемому результату.

Независимые эксперты – это уполномоченные субъекты, которые вправе проводить независимую экспертизу. Они, как правило, имеют широкий спектр знаний в данной области правоотношений, на которую направлена данная экспертиза. Независимые эксперты также должны иметь соответствующие юридические знания и навыки, касающиеся аналитики. На данный момент необходимо расширить состав этих специалистов, которые должны обладать юридико-техническими знаниями, что необходимы при проведении антикоррупционной экспертизы [3]. При ее проведении важно ответить на ряд процедурных вопросов, таких как:

1. К каким органам относится эксперт? Это могут быть государственные, негосударственные, муниципальные и т.д.

2. Каков уровень подготовки и профессионализма эксперта по борьбе с коррупцией?

3. Есть ли у эксперта гарантии независимости? Если да, то какие?

4. Имеет ли он дело к разработке данных нормативно-правовых актов?

Эксперт играет достаточно важную роль в проведении антикоррупционной экспертизы: осуществление полной и единой экспертизы нормативных правовых актов должно быть профессиональным, а самое главное, независимым, минимизируя при этом все субъективные факторы, которые бы могли повлиять

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

на его выводы. В связи с этим появляется новая и не менее важная задача – специальное и всестороннее обучение тех лиц, которые стремятся стать независимыми экспертами.

Подводя итог сказанному выше, а также основываясь на результатах исследования, можно сделать следующие выводы. Изучая действующее законодательство, нельзя игнорировать тот факт, что осуществление антикоррупционной экспертизы должно происходить абсолютно во всех организациях, которые принимают нормативные правовые акты. Это нужно, в первую очередь, для того, чтобы сразу и одновременно обозначить коррупциогенные риски и избежать ухудшение качества правового регулирования во всей организации.

Помимо этого, стоит острая необходимость уточнить понятия и установить точный перечень тех организаций, на которые непосредственно распространяется Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», с целью единообразного представления и понимания указанного Закона. Для того, чтобы запустить процесс проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в организациях. Также параллельно предлагается проводить бесплатные консультации, направленные на разъяснения данного Закона, включая и руководителей различных организаций, которые могут и не подозревать, что нарушают или не исполняют требования Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

### **Библиографический список**

1. Астанин В. В. Антикоррупционная экспертиза в вопросах доктрины и практики // Российская юстиция. – 2016. - №8 – С. 5-9.

2. Коган А. И. Антикоррупционная экспертиза // Наука, образование и культура. - 2017. - №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-ekspertiza-2> (дата обращения: 27.09.2021).

3. Купреев С. С. Общественный контроль как средство противодействия коррупции в органах власти и управления // Административное и муниципальное прав. – 2010. - №9.

4. Овчинников О.А., Тришкин С.В. Правовые и социальные аспекты, оказывающие влияние на антикоррупционную ситуацию в России // Административное право и процесс. – 2012. - №5.

5. Федеральный закон от 17.07.2009 №172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 21.09.2021)

6. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.09.2021).

7. Шеслер А. В., Боровских Р. Н. Виды антикоррупционной экспертизы // Вестн. Том. гос. ун-та. - 2013. - №375. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-antikorrupsionnoy-ekspertizy> (дата обращения: 27.09.2021).

8. Ягодин Р.С., Волков П.А. Противодействие коррупции // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korrupsii> (дата обращения: 27.09.2021).

*Оригинальность 77%*